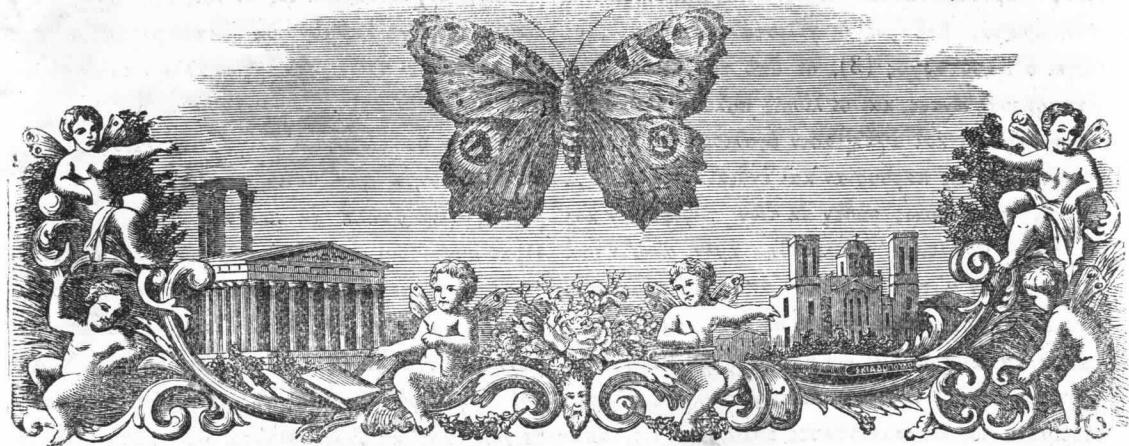


ΧΡΥΣΑΛΛΙΣ



ΦΙΛΟΔΟΓΙΑ, ΚΑΛΑΙΤΕΧΝΙΑ, ΠΟΙΚΙΛΑ.

ΤΟΜΟΣ Β'.

30 ΙΟΥΛΙΟΥ, 1864.

ΦΥΛΛΑΔΙΟΝ 38

ΠΛΟΥΣ
ΚΑΙ ΠΕΡΙΗΓΗΣΙΣ ΕΙΣ ΣΑΜΟΝ.
ΕΠΙΣΤΟΛΗ Θ'.

ΕΝ τῶν σπουδαιοτέρων γνωρισμάτων χώρας, οἰκουμένης τὸ πάλαι ὑπὸ Ἕλλήνων, ἐστὶ καὶ τὰ λείψανα τῶν καλῶν καὶ κομψῶν ἔργων τῆς τέχνης. Εἰ μηδεμίᾳ ἐσώζετο μαρτυρία ὅτι Λακεδαιμόνιοι Κυρηναῖοι ἀπώκησαν ἐν τῇ Ἀφρικῇ, ἥρκει νὰ δηλώσῃ τοῦτο ἡ ποιότης καὶ ὁ τρόπος τῆς ἐργασίας τῶν ἀνακαλυπτομένων ἐκεῖ ἀρχαίων λεύσσων. Μεγαλοφυεῖς οἱ Ἕλληνες τεχνῖται, μιμηταὶ ἀμίμητοι τοῦ φυσικοῦ καὶ ἰδανικοῦ κάλλους, ἐπέθηκαν ἐπὶ τῶν ὑπερθαυμάστων αὐτῶν προϊόντων τῆς τέχνης τύπον τινὰ ἴδιον, σφραγίδα διακριτικὴν καὶ ἀνεξίτηλον, σφραγίδα θαυμαστοτάτην καὶ ἐν τοῖς πολυειδῶς καὶ πολυτρόπως συντετριμμένοις οἰκοδομήμασιν ἀνευρισκομένην καὶ τὸν θαυμασμὸν καὶ τὴν περιέργειαν διεγείρουσαν. Ό; δ φιλολόγος δύναται παρακτίκα νὰ διακρίνῃ ἀποσπάσθεντα στίχον τοῦ Ὀμήρου, ὡς φέροντα ἀλάνθαστα τὰ οὐσιώδη γνωρίσματα καὶ τῆς γλώσσης καὶ τῆς ποιήσεως, οὕτω καὶ δ ἀρχαιολόγος τὰ καλλιτεχνικὰ τῶν Ἕλλήνων ἔργα ἀπὸ παντὸς ἀλλοῦ ἔθνους; βιώσαντος ἐν τῇ ἀρχαιότητι καὶ μνημεῖα τέχνης κατατιπόντος. Τὰ ἔργα τῶν ἡμετέρων προγόνων δμοιάζουσι πρὸς τὸ μυθολογούμενον

σάνδαλον τῆς 'Ροδώπιδος (1). Ήσῳ ἀν ἐξετάζῃ τις αὐτὰ καὶ μελετᾷ μετ' ἐπιστασίας, τοσούτῳ ἀνευρίσκει νέον τι θέλγητρον, καὶ ἐφηρμοσμένους τοὺς θαυμαστοτέρους καὶ ἐντελεστέρους κανόνας τῆς μηχανικῆς καὶ ἀρχιτεκτονικῆς. Τίς μελετῶν τὸν Ὅμηρον καὶ Πλάτωνα δὲν ἀνευρίσκει καὶ ἐν τῇ γλώσσῃ καὶ ἐν ταῖς ἴδεσις πλοῦτον ἄφθονον καὶ πάντοτε τὸ τερπνὸν καὶ καυνὸν, ὅσῳ πλεονάκις διέρχεται τὰ ἀθάνατα ἐκεῖνα πνευματικὰ ἔργα; Τὰ ἔργα τῶν Ἕλλήνων δμοιάζουσι πρὸς τὰς χριέσσας καὶ ἐπαγωγοὺς θεότητας, δις ἐλάτρευον, δμοιάζουσι πρὸς τὴν Ἀκρόπολιν τοῦ Περικλέους, δρισθεῖσαν κατοικητήριον τῶν λατρευομένων θεῶν (2). Καὶ τῷρντι οἱ ναοὶ τῆς Ἀκροπόλεως δὲν

(1) Περὶ αὐτῆς ἱστορεῖ Ἡρόδοτος, δι: λουομένης ἐν τῷ Νεῖλῷ, ἀετὸς καταπιτάς, ήρπασε τὸ ἐν τῶν σανδάλων τῆς καὶ φέρων κατέβριψεν εἰς τοὺς πόδας τοῦ βασιλέως τῆς Αἰγύπτου ἐν τῇ ἀγορῇ τότε δικάζοντος. Οὗτος ἐκ τοῦ ὑπόδηματος ὑπανιχθεὶς τὸ κάλλος τῆς γυναικὸς ἀπέστειλε καθ' ἄπαντας τὴν γῆν Αἴγυπτου, ἵνα εὑρώσῃ τὴν κάτοχον τούτου καὶ φέρωσι πρὸς αὐτόν. Τὸ ὑπόδημα τοῦτο ἐφηρμόσθη εἰς μόνον τὸ μυθολογικὸν τῆς 'Ροδώπιδος πόδα, ἦν καὶ σύζυγον ἔλαβεν ὁ τῆς Αἴγυπτου βασιλεὺς Ψαμμήτιχος.

(2) «Μεγαλόπετρον, ἀβατὸν Ἀκρόπολιν, ἵερὸν τέμενος.» (Ἀριστοφ. Λυσσ. 412) «δλης οὔσης ἱερᾶς τῆς Ἀκροπόλεως» (Δημοσθ. περὶ ψευδ. νόμων σ. 428) «ῳκησαν καὶ τὰ ἱερὰ καὶ τὰ ἡρῷα πάντα, πλὴν τῆς Ἀκροπόλεως» (Θουκ. Η, 17.)

ἥσαν κατώτεροι τῶν χαλκοθετῶν καὶ σκιοέντων δωμάτων τοῦ Ολύμπου, ἀτινα ἡ ποίησις περιέγραψεν καὶ παρέστησεν. Εἰ δὲ ἡ κτίσις νῶν ὑπόδηλοι τὴν ὄπαρξιν θεῶν, καὶ εἰ οἱ ἴδρυντες τὰ ιερά, θεωροῦσι ταῦτα ὡς θεῖα κατοικητήρια καὶ σκηνώματα, βεβαίως οἱ χιλιόταλαντοι ναοὶ, ὡς λέγει ὁ Πλούταρχος (3), οἱ ὑπὸ τοῦ Περικλέους κατασκευασθέντες, καὶ οἱ λίθοις πολυτελεῖς κατακεχυρωμένοι καὶ ἀγάλμασιν ἐζολισμένοι, ἥρμοζον τὰ μάλιστα εἰς παρουσίαν καὶ ἐνδιαιτήσιν θεῶν ...

Διστυχῶς ὅμως οὐδὲν ἐκ τῶν περιφανῶν καὶ ἀρχαίων μνημείων ἀπελείφθη ἡμῖν ἀλώβητον. Πλεῖστα μὲν αὐτῶν ἔξελιπον ἀπὸ τοῦ προσώπου τῆς Ἑλληνίδος χώρας, δλίγα δέ τινα ἀντιπαλάσαντα κατὰ τῶν αἰώνων καὶ τῆς βαρβαρότητος καὶ ἐρημώσεως, κείνται διεσκορπισμένα καὶ κατερριμένα ὡς Μεγαλειότητες πεσοῦσαι, ὡς θασιλεῖς μεγάλοι, ἀπολέσαντες τοὺς θρόνους των, ὡς ἐλυμπιονῖκαι γηραιοὶ κρατοῦντες μετὰ τῆς θεωρίας ξηροὺς τοὺς στεφάνους αὐτῶν τοὺς ἐνδόξους, σημεῖα νικῶν, ἃς ἐκέρδισαν ἐν τῷ ὀραίῳ τῆς Ὀλυμπίας πεδίῳ. Ἄλλα καὶ τὰ νῦν περισσωθέντα, καὶ ἐν τοιαύτῃ ἀξιοθηητῷ καταστάσει, πρόκεινται ἀναμφιβόλως ὡς ὑποδείγματα ἐντελείας καὶ μεγαλοφύτες καὶ πρότυπα πρὸς σπουδὴν καὶ θαυμασμόν. ὅτι δὲ λέγομεν περὶ τῶν ἑλληνικῶν συγγραμμάτων, ὅτι καὶ μετὰ τὴν ἀπώλειαν ἀπείρων ἐτηρήθησαν μέχρις ἡμῶν τὰ σπουδαιότερα, ἔξ ὧν δυνάμεθα θρηνοῦντες τὰ ἀπολεσθέντα, νὰ ὀφελάωμεθα καὶ διδασκώμεθα, οὕτω καὶ περὶ τῶν ἀρχαίων μνημείων, ὅτι διεσώθησαν μέχρις ἡμῶν τὰ θαυμαστότερα καὶ περικαλλέστατα λείψανα τῆς προγόνων εἰς τὰς τέχνας.

Τὰ πλεῖστα δὲ τῶν λείψανων τούτων τῶν ἵερῶν εὑρίσκονται ἐν τῇ Πολιούχῳ τῆς Παλλάδος πόλει, καὶ καθοραΐζονται ὑπὸ λαμπρὸν ἥλιον καὶ μαργεντικὸν οὐρανὸν τὴν γῆν τῆς Ἀττικῆς, ἐφελκύουσιν ὁσημέραι τοὺς φιλαρχίους καὶ φιλεπιστήμονας πανταχόθεν τῆς γῆς. Δὲν ἔχει δ' ὅμως οὕτω καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις πόλεσι τῆς Ἐλλάδος ἐν ταύταις ὁ πέλεκυς τῆς βαρβαρότητος καὶ ἐρημώσεως κατέστρεψε τὰ πάντα, μικρὰ δὲ καὶ μικροῦ λόγου λείψανα κείνται σποράδην ἐπὶ τοῦ ἐδάφους, ὡς δυτικὰ λευκὰ ἐπὶ πεδιάδος ἐρήμου μετὰ μάχην μυριόνε-

χρον, ἡ ὡς ναυάγια στόλου πολυπληθοῦς μετὰ λαιλαπώδη τρικυμίαν.

Λυπηρὰν καὶ ἀξιοθρήνητον καθορᾶ ὁ περιηγητὴς τὴν ἐν τῷ παρόντι κατάστασιν καὶ τῶν Σαμιακῶν ἀρχαιοτήτων. Ός ἐν τοῖς ἔξης ὁψόμεθα ἡ Σάμος περιεῖχε ἀριθμὸν οὐκ εὔκπταφρόνητον περικαλλεστάτων ναῶν, καὶ ἔργων ἄλλων κολοσσιῶν, τὴν ἔκπληξιν καὶ τὸν θυμασμὸν διεγειρόντων. Ἔξ αὐτῶν δὲ σώζονται δλίγα τινὰ λείψανα μόλις ὑποδεικνύοντα τὴν θέσιν τῶν κυριωτέρων μνημείων, μίχ στήλη ἐκ τοῦ περιφήμου ναοῦ τῆς Ήρας συντετριμμένη, ἐρείπια τοῦ ἀρχαίου ὑδραγωγείου, ἡ περιάκουστος προκυμαία μόλις δικαρπομένη, τὰ τείχη τῆς ἀκροπόλεως ἡμικατεστραγμένα καὶ τῆδε κακεῖσε ἐν τῷ πεδίῳ τῆς Χώρας καὶ ἐν διαφόροις μέρεσι τῆς νήσου λείψανα νιῶν, τειχῶν καὶ κτιρίων. Πάντα δὲ ταῦτα ἵστανται μάρτυρες ἀψευδεῖς καὶ ἀλάνθαστοι τῆς δόξης τῶν προγόνων καὶ μικρὰ καὶ ἀσθενής παρηγορία εἰς ἡμᾶς τοὺς νεωτέρους Ἐλληνας πολυτίμου κληρονομίας.

Ταῦτα δὲ ἥσαν, ὡς μανθάνομεν, τὰ ἀρχαῖα μνημεῖα τῆς νήσου Σάμου, ίδιας δὲ τῆς πόλεως περὶ ἣς καὶ μόνης ποιοῦμεν ἐν τῇδε τῇ ἐπιστολῇ τὸν λόγον.

ἀ) Ναὸς καθιερωμένος τῷ Πυθίῳ Ἀπόλλωνι, κτισθεὶς, ὡς ἱάμβιλυγος λέγει (βίος Πυθαγόρα κ. XI.) ὑπὸ τοῦ πατέρος τοῦ Πυθαγόρα Μνησάρχου διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν. «Ο Μνήσαρχος ἐλθὼν εἰς Δελφοὺς χάριν ἐμπορίου μετὰ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ Πυθαίδος, ἣς ἡ κυοφορία ἦν ἀδηλος, ἤρωτησε τὴν Πυθίαν περὶ τοῦ πλοῦ, ὃν ἔμελλε νὰ τελέσῃ εἰς τὴν Συρίαν. Αὕτη εἶπεν αὐτῷ, ὅτι οὐ μόνον ἐπλοῦς ἔσεται θυμηρέστατος καὶ ἐπικερδῆς, ἀλλ ὅτι καὶ ἡ γυνὴ αὐτοῦ, κύουσα ἦδη, θέλει τέξει οὐδὲν μέλλοντα ὑπερβῆναι κατὰ τὸ κάλλος καὶ τὴν σοφίαν πάντας τοὺς πρὸ αὐτοῦ, καὶ ὅτι μέλλει νὰ γείνη κοινωφελέστατος εἰς τὸ ἀνθρώπινον γένος καθ' ἄπαντα τὸν βίον του. Ο Μνήσαρχος συλλογισθεὶς, ὅτι δὲ θέδεις βέβαιας δὲν ἦθελε σίπει εἰς αὐτὸν περὶ τοῦ τέκνου, (ἐνῷ μάλιστα περὶ τούτου δὲν ἤρωτησεν), εἰ μὴ ἔμελλε νὰ γείνη εἰς αὐτὸν ἐξαίρετον προτέρημα καὶ θεοδώρητον, τότε μὲν εὐθὺς ἀντὶ Παρθενίδος Πυθαίδα μετωνόμασε τὴν γυναῖκα ἀπὸ τοῦ γόνου καὶ τῆς Προφήτιδος, ἀφοῦ δὲ αὕτη ἐγέννησεν τὸν οὐδὲν ἐν τῇ Σιδῶνι τῆς Φοινίκης ὀνόμασε Πυθαγόραν, διὰ προηγορεύθη εἰς αὐτὸν ὑπὸ τοῦ Πυθίου Απόλλωνος. Ἀφοῦ δὲ ἐπέστρεψεν ὁ Μνήσαρχος εἰς τὴν Σάμον ἐκ τῆς Συ-

(3) (Πλούταρ. Περικλ. XII) . . . δρῶσα τοῖς εἰσφερομένοις ὑπὸ αὐτῆς ἀναγκαῖος πρὸς τὸν πόλεμον ἡμῖν τὴν πόλιν καταγρυποῦντας καὶ καλλωπίζοντας ὡς περ ἀλλαζόνα γυναικά περισπομένην λίθους πολυτελεῖς καὶ ἀγάλματα καὶ ναὸς χιλιοτάλαντους.

ρίας μετά κέρδους παμπόλλου καὶ θαθίας περιουσίας, ἔκτισε ἑρὸν εἰς τιμὴν τοῦ Ἀπόλλωνος Πυθοῦ... (1)

6') Ναὸς τῆς Ἀρτέμιδος (2).

γ') Ναὸς τοῦ Βάκχου ἐπονομαζόμεντος Κεχηνότος.

Οἱ Πλίνιος ἴστορεῖ, διτὶ Ἐλπῖς ὁ Σάμιος ἐδρύσατο αὐτὸν διὰ τὴν δε τὴν αἰτίαν (3).

« Ἐλπῖς ὁ Σάμιος καταπλεύσας εἰς τὴν Ἀφρικὴν, ἐνῷ περιεπάτει πλησίον τῆς παραλίας, λέων φανεῖς μὲ τὸ στόμα χαῖνον καὶ ἀπειλητικὸν ὥρμησε κατ' αὐτοῦ. Οἱ Ἐλπῖς ἵδιων τὸν κίνδυνον ἐπευσε φεύγων ν' ἀναβῆ ἐπὶ τίνος δένδρου καὶ ἐκάλεσε εἰς θοήθειαν τὸν πατέρα Διόνυσον. Τὸ θηρίον ὅμως δὲν κατεδίωξε αὐτὸν ἐνῷ ἡδύνατο, ἀλλ' ἀφῆκε ν' ἀναβῆ ἡσύχως ἐπὶ τοῦ δένδρου καὶ ἐλθὼν ὑπ' αὐτὸν ἐζήτει ἔλεος. Ἐπειδὴ δὲ διὰ δῆγματος ὄρμητικωτέρου εἶχε ἐμπάξει τοὺς ὁδόντας του εἰς τὰς σιαγόνας καὶ καρφώσει τὸ στόμα του καὶ ἰθασανίζετο ὑπὸ ἀστίας, καταβάς ἐκ τοῦ δένδρου ἡλευθέρωσε τὸν λέοντα ἐκ τῆς συμβάστης αὐτῷ τιμωρίας. Λέγουσι δὲ διὰ ἐφ' ὅσον χρόνον ἡ ναῦς ἦτο ἐκεῖ ἐλλιμενισμένη ὁ λέων κομίζων τὴν θήραν του ἀπέδιδε τὴν εὐγνωμοσύνην του. Διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν δὲ Ἐλπῖς ἐπανελθὼν εἰς Σάμον ἔκτισεν ναὸν εἰς τιμὴν τοῦ Βάκχου, τὸν δόποιον εἰς Ἑλληνες ἔκτοτε ἐκάλουν « τοῦ Κεχηνότος. »

Οἱ Αἴλιανος (4) μνημονεύει τὸν ναὸν τοῦτον.

δ') Ναὸς τις τοῦ Ἐρμοῦ ἐπονομαζόμενου τῆς Χαριδότης.

Οἱ Πλούταρχος ἐν τοῖς Ἐλληνικοῖς του ὄμιλεῖ περὶ τίνος ἀλλοκότου ἐθίμου τὸ δόποιον ἐξησκείτο κατὰ τὰς ἡμέρας τῶν καθιερωθεισῶν ἕορτῶν εἰς τοῦτον τὸν θεόν, καὶ οὖν ἐνεκαὶ ἐπετρέπετο νὰ κλέπτωσιν ἀτιμωρήτως. (5)

ε') Ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς Ἐργάνης.

« Ἐργάνη ἡ Ἀθηνᾶ παρ' ὅσον ἔφορός ἐστι τῆς τῶν γυναικῶν ἐργασίας ταύτη παρ' Ἀθηναῖοις καὶ Σαμίοις εἱρηται. » (6)

τ') Ναὸς τῆς Ἀφροδίτης, φερούστης τὸ ὄνομα τοῦ ἰδρυτοῦ Δεξικρίονος, καὶ οὐτίνος ἡ κτίσις οὕτω πως ἐκτίθεται παρὰ τοῦ Πλουτάρχου.

« Οἱ Δεξικρέων κυθερήτης πλοίου, ἔμελε νὰ

μεταβῇ εἰς Κύπρον χάριν ἐμπορίου· ἐνῷ ἦτο ἔτοιμος νὰ φορτώσῃ τὸ πλοιόν του, ἡ Ἀφροδίτη ἐπιφανεῖσα τὸν συνεδούλευσε νὰ μὴ λάθῃ μεθ' ἐξυτοῦ ἡ ὄδωρ μόνον καὶ ἀναχωρήσῃ ὡς οἶον τε τάχιον. Ἐνδούς εἰς τὴν συμβούλην ταύτην καὶ λαβών μεγάλην ποσότητα ὄδατος ἀναχώρησεν. Πάραντα οἱ ἀνεμοὶ ἐκόπασαν καὶ μεγάλη γαλήνη ἐπεκράτησε κατὰ θάλασσαν. Ἐπειδὴ δὲ οἱ ἄλλοι ἐπιβάται καὶ ἐμποροὶ κατεπιέζοντο ὑπὸ τῆς διψῆς, διεξικρέων συνέλεξε πολλὰ χρήματα πωλῶν αὐτοῖς ὄδωρ. Διὰ τοῦ κέρδους τούτου ὀφοδόμησεν ἐν τῇ ἐπανόδῳ του πρὸς τιμὴν τῆς θεᾶς ναὸν, δοὺς αὐτῷ τὸ ἴδιον αὐτοῦ ὄνομα. »

ζ') Οἱ τοῦ ἐλευθερίου Διὸς ναὸς οἰκοδομηθεὶς παρὰ τοῦ τυράννου Μαιάνδρου τοῦ τὸν Πολυκράτην διαδεχθέντος, ως Ἡρόδοτος λέγει.

« Ἐπειδὴ γὰρ οἱ ἐξηγγέλθη διοικητοὶ θάνατος, ἐποίεις τοιάδε. Πρῶτα μὲν Διὸς ἐλευθερίου βωμὸν ἐδρύσατο καὶ τέμενος περὶ αὐτὸν οὔριες τοῦτο τὸ νῦν ἐν τῷ προχστέιῳ ἐστί. »

Τὸ προάστειον τοῦτο βεβαίως παρέκειτο τῇ πόλει, ως προσεχῶς ἐξετάσομεν.

η') Οἱ τῆς Ἀφροδίτης τῶν Ἐλῶν ἡ καλαμώνων, δστις ὄφειλει τὴν ἴδρυσίν του ταῖς τῷ Περικλεῖ συνοδευσάσαις θεραπαινίσιν, δτε οὗτος μέγας καὶ πολὺς ὡν τὴν κατὰ τῆς Σάμου ἐποιεῖτο σρατείαν. Ἀφιερώθη δὲ τῇ Ἀφροδίτῃ τῶν Ἐλῶν ἐνεκκ θεείας τῆς θέσεως ἐν ἡ ἐκτίσθη. Τὰ ἔλη δὲ ταῦτα ἡ οἱ κάλαμοι ἀναφέρονται καὶ ὑπὸ τοῦ Ἡροδότου λέγοντος (2).

« Ἐπειδὴ δὲ ἐγένοντο Σαμίοις πρὸς Καλάμοις, οἱ μὲν αὐτῶν ὄρμησάμενοι κατὰ τὸ Ἡράion τὸ ταύτη. »

Τὴν ἴστορίαν τῆς κτίσεως τοῦ ναοῦ τούτου διέσωσεν ήμιν Ἀθηναῖος (3).

Πλὴν τῶν ναῶν τούτων ἐν τῇ πόλει Σάμῳ ὑπῆρχον καὶ ἄλλα μνημεῖα περιφανῆ, ὡς εὑρίσκομεν ἐν τοῖς ἀρχαίοις τῶν συγγραφέων, περὶ ὧν δοκεῖ μοι νὰ διαλάβω πρὸ τοῦ ἐξιστορῆσαι τὴν παρούσαν αὐτῶν κατάστασιν.

Ταῦτα δὲ ἡσαν θουλευτήριον, θέατρα καὶ Γεμνάσιον ἀφιερωμένον τῷ Ἐρωτί.

Τὸ θουλευτήριον ἦν ἐγγὺς τῇ ἀγορᾷ κειμένη καὶ ταύτη παρὰ τῷ λιμένι, ἐάν κρίνωμεν ἐκ τοῦ ἐπομένου τοῦ Πλουτάρχου χωρίου.

« Ἐπεὶ κατέπλευσαν εἰς Σάμον καὶ ἀπέθησαν,

(1) Ιαμβλ. περὶ τοῦ Πυθαγορικοῦ βίου 5—10.

(2) Ἡρόδοτ. I. 111 x. 48.

(3) Plin. Histor. natural. 4. VIII. C. XVI.

(4) Αἴλιαν. περὶ φύσεως ζώων 1. VII κεφ. XLVIII.

(5) Πλούταρχ. Ἐλλην. σελ. 55.

(6) Πλούταρχ. Ἐλλην. σελ. 54.

(1) I. 114, κεφ. CXLII. — (2) Αὐτόθ. I. IX κεφ. LXVI. — (3) Δειπνοσοφ. I. XIII, σελ. 573.

ἥγον αὐτοὺς δί' ἀγορᾶς εἰς τὸ θουλευτήριον...»⁽¹⁾

Ἐν μέσῳ τῆς δημοσίας πλατείας ἡ τῆς ἀγορᾶς ὑψοῦτο σήλη μνημονευομένη ὑπὸ Ἡρόδοτου⁽²⁾.

Ἐν τῷ βίῳ Ἀντωνίου, τῷ μετὰ τοιαύτης μυθιστορικῆς συγγραφέντι χάριτος ὑπὸ τοῦ Χαιρωνέως φιλοσόφου γίνεται μνεία τῶν θεάτρων τῆς Σάμου. Διηγεῖται ὁ Πλούταρχος, ὅτι ὁ στρατηγὸς οὗτος πρὸ τοῦ ἐκστρατεῦσαι κατὰ τοῦ Ὁκταβίου καὶ τοῦ διαφιλονεικῆσαι ἐν τῇ κατὰ τὸ Ἀκτιον μάχῃ τὸ κράτος τοῦ κόσμου, διέτριψε χρόνον τινα ἐν τῇ πόλει ταύτη μετὰ τῆς Κλεοπάτρας, καὶ ὅτι αὐτόθι παρεδόθη ὄλοσχερῶς εἰς τὰς ἥδονάς καὶ τὰς ἕορτάς. Ἐν αὐτῇ εἶχον προσκληθῆ πληθὺς κωμῳδῶν. «Οὕτω, προστίθησιν ὁ Βιογράφος οὗτος, ἐνῷ ἡ γῆ ἄπαξα ἐστέναζε καὶ ἔμυκάτο, μίx μόνη νῆσος ἀντήχει ἐπὶ πολλάς ἡμέρας ἐκ τοῦ ἤχου τῶν αὐλῶν καὶ τῶν ἄλλων μουσικῶν δργάνων — Τὰ θέατρα ἦσαν πλήρη.»

Τὸ ἀφερωμένον τῷ ἔρωτι γυμνάσιον ἀναφέρεται παρὰ τοῦ Ἐρείας εἰς τὸν Ἀθηναῖον⁽³⁾ οὕτωσι.

«Οἱ Σάμιοι, ὡς Ἐρείας εἰρηκεν ἐν τῇ περὶ Κολοφῶνος ἴστορίᾳ, ἀναθέσαντες γυμνάσιον τῷ ἔρωτι, ὡνόμασαν ἐλευθερίαν, τῷ δύνοματι τῆς ἕορτῆς τῆς ἀγοραμένης πρὸς τιμὴν τοῦ θεοῦ τούτου, καὶ πρὸς ὃν οἱ Ἀθηναῖοι ὀντεύτως ἀσκύτως ἔφειλον τὴν ἐλευθερίαν τῶν». —

Οἱ Ἡρόδοτος ποιεῖται λόγον προσέτι περὶ τίνος ὑπογείου ἀνορυχθέντος παρὰ τοῦ Μαιανδρίου καὶ τὸ ὅποιον ἐκ τῆς ἀκροπόλεως διηηθύνετο εἰς τὴν θάλασσαν. Οἱ τύραννος οὗτος δί' αὐτοῦ λάθροι διέφυγε τοὺς διώκοντας αὐτὸν πολεμίους.⁽⁴⁾

Οἱ Πλίνιος τέλος ἐν τῷ 34 αὐτοῦ βιβλίῳ τῆς φυσικῆς του ἴστορίας, λέγει ὅτι ὑπῆρχεν ἐν Σάμῳ λαβύρινθος ὑπὸ τοῦ ἀρχιτέκτονος Θεοδώρου κατασκευασθείς.

Theodorus, qui labyrinthum fecit Sami, ipse se ex aere fudit. »⁽⁵⁾

Οἱ Querin διεσχυρίζεται, ὅτι τὸ κείμενον τοῦ Πλίνιον εἶνε σφαλερὸν καὶ ἐπιφέρει ὅτι ὁ συγγραφεὺς οὗτος δὲν μνημονεύει εἰμὴ τεσσάρων μόνων λαβύρινθων τοῦ τῆς Αἰγύπτου, τῆς Κρήτης, τῆς Ἰταλίας καὶ τοῦ τῆς Λήμνου· περὶ τοῦ τελευταίου τούτου προστίθησιν.

« Lemnus similis . . . architecti illum fuere Smilis et Rhoecus et Theodorus indigne exstant adhinc reliquiae ejus. »

Πιθανὸν λοιπὸν ἔστιν, ὅτι ἡ ἄνω μνημονευθεῖσα ῥῆσις πρέπει νὰ ἀναγινώσκηται οὕτω «Theodorus, qui labyrinthum fecit Lemnis ἀντὶ τοῦ «qui labyrinthum fecit Sami». —

Ἱνα συμπληρώσωμεν δὲ τὴν ἐπιστολὴν ταύτην περὶ τῶν ἀρχαίων μνημείων τῆς πόλεως Σάμου πραγματευομένην, περιγράφομεν τάφον τινα διάσημον, περὶ οὗ ὁ Παυσανίας λέγει, ὅτι ὑπῆρχεν ἐπὶ τῆς ὁδοῦ τῆς ἀγούστης ἀπὸ τῆς πόλεως εἰς τὸ Ἡραῖον.⁽¹⁾

«Σαμίοις δὲ κατὰ τὴν ὁδὸν τὴν εἰς τὸ Ἡραῖον τὸ Ραδίνης καὶ Λεοντόχου μνῆμά ἔστι, καὶ τοῖς ὑπὸ ἔρωτος ὀνιωμένοις εὔχεσθαι καθέστηκεν οὖσιν ἐπὶ τὸ μνῆμα. »

Ο γεωγράφος ὅμως⁽²⁾ ἔχει ἀντίθετον γνώμην περὶ τούτου· λέγει δηλαδὴ, ὅτι οἱ δύο οὗτοι ἐφασταὶ κατήγοντο ἐκ Σάμου τῆς Ἡλιδοῦς καὶ οὐχὶ τῆς Ίωνικῆς καὶ ὅτι ἀμφότεροι ἀπέθανον ἐν Κορίνθῳ, φονευθέντες ὑπὸ τοῦ τυράννου τῆς πόλεως ταύτης. Ποτέρῳ δὲ τῶν δύο τούτων πόλεων πρέπει νὰ θεωρῆται ὡς πατρὶς τῶν δύο τούτων ἀτυχῶν μὲν ἐραστῶν, ἀλλ᾽ ἀξιωθέντων νὰ καταλίπωσι τὸ αὐτῶν ὄνομα ἀθάνατον, δὲν ἔρχομαι νὰ ἔξετάσω. Ἀμφότεροι, ὅτε ἀρχαιολόγος καὶ ὁ Γεωγράφος, ἐγένοντο αὐτόπτες τοῦ μνήματος τούτου, ἀλλ᾽ ὁ μὲν ἐν Σάμῳ, δ δὲ ἐν Ἡλιδί, ἀριτὰ ὑπῆρχον δύο τοῦ αὐτοῦ ὀνόματος καὶ τῆς αὐτῆς ἴστορίας τάφοι, ἐφ' οὗ ηγούντο οἱ ἔρωτι τετρωμένοι· τίνι ἀρμόζει τὸ ἀληθὲς καὶ δίκαιον; οἱ περὶ τὴν ἀρχαιολογίαν δεινοὶ κρινόντων. Μὴ ὅμως οἱ Σάμιοι ἔξ έγωσμοῦ φύειποι ήθησαν τὴν δόξαν ταύτην καὶ διὰ τοῦτο καὶ τάφον ἀνήγειραν τῶν ἐραστῶν τούτων ἐν τῇ ἔρωτικῇ καὶ πολυθελγήτρῳ αὐτῶν χώρᾳ; Ὁπως δήποτε ὁ μῦθος οὗτος ὑπῆρχεν ὑπόθεσις ποιήματος τοῦ Στησιγόρου καὶ θρηνοῦμεν σήμερον δυστυχῶς οὐχὶ τὸν τάφον, ἀλλὰ τοὺς στίχους, εἰ μὴ ἀμφότερα.

Ἀπολείπεται ἡμῖν νὰ ἀναφέρωμεν προσέτι καὶ περὶ τριῶν ἑτέρων ἔργων τῶν ἀρχαίων Σαμίων, ἔργων θαυμασίων, περὶ ὧν οἱ παλαιοὶ μετὰ θαυμασμοῦ μνημονεύουσι, καὶ ὧν τὰ λειψανα ἔτι καὶ νῦν διεγείρουσι τὴν περιέργειαν παντὸς φιλαρχαίου καὶ ἐπιστήμονος.

Οἱ Ἡρόδοτος λέγει ἐν τῇ χριστάτῃ αὐτοῦ ἴστορίᾳ⁽³⁾, ὅτι τὰ μεγαλείτερα καὶ σημαντικώτερα τῶν ἔργων, ἀτιναὶ οἱ Ἑλληνες ἐπεγείρονται εἰσὶ τὰ ἔξης τρία.

(1) Πλούταρχ. Ἑλλ. σ. 57. — (2) I, IX κεφ. LXLVI. — (3) Ἀθην. Δειπν. I. XIII, σελ. 562. — (4) I. III, κεφ. CXLVI. — (5) Historia nautr. 1. XXXIV. C. XIX.

(1) Παυσαν. Ἀχαϊκ. XV. — (2) Στράβων, 4, VIII, C. 444. — (3) Ἡροδ. I, 111 κεφ. L. X.

α') δ ὁχετὸς Εὐσαλίνου τοῦ Μεγαρέως.

ά') Ἡ προκυμαία τοῦ λιμένος, ἡς τὸ μὲν βάθος τυνίστατο ἐξ εἴκοσι δρυιῶν, τὸ δὲ μῆκος πλέον τὸν δύω σταδίων.

καὶ γ') Ὁ ναὸς τῆς Ἡρας ἢ τὸ Ἡραῖον, περὶ οὗ ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς λέγει, ἡν δ μεγαλύτερος ναὸς τῶν δσων εἰδεν.

«καὶ νηὸς μέγιστος, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν»

Τὰ περὶ τοῦ ναοῦ τούτου καὶ τῶν δύω ἑτέρων ἀξιοθαυμάστων ἔργων θέλομεν διαλάβει ἐν τῇ ἐπομένῃ ἐπιστολῇ, μεθ' ἣν ὁ ἀναγνώστης εὑρήσει διὰ βραχέων σεσημειωμένα τὰ ἐρέπικα τοσούτων ἀρχαιοτήτων, ἐξ ὧν μόλις δύνκταί τις νὰ πιεύσῃ ὅτι ὑπῆρξε πόλις, ἀφ' ἣς τὰ πάντα σχεδὸν ἔξιλιπον καὶ ἥφαντίσθησαν.

M. I. ΒΡΑΤΣΑΝΟΣ.

ΑΝΑΠΤΥΞΙΣ

ΤΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΩΝ ΔΟΓΜΑΤΩΝ.

ΓΝΩΣΤΟΝ εἶναι ὅτι ἡ διαφορὰ τῶν χριστιανικῶν ἐκκλησιῶν προέρχεται ἐκ τῆς διαφορᾶς τῶν δογμάτων αὐτῶν ἐκ τοῦ διαφόρου δηλ. τρόπου, καθ' ὃν ἐκάστη αὐτῶν συλλαμβάνει καὶ ἐκτίθησι τὰς οὐσιώδεις διδασκαλίας τοῦ χριστιανισμοῦ. Τὰ δόγματα μιᾶς ἐκκλησίας εἰσὶν αἱ διδασκαλίαι ἐκεῖναι, τὰς δποίας αὐτη, παραδεχομένη καὶ δμολογοῦσα ὡς τὴν βάσιν τοῦ χριστιανισμοῦ, τίθησιν ὑπεράνω τῶν ἀτομικῶν γνωμῶν καὶ δοξασῶν καὶ ἀπειτεῖ ὅτε καὶ ἀπαντᾷ τὰ μέλη αὐτῆς νὰ παραχέχωνται καὶ νὰ ἀνομολογῶσι τούτου ἔνεκεν οὐδόλως πρέπει νὰ συγχέωμεν τὰ δόγματα μετὰ τῶν διαφόρων θεολογικῶν δοξασιῶν.

Οὐδὲν σύστημα δογματικὸν τῶν χριστιανικῶν ἐκκλησιῶν ἐκφράζεται τοσοῦτον ἀκριβῶς ἐπὶ τῶν περὶ Θεοῦ καὶ τοῦ ἀօράτου κόσμου ζητημάτων ὃστε νὰ μὴ ἀφήνῃ ἔτι εὐρύτατον χῶρον πρὸς πλειοτέρας ἐρεύνας καὶ ἀνήγνυσεις. Απατεῖ αἱ ἐκκλησίαι ὑπέστησαν τὰς ἐρεύνας καὶ θεωρίας ταύτας, λαμβάνουσαι ὅμως πάντοτε ὡς ἀφετηρίαν τὰ θεωρία δόγματα, καὶ μὴ περιπτέουσαι εἰς ἔξαγόμενα, ἀτινα ἀντίκεινται πρὸς ταύτα. Ἐκ τούτου ἔπειται ὅτι ἡ διαφορὰ τῶν θεολογικῶν δοξασιῶν προκύπτουσα ἐκ τοιούτων συζητήσεων οὐδόλως ἀπαγορεύεται, καθόσον μάλιστα αὐταὶ δὲν ἀντίκεινται εἰς τὰ δόγματα. Οὕτως ἡ ἀνάπτυξις τῶν δογμάτων δὲν προτίθεται νὰ μεταβάλῃ τὰς ἀρχαὶ καὶ οὐσιώδεις διδασκαλίας τοῦ χρι-

στιανισμοῦ, οὐδὲ νὰ πολλαπλασιάσῃ καὶ δώσῃ εἰς αὐτὰς μεγαλητέραν ἔκτασιν, ἀλλὰ νὰ παγιώσῃ καὶ ἐμπεδώσῃ τὰς διδασκαλίας ταύτας, κατανοήσῃ ἐντελέστερον καὶ δώσῃ τύπον καὶ μορφὴν σύμφωνον πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις τῆς γλώσσης τῶν διαφόρων ἐποχῶν. Διότι δμοθύμως ἀναγνωρίζεται ὑπὸ πάντων ὅτι εἰς τὸν θεμελιωτὴν τοῦ χριστιανισμοῦ ὄφειλομεν ὅλας τὰς διδασκαλίας, ἐφ' ὧν ἐπαγαπάνονται ὥτε πίστις καὶ ὁ χριστιανικὸς βίος, καὶ οὐδεμία ἐκκλησία παραδέχεται ὅτι μέρος τῶν διδασκαλιῶν τούτων εἶναι νεωτέρας καταγωγῆς.

Καὶ ὅμως ἡ ἴστορία διδάσκει ἡμᾶς τὸ ἐναντίον αὐτη δεικνύει εἰς ἡμᾶς, ὅτι κατὰ καιροὺς πολλὰ τῶν χριστιανικῶν δογμάτων ἐτροποποιήθησαν καὶ ἐξετάνθησαν, ὅτι καὶ νέα ἐδημιουργήθησαν, καὶ ὅτι ἡ δογματικὴ ἀνάπτυξις δὲν περιωρίσθη εἰς μόνην τὴν μορφὴν ἀλλ' ἐπηγέρθη καὶ εἰς αὐτὰ τὰ θεμέλια τῶν χριστιανικῶν διδασκαλιῶν. Τοῦτο ἔξηγεται ἐκ τοῦ ὅτι ἡ διάκρισις, ἣτις πρέπει νὰ ὑπάρχῃ μεταξὺ τῶν θεολογικῶν δοξασιῶν καὶ τοῦ δόγματος, δὲν ἐτηρήθη μετὰ προσοχῆς. Ἐκ τούτου πρόκυψεν, ὡς τε ἄμα θεολογικαὶ τινες δοξασίαι ἐγενεύθησαν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, ἔλαβον κατὰ μικρὸν τὸν χαρακτῆρα τοῦ δόγματος, θεωρηθεῖσαι ὡς οὐσιώδεις μέρος τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας.

Η τοῦ Ἰησοῦ θρησκευτικὴ διδασκαλία ἦτο οὐσιωδῆς πρακτική. Ὁ ὑψιστος αὐτῆς σκοπὸς δὲν ἦτο νὰ δώσῃ λύσεις ὅλως νέκεις εἰς τὰ περὶ Θεοῦ καὶ ὑπερφυσικοῦ κόσμου προβλήματα, καὶ οὕτω νὰ ἱκανοποιήσῃ τὴν ματαίκην τῶν ἀνθρώπων περιέργειαν, ἀλλ' ἦτο νὰ διαφωτίσῃ τὸν ἄνθρωπον περὶ τῶν ἀληθῶν αὐτοῦ σχέσεων πρὸς τὸν Θεὸν καὶ τὴν αἰωνίότητα, καὶ περὶ τῶν αἰσθημάτων καὶ τῆς ἀγωγῆς, τὴν ὁποίαν ἀρμόζει νὰ ἔχῃ. Ο Ἰησοῦς τέλος δὲν ἡθέλησε νὰ ἔξηγήσῃ εἰς ἡμᾶς τι εἶναι ὁ ἀόρατος κόσμος καὶ ἔχετον, ἀλλὰ τὴν σχέσιν ἐν ᾧ εὑρίσκεται μετὰ τοῦ ἀνθρώπου, καὶ δ ἄνθρωπος μετ' αὐτοῦ.

Φανερὸν ὅτι τοιαύτη διδασκαλία ἥρμοζεν ἐντελῶς εἰς τὰς πρακτικὰς ἀνάγκας τοῦ ἀνθρώπου ἀλλ' ἡ ἀνθρώπινη περιέργεια μὴ ἱκανοποιουμένη, παρεκινεῖτο μᾶλλον ἐκ ταύτης εἰς τὸ νὰ θέτη νέα ζητήματα καὶ νὰ ἔξικνηται εἰς αἰθάδεις θεωρίας. Οὕτω π. χ. ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς ίνα δώσῃ κύρος καὶ αὐθεντίαν εἰς τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ, ἀνηγγέλθη ὡς ὁ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ ἀπεσταλμένος, μεθ' οὐ εὑρίσκετο εἰς στεγνωτάτην κοινωνίαν. Τοῦτο ἤρει-