

Ο ΝΟΥΜΑΣ

ΧΡΟΝΙΑ Ι'.

ΑΘΗΝΑ, ΣΑΒΑΤΟ, 31 ΤΟΥ ΜΑΡΤΗ 1912

ΑΡΙΘΜΟΣ 473

ΕΝΑΣ ΛΑΟΣ ΥΨΩΝΕΤΑΙ ΑΜΑ ΔΕΙΞΗ
ΠΩΣ ΔΕ ΦΟΒΑΤΑΙ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑ
ΨΥΧΑΡΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ. Συνομιλίες με τὸν Τολστόη. Εἰ-
μαστε Χριστιανοὶ; (Teneromo).
ΚΩΣΤΗΣ ΠΑΛΑΜΑΣ. Ὁ Ποιητής καὶ δ Κριτικός (συνέ-
χεια).
ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΣ. Πολιτικὴ Ἐπιθεώρηση.
Γ. ΠΕΤΣΟΠΟΥΛΟΣ. Ἀκροθαλασσίτης: Βραδινὰ τραγούδια.
ΛΥΔΟΣ ΠΟΛΑΒΡΟΣ. Ἐνας πανηγυρικός.
ΣΩΤΗΡΗΣ ΣΚΙΠΗΣ. Ἀφιερώματα. Γεωργιος Κρίνος.
ΕΥΓΕΝΙΑ ΣΤΑΙΝΜΕΤΖ. Ὁ στραβός μουνικάντης. (Karl
Franz Heiding).
Α. ΤΡΑΝΟΣ. Πολιτικοὶ σύλλογοι.
ΟΤΙ ΘΕΛΕΤΕ.—ΧΩΡΙΣ ΓΡΑΜΜΑΤΟΣΗΜΟ.

Ο ΠΟΙΗΤΗΣ ΚΑΙ Ο ΚΡΙΤΙΚΟΣ^(*)

B.

Η ΔΟΞΑ ΤΟΥ ΠΟΙΗΤΗ

Κατὰ δυὸς τρόπους, συχνὰ πυκνά, δείχνεται ἡ
ξιπασμάρα τοῦ κόσμου ἀγνάντια στὸ πιὸ λεπτὸ ἀπό-
χτημα τοῦ ἡθικοῦ κόσμου· ἀγνάντια στὸν ποιητή. Ὁ
κόσμος κάθε φορὰ ποὺ τυχαίνει νάκούσῃ γιὰ κα-
νένα ποιητή, δὲν πολυσκοτίζεται νὰ ρωτήσῃ, γιὰ νὰ
καταλάβῃ τὶ τρέχει, τὶ λογῆς εἶναι ἡ τέχνη του: Τι
γιὰ νὰ καταλάβῃ, ρωτᾷ μονάχα: Τὶ κερδίζει;

Καὶ αὐτὸς εἶναι δ ἀπλοϊκώτατος καὶ χοντρει-
δέστατος τρόπος τῆς ξιπασμάρας γιὰ τὴν ἔχτιμη-
ση τοῦ ποιητῆ.

‘Ο δεύτερος τρόπος εἶναι σημάδι οὐπως διανοη-
τικώτερο. Ὁ κόσμος δὲν παῖζει· εἶναι δύσκολος. Θέ-
λει πιστοποιητικὰ καὶ περγαμηνὰ εὐγένειας. Γιὰ νὰ
καταλάβῃ τὶ τρέχει, κάθε φορὰ ποὺ πρωτακούει γιὰ
τὸν ποιητή, θὰ ρωτήσῃ: Εἶναι μεγάλος;

Κι αὐτὸς εἶναι δ πιὸ φίνος καὶ δ ἀπαιτητικώτε-
ρος τρόπος τῆς ξιπασμάρας γιὰ τὴν ἔχτιμηση τοῦ
ποιητῆ. Τρόπος καὶ τοῦτος, δμοια μὲ τὸν πρῶτον ἀ-
νυποψίαστος τῆς μεγαλοσύνης ποὺ κρύβει τὸνομα
ποιητής, καὶ χωρὶς κανένα παραστάτη πλάι του.

Τιπάρχουν ἄνθρωποι ποὺ γιὰ νὰ προσέξουνε στὸν
ποιητὴ ἔχουν τὴν ἀξίωση νὰ βεβχιωθοῦν (ἀπὸ κά-
ποιον καὶ μ' ὅποιο τρόπο) πὼς εἶναι μεγάλος. Ἀνά-
λογα οἱ μόρτηδες τοῦ δρόμου ποὺ δὲν ξυπνᾶ τὴν
προσοχὴ τους καὶ δὲν τοὺς σταματᾶ, μὲ τὸ πέρασμά
της, καμιὰ κανενὸς εἰδούς λεβεντιά, σὰν τύχη νὰ
περάσῃ ἀπὸ τὸ πλάι τους κανένας χτυπητὸς γαλο-
νάς, τινάζονται, στέκονται, ἀκολουθῶνται
τὸ διάδικτο του, καὶ φιθυρίζουνε: «Πλάκα τάχει τὰ
γαλόνια!»

‘Ἄπὸ τὰ μικρὰ μου χρόνια, ὑπνωτισμένος ἀπὸ τὸν
ἔρωτα τοῦ στίχου, πρόσεξα πάντα στὸ μίλημά τους
ποὺ καὶ τραύλισμα νὰ εἴται, πάντα γιατὶ εἴταιε σὰν
κάποιας Μούσας μέλημα, μοῦ παρουσιάζοταν ἀχώ-
ριστος ἀπὸ τὴν ἴδεα μιᾶς μεγαλοσύνης. Πάντα, γυ-
ρίζοντας πρὸς τὴν ψυχὴ μου, ἔβλεπα πὼς είμαι κ'
ἔγὼ κάποιος μέσα στὸν ποιητῶν τὸ λαό. Ποτὲ δὲ
μοῦ πέρασε ἀπὸ τὸ νοῦ πὼς θὰ μποροῦσα νὰ ξεχω-
ριστῶ ἀπάγου σὲ δποια κόρφη, καὶ τίποτε τόσο δὲ μ'
ἐνοχλεῖ δσο οἱ χαιρετισμοὶ πρὸς ἐμένα, κι ἀς εἶναι
ἄραιοι καὶ σπάνιοι, ἀπὸ κάποιους ὑπερδολικὰ ἐνθου-
σιαστικοὺς πανηγυριστές, ποὺ δὲ βαριένται νὰ κολ-
λᾶνε στὸ σφέρω μου «πλάκα τὰ γαλόνια» μιᾶς με-
γαλοσύνης!

Κ' ἐδῶ ἡ κρίση τοῦ Χατζόπουλου εἶναι πολὺ στο-
χαστική, καὶ τὸν εὔχαριστω. Φρόντισε νὰ σημειώσῃ,
σὲ μιὰ περαστικὴ περίοδο, χωρὶς νὰ φάνεται πὼς
δίνει πολλὴ σημασία στὸ γεγονός, καὶ δμως μὲ τρό-
πο ποὺ θὰ ἔφτανε πολὺ νὰ κολακέψῃ τὴν μικρότητά
μου, πὼς δὲν είμαι οὔτε μεγάλος ποιητής, οὔτε με-
γάλος κριτικός, καὶ πὼς ἐνῷ δὲν είμαι οὔτε ποιητής
μεγάλος, οὔτε κριτικός μεγάλος, μολαταῦτα «βάστα-
ξα στεύς ὅμους μου δλόκληρη ἐποχή.» Ό ἀρχαῖος
φιλόσοφος ἔδιωξε τὸν ποιητὴ ἀπὸ τὴν Πολιτεία του,
ἀφοῦ τόνε στεφάνωσε. ‘Ο νέος μου κριτής μὲ μπά-
ζει μέσα σὲ μιὰ πολιτεία, ἀφοῦ πρῶτα μὲ ξεστεφά-
νωσε. Πάλε καλά. ‘Ο κριτής μου βρίσκεται στὸ δίκιο
του. Τὸ ξεστεφάνωμα δικαιολογιέται ἀπὸ τὴν δχι πο-
λὺ καλοστόχαστη κ' εὔκολη κάπως προθυμία, ου-
χνὰ πυκνά, δλίγων — τὸ ξαναλέω — καλοθελητῶν,
νὰ μὲ στεφανώνουνε, θέλω δὲ θέλω. Τὸ δυστύχημα
εἶναι πὼς δὲν κρέμεται ἀπὸ τὴν δρεξή μου τὸ φόρ-
τωμα ἢ τὸ ξεφόρτωμα τῶν τέτοιας λογῆς στεφανω-
μάτων. Ἀνίσως καὶ μὲ ρωτώσανε, βέβαια πὼς ἡθελ·
ἀργυρθῇ κάθε τέτοιο δαφνοσκόρπισμα, κάθε πα-
ράσημο μεγαλοσύνης. Πρῶτος λυπάμαι γιὰ τὰ κρι-
τικὰ παραστρατίσματα τούτου ἢ ἔκείνου τοῦ ἔχτι-
μητῆς, κ' ἔχω τὴν συνείδηση πὼς ἀλλοῦ εἶναι ἡ θέ-
ση μου, ἔξω ἀπὸ τὰ θριαμβευτικὰ τόξα, καὶ μακριὰ
ἀπὸ τὰ κορφοδούνια τῶν Παρνασσῶν, σὲ κάποιες,
μπορεῖ, ἀπόμερες ραχούλες· κι ἀπ' αὐτὲς ἀπάνου οἱ
δρίζοντες δλάνοιχτοι ξανοίγονται (1).

(*) Η φορή του στὸ περασμένο φύλλο.

(1) Ἐνα δίπλωμα τιμῆς, ἀνάμεσα στάλλα, μ' ἔκαμε πο-

Μολαταῦτα ξέρω πώς καὶ μεγάλος μέσα στοὺς μεγάλους ἀν εἰμούνα, πάλι δὲ θὰ εἰχεν ἔρθη ἡ ὥρα μου γιὰ νὰ μοῦ λογαριαστῇ ἡ δποια μου μεγαλοσύνη. Ξέρω πώς δχι μόνο γιὰ τέτοιου εἶδους μεγαλεῖα, μὰ καὶ γιὰ κάθε εἶδος ἀθανασίας δ ποιητῆς πρέπει νὰ κρατῇ πάντα στὸ νοῦ του τὸ στίχο τοῦ Σίλλερ: «Πρέπει στὴν τέχνη γιὰ νὰ ζήσῃς — πρῶτ ἀπὸ τὴν ζωὴ νὰ σθύσῃς.» Ό κριτής μου, συμπληρώνοντας τὴν φράση του, σημειώνει παραπέρα: δ ποιητῆς δὲν εἶναι μεγάλος, εἶναι δμως ἡρωϊκὸς δ δημοτικιστής. Εὐχαριστῶ. Μήν πειράζεστε. Καθὼς ξέρω πώς μεγάλος ποιητῆς θὲν εἰμι, καὶ πώς κάθε περγαμηνὴ εὐγένειας ποὺ κολλιέται στὸ ἔργο μου, πρὶν τοῦτο συμπληρωθῇ καὶ συντελεστῇ, καὶ κοιταχτῇ ἀπὸ τὸ πρεπούμενο ἰστορικὸ μάκρεμα, κάθε τέτοια περγαμηνὴ, εἶναι πρόωρο καὶ βιαστικὸ κόλλημα, ἔτσι, κι ἀπὸ τὴν ἀλλη τὴ μεριά, ξέρω ἀκόμα πώς δὲ μοῦ ταιριάζει κανένα ξεχωριστὸ δαφνόφυλλο, πώς δὲ μοῦ στέκεται κανένα παράσημο ἡρωϊσμοῦ, γιατὶ δημοτικιστής εἰμαι, μὲ τὸ λόγο καὶ τὸ παράδειγμα, καὶ γιατὶ παίνεμα βέβαια τὸ ἔχω πώς εἴμαι, καὶ μάλιστα δημοτικιστῆς ἀπὸ κείνους πού, σὰν ἀκοῦνε τύνομά τους σηκώνονται οἱ τρίχες δλων τῶν μετρημένων τάχα. Ἀπάνου στὸ πολὺ μεγάλο ζήτημα τοῦτο κάνω τὸ χρέος μου, μὰ φοβᾶμαι πώς τὸ κάνω ἀνάμελα καὶ ἀμέθοδα καὶ μισά, μολονότι στρατιώτης τῆς ιδέας, πιστεύοντας τὴν ἀλήθεια τῆς, ἔγῳ δ δισταχτικὸς καὶ συχνὰ πυκνὰ δειλιασμένος ἀγνάντια σὲ ἄλλα λογῆς ζητήματα. Ἀλλοτε εἴπα πώς ἀν δημοτής μου εἶναι ἡ δμορφιά μου, τὸ γλωσσικὸ μου τὸ φρόνημα εἶναι ἡ ἀρετή μου. Μὰ τίποτε δὲ θὰ μποροῦσε ἡ ζέστα αὐτῇ τῆς ἀρετῆς μου, ἀν δὲν ἐπαιρετοφῆ ἀπὸ τὴ φωτοπηγὴ τῆς δμορφιᾶς μου. Γιατὶ ἀπὸ τὴν ἀλλη τὴ μεριά, καὶ παραμερίζοντας κάθε φεύτικη ταπεινοφροσύνη ποὺ δὲ στέκεται, κι ἀν ἀδιάφορος μένω μπροστὰ στὴν ἀνύπαρχη μεγαλοσύνη ποὺ θέλουνε νὰ μοῦ κολλήσουν φίλοι μου πολὺ συγκαταβατικοί, κι ἀν γελῶ μὲ τὴν ἀντίθετη προσπάθεια κάποιων ἀλλων, πιστεύω — κι αὐτὸ μοῦ φτάνει — πώς εἴμαι στὰ γιομάτα Ποιητῆς. Κι ἀκόμα δὲν ἡρθε ἡ ὥρα μου γιὰ ὑποψηφιότητες μεγαλείων ἀσύστατων, δμως τολμῶ ἀπὸ τώρα νὰ πῶ

λὺ νὰ γεραπῶ καὶ πολὺ νἀγησυχήσω. Ό λόγος τοῦ Ψυχάρη γιὰ μένα στὴν Όμιλία του γιὰ τὸν ἔνα, τὸν ἀλγθυνὰ μεγάλο ποιητή μας, γιὰ τὸ Σολωμό. (Ligne Française pour la défense des droits de l' Hellenisme. La Grèce. Paris. 1908) Μ' ἔκαμε νὰ γεραπῶ τὸ βίρος τοῦ ἐπαίνου ἀπὸ τέτοιο στόμα, καὶ νὰ ἀνησυχήσω ἡ σκέψη πώς ἀπὸ τὸ στόμα τοῦ Ψυχάρη δὲν πεισθεῖται λόγια στὸν ἀέρα. Όπωσδήποτε δ λόγος ἔτσι οιμένος τάραξε μὲ τὸ δίκιο, ἀκόμα καὶ σκαντάλισε. Μάλιστα τὸ «Νέον Ἀστυ» καὶ διαμαρτυρήσηκε γιὰ τὴν ἀσέβαστη σύγκριση. Κ' ἔνας ἀπὸ τοὺς δικούς μας, ἀξιοθάμαστος καὶ πρώτης γραμμῆς λογογράφος καὶ ποιητής, περαστικὸς ἀπὸ τὴν Ἀθήνα, ἤρθε νὰ μὲ δῆ — καὶ στυλώνοντας ἀπάνου μου πονηρὰ τὰ λαμπερὰ ματάκια του, καὶ τὸ ζευνάρι του γιὰ καυγὰ κρεμώντας, μοῦ πέταξε, ἀνάμεσα σὲ ἄλλα: «Κανεὶς μας ἔδω πέρκ δὲν εἶναι μεγάλος.» Στὴν ἀρχὴ δὲν κατάλαβα· θυτερα εἶδα τὶ τρέχει. Μὰ καὶ μεντάγια γὰ τὸ εἰχα κρεμάσμενο στὸ λαιμό μου, σὰ μιὰ φορά οἱ γυναικούλες τὴ φωτογραφία τοῦ ἀντρα τους, πάλι δὲ θὰ χτυπούμε στὰ νεῦρα ἔνα τέτοιο ἀπλὸ δπίθετο. Καὶ νά, δ Χατζόπουλος ἐκδικητής.

πώς μ' εύνόησε ἡ μοῖρα μὲ κάτι δχι καὶ τόσο ἀξιοκαταφρόνητο, ποὺ μπορεῖ καὶ νὰ φαντάζῃ γιὰ μεγαλοσύνη. Κάτι ποὺ κι δ ἴδιος δ κριτής μου δὲ δυσκολεύτηκε νὰ τὸ μολογήσῃ, ἀδιάφορο ἀν τὸ θεώρησε σύμπτωμα ἐπικίντυνο γιὰ τὴν προκοπὴ τῆς φιλολογίας μας, καὶ, ζετάζοντας, καθὼς τὸ ζέτασε, τὸ ἔργο μου, κοίταξε πώς θὰ μποροῦσε νὰ μποδιστῇ δ δρόμος του. Τὸ κάτι τοῦτο εἶναι ἡ ἀπὸ τὸ ἔργο μου ἐντύπωση μέσα σὲ ὥρισμένους κύκλους ἀνθρώπων ποιητῶν καὶ τεχνιτῶν τοῦ λόγου, ἡ ἐνέργεια τοῦ ἔργου μου, τὰ σημάδια τοῦ ἔργου μου, μ' ἐνα λόγο: δ τόπος ποὺ φαίνεται πώς ἐπιασε τὸ ἔργο μου. Καὶ ἡ παρατήρηση τούτη ξαφνίζει, καθὼς γίνεται γιὰ ποιητὴ ποὺ τοὺς στίχους του δὲν τοὺς προσέχει, μήτε τοὺς κοιτάζει, κι ἀν τοὺς κοιτάζει, δὲν τοὺς ἀγαπᾷ δ λεγόμενος κόσμος. Γιὰ ποιητὴ ποὺ θὰ μπορούσαμε νὰ τὸν ποῦμε ἀντιδημοτικό, πού, συχνὰ πυκνά, μιὰ λακωνικὴ καὶ χωρὶς ψιλολογήματα κρίση ἀκούγεται γῦρο στόνεμά του: Ἡ, ντροπαλώτερα, στρυφνός, ἡ σκέτα νέτα καὶ πιὸ ξεδιάντροπα, δικατάληπτος. Μὰ ἡ παρατήρηση τούτη θὰ ξαφνίσῃ μονάχα ἐκείνους ποὺ δὲ στοχάζονται τὶ λογῆς εἶναι ἡ ἐνέργεια ἐνὸς ποιητῇ καὶ πώς πρέπει νὰ τὴ νοιώσουμε τὴ φήμη του καὶ πώς πρέπει νὰ τὴν κρίνουμε τὴ δόξα του καὶ πώς πρέπει νὰ τὸν προσδιορίσουμε τὸν κόσμο του. Ἐνας ἀξιοθάμαστος φιλόσοφος τοῦ περασμένου αἰώνα, δ Ρενουδιέ, μέσα στὸ ἀπ' δλες τὶς μεριές ψυχολογημένο ξέτασμα ποὺ κάνει, σὲ δυδ τόμους, τῆς ποίησης καὶ τῆς φιλοσοφίας του Ούγκω, σημειώνει τοῦτα: «Ο κοινωνικὸς χωρισμὸς ἀπὸ δῶ μορφωμένων καὶ ἀπὸ κεὶ βιομηχανικοῦ καὶ ἀγροτικοῦ πλήθους εἶναι σχεδὸν ἀκέρια συντελεσμένος, κι δ καλλιτέχνης δὲν ἐργάζεται παρὰ γιὰ τοὺς πρώτους. Ἀλήθεια ποὺ τοῦ κάκου τὴν κρύβουμε.» Κάπως διαφορετικὰ δ Ταίν, μιλώντας γιὰ τὸ σημάδι ποὺ ξεχωρίζει τὴν Τέχνη ἀπὸ τὴν Ἐπιστήμη, «ἡ Τέχνη, λέει, εἶναι μαζὶ ἀρχοντικὴ καὶ δημοτική· ἐκδηλώνει τὰ νψηλότατα καὶ τὰ ἐκδηλώνει σὲ δλους.» Στὴ φράση τούτη, σ' αὐτὸ τὸ σὲ δλους πρέπει νὰ σταματήσουμε καὶ προσεχτικὰ νὰ τὸ δοῦμε· γιατὶ ἀλλοιώτικα κίντυνος εἶναι νὰ τὸ πάρουμε κάπως ἀξέταστα καὶ κακὰ νὰ τὸ χωνέψουμε. Νομίζω πώς τὰ σύνορα τῆς ἐπενέργειας Ἐπιστήμης καὶ Τέχνης δὲν ξεχωρίζουν τόσο καθαρὰ δσο φαίνεται πώς θέλει νὰ δεῖξῃ δ Ταίν. Βέβαια, γιὰ νὰ καταλάβῃ κανεὶς τὴν ἐπιστήμη πρέπει νὰ ἔχῃ ἀποχτημένη κάποια ξεχωριστοῦ εἶδους προπαιδεία. Μὲ ξεχωριστὴ λοιπὸν τάξη ἀνθρώπων δ ἐπιστήμονας ἔχει νὰ κάμῃ. Μὰ δὲν εἶναι σπάνιο, μάλιστα γιὰ τοὺς μεγάλους σοφοὺς ποὺ γινήκανε πατέρες ἡ διαλαλητὲς μιᾶς ἀλήθειας ποὺ ἀλλάζει τὴν δψη τοῦ στοχαστικοῦ κόσμου, δὲν εἶναι σπάνιο τὰ ἐπιστημονικά τους τὰ μαθήματα, ξαναστοχασμένα καὶ ξηγημένα λαϊκευτικά, ἔξω ἀπὸ τὴν ἀχαρη ἀλγεβρικὴ ἀκριβολογία τῆς ἐπιστήμονικῆς γλώσσας, εἴτε ἀπὸ τοὺς ίδιους, εἴτε ἀπὸ ἀλλούς ἐκλαϊκευτές, νὰ συγκινήσουνε πλατιὰ πλατιὰ πυκνὰ στρώματα φιλόμαθων, δλο τὸν κόσμο ποὺ τὰ γνοιάζεται τὰ ἐπιστημονικὰ ζητήματα· τὰ ζητήματα ποὺ βγαίνουν ἔξω ἀπὸ τὰ λαμπορατόρια κι ἀπὸ τὰ πανεπιστήμια.

δχι μόνο σπάνιο δὲν είναι, δσο πάει, τὸ φαινόμενο τοῦτο, μὰ καὶ συχνότερο παρουσιάζεται μέρα μὲ τὴ μέρα, δσο καταπληκτικώτερα διαδίδεται ἡ ἐφημερίδα, τὸ ἀπάνου ἀπ' δλα δργανο τῶν πρόχειρων καὶ τῶν εὔκολων μαθημάτων, καὶ τὸ ἐγκυκλοπαιδικὸ λεξικό, καὶ δσο προκόδει καὶ πάει ἐμπρὸς ἀπίστευτη ἡ συγκοινωνία τοῦ ἀνθρώπου σὲ κάθε τι. Καὶ σὰν ἀναγκαῖο παρακολούθημα καὶ σὰν κορώνα τῆς δόξας ποὺ στολίζει τὸ σοφὸ τῆς ἐπιστήμης, ἔρχεται ὑστερὸ ἀπὸ τὸ σκόρπισμα τοῦ ἔργου του πέρ ἀπὸ τάναγνωρισμένα σύνορα τοῦ ἐπιστημονικοῦ βιοσίλειου, καὶ κάτι ἀλλοὶ σκορπίζεται δχι πιὰ τὸ ἔργο του, μὰ μονάχα τόνομά του στὴ γνώση τοῦ πολλοῦ κόσμου καὶ φτάνει. Γιατὶ σχεδὸν πάντα λιγοστοὶ εἰν ἔκεινοι ποὺ μιλάνε γιὰ κάποιον ἀπὸ τὸ γνώρισμα τοῦ ἔργου τοῦ κάποιου, καὶ πιὸ πολλοὶ ἔκεινοι ποὺ μιλάνε γιὰ ἔνα πρόσωπο, κι ἀς μὴ γνωρίζουν ἀπὸ κείνο τίποτε ἀλλοὶ παρὰ τὸ φημισμένο τόνομά του. Ὁ κόσμος ἀπὸ τὰ ἔτοιμα χαίρεται καὶ τῇ δόξῃ τῶν ἀλλων. Μὰ πάντα, δ, τι καὶ ἀν ποῦμε, ἡ ἀλήθεια είναι πῶς οἱ ἐπιστήμονες δούλευουν γιὰ ὥρισμένη τάξη ἀνθρώπων δμοικ ἀρματωμένων. Ἐκεὶ ποὺ ὁ καλλιτέχνης, καλὰ καλά, δὲ μιλεῖ πρὸς ὥρισμένη τάξη ἀνθρώπων, διαβασμένων, σοφῶν καὶ καλλιτέχνηδων σὰν ἔκεινος· είναι γυρισμένος πρὸς τὸν ἀπὸ κάθε κοινωνικὴν ἡ διανοητικὴ τάξη ἀνθρώπους, φτάνει νάχουνε μέσα τους μιὰ κάποια εὐκαισθησία, μιὰ κάποια καρδιά, μιὰ κάποια φωνητασία, μιὰ κάποια κρίση, πιὸ πολὺ ἀπὸ τὸ φυσικό τους παρὰ ἀπὸ τὴν ἀνατροφή τους, ἀνάλογα πάντα μὲ τὴ δική του τὴ μόρφωση. Ἐται — σχετικὰ κάπως — πρέπει νὰ τὴ νοήσουμε τὴ φράση σὲ δλους. Δηλαδὴ ὁ καλλιτέχνης μιλεῖ δχι πρὸς ἀνθρώπους, μὰ πρὸς τὸν ἀνθρώπο, τὸν αἰώνιο, τὸν ἀκέριο, ποὺ είναι, σὰν ἀπὸ κάποια θειὰ χάρη, σὰν ἀπὸ κάποιο ἰδεώδικο προσρισμὸ τῆς ἀνθρώπινης φύσης, προσδιωρισμένος νὰ τὸν αἰστάνεται· τὸν καλλιτέχνη καὶ νὰ συγκινεῖται ἀπὸ κείνον. Τοῦ ἰδεώδικου αὐτοῦ τύπου ἀντίτυπα μπορεῖ νὰ βροῦμε σὲ δλες τὶς κοινωνικὲς καὶ διανοητικὲς τάξεις. Αὐτὸ θὰ πῇ τὸ σὲ δλους τοῦ Ταίν. Μὰ καὶ τὴν ἀλήθεια τούτη δὲν τὴ βρίσκουμε καὶ στὴν πράξη, καθὼς δλου τοῦ κόσμου τούτου, μὲ δλη τὴν ἴδεατὴ θεωρητικὴ τῆς ἐντέλειας. Ἡ ἐπιστημονικὴ γλώσσα, σὰ δὲν ἐκλαίκευτῃ, δὲν είναι βέβαια προσιτὴ παρὰ στὸν ἐπιστημονικὰ μορφωμένους. Μὰ μήπως καὶ ἡ ποιητικὴ γλώσσα, πρὶν ἐκλαίκευτῃ ἀπὸ τοῦ κριτικοῦ τὴν ἀνάλυση, μὲ δσα κι ἀν λένε οἱ πολλοὶ, μήπως είναι προσιτὴ σὲ δλους; Κάθε ἀλλο. Μόνο οἱ διαλεχτοὶ τὴν αἰστάνονται χωρὶς τὴ βοήθεια τοῦ κριτικοῦ. Ἡ φιλολογία λαΐκευε τὴ φιλοσοφία· ἡ κριτικὴ, τὴ φιλολογία. Μὲ τὴν παρατήρηση πῶς εὔκολωτερα ἐπιδάλλεται, γίνεται τῶν πολλῶν ὁ ἐπιστήμονας, παρὰ δ ποιητῆς.

Ἐξ ἐναντίας δὲν είναι σπάνιο τὸ φαινόμενο τῶν καλλιτεχνῶν (καὶ ἀναφέρομαι, σημειώνοντας τοῦτο, στὸν ἀπάνου ἀπ' δλους τεχνίτη τοῦ λόγου, στὸν ποιητή), ποὺ, ἀντίθετα μὲ τὴ μοῖρα τῶν ἐπιστημόνων, δὲν είναι γνωστοί, δὲν τιμοῦνται καὶ δὲ λιβανίζονται, παρὰ μέσα σὲ ὥρισμένες διανοητικὲς συντροφίες, πότε πυκνότερες, πότε ἀραιότερες, ἀπὸ ση-

μειωμένες φυλὲς ἀνθρώπων. Είναι οἱ ἀνθρωποι τοῦτοι, εἴτε καλλιτέχνες οἱ Ἰδιοί, εἴτε, ἀπλούστερα, φιλότεχνοι, εἴτε ἀπὸ τὸ νοῦ τους γινομένοι, εἴτε ἀπὸ τὴν καρδιά τους φυσικὰ διωρισμένοι νὰ καταλάβουν καὶ νὰ τὸν ἀγαπήσουν τὸν ποιητή, μπασμένοι μέσα στὸ ἔργο του, σὰ μέσα σὲ γαδ ἀπλησίαστο ἀπὸ τοὺς κάθε λογῆς βέβηλους· τοῦ ναοῦ αὐτοῦ οἱ πῦλες ἀνοίγονται καὶ φέλνονται οἱ μυστηριακὲς λειτουργίες του γιὰ τοὺς κατηχημένους καὶ γιὰ τοὺς πιστούς, ἀπὸ μιὰ μοιραία τάξη πραμάτων, εἴτε τὸ θέλουν εἴτε δὲν τὸ θέλουν οἱ ἱεροφάντες τοῦ ναοῦ. Καὶ τὸ φαινόμενο τοῦτο, ἀνάλογα μὲ δ, τι παρατηρήσαμε γιὰ τοὺς ἐπιστήμονες, είναι δχι μόνο σπάνιο, μὰ γίνεται, μέρα μὲ τὴ μέρα, συχνότερο, ίσα ίσα δσο πιὸ τεράστια ξετυλίγονται τὰ μέσα τῆς συγκοινωνίας καὶ περίσσια σκορπίζεται ἡ δημοσιογραφικὴ μάθηση· πράγματα ποὺ ἀναγκάζουν κάποιους ὥρισμένων ίδιοσυγκρασιῶν ἀνθρώπους νὰ βρίσκουν ἀσυλο σὲ ὥρισμένους κύκλους, νὰ θεμελιώνουν πνευματικὰ μοναστήρια, σὰν ἔκεινα ποὺ κάποιο ὧνειρεύονταν, μιλώντας πρὸς μιὰ γυναικα, δ Νίτσε, νὰ ποτραβίσουνται δνειροπλέχτες μέσα σὲ σκήτες, καὶ νὰ ζητᾶν τὸ ἀληθινὸ τὸ φῶς, ξεχωρίζοντάς το ἀπὸ τὰ λεγόμενα φῶτα, καὶ βρίσκοντάς το μαχριά ἀπὸ κείνο. Μὲ τὸν καιρὸ παίρνει τὴ θέση ποὺ τοῦ πρέπει δ καλλιτέχνης μὰ καὶ τότε ἡ θέση του δὲν είναι· καλὰ καλά, τελειωτική, καθὼς δὲν είναι καὶ τὴς ιστορίας ἡ κρίση, δσο κι ἀ φαντάζει, σιδεροθεμελιωμένη, καὶ γι ἀύτες ἀκόμα τὶς γιγάντιες κορφές. Μά, κοίτα κεῖ! καὶ ἡ ἐπιστήμη, ποὺ σπρωγμένη ἀπὸ τὴ δύναμη τῶν πραγμάτων, γίνεται λαϊκή, καί, σὰ νὰ ποῦμε, μιλεῖ πρὸς δλους, καὶ ἡ Τέχνη, ποὺ σπρωγμένη ἀπὸ τὴ δύναμη τῶν πραγμάτων, δείχνεται ἔτοις ἀριστοκρατική, ἀγάλια ἀγάλια καὶ μὲ τὸ περπάτημα τοῦ καιροῦ, ὑστερὸ ἀπὸ. τὴς πρώτης τὸ ἀπλωμα κ' ὑστερα ἀπὸ τὸ μάκρεμα τῆς δεύτερης, διωρισμένες είναι νὰ κινηθοῦνται νὰ φαντάζουνται σὲ σύνορα πλατιὰ καὶ νὰ συγκινήσουνται λογῆς ἀνθρώπους. Καὶ ιππορούσε κανεὶς νὰ πῇ πῶς δχι τὸσο μὲ τὰ ἔργα τῶν τρανῶν τους ἀντιπρόσωπων, δσο μὲ τὰ ὄνδρατά τους. Ἡ δόξα δὲν είναι πρᾶμα, είναι δνομα. Ὁ ποιητὴς μᾶς λέει: «Πρέπει νὰ θέλουμε νὰ δοκιμαστοῦμε, κι δχι νὰ δοξαστοῦμε!» Κ' εὐγλωττα στὸ μελετητικὸ ποίημα του δ Ψυχάρης (1) ἀραδιάζει τὰ φέματα, ποὺ γνωρίζονται μὲ τόνομα τὸ κοινὸ τῆς δόξας. Ἡ δόξα δὲν είναι πρᾶμα, είναι δνομα. «Ομηρος—Ἀριστοτέλης—Ντάντες—Μιχαήλ Αγγελος—Ἀριστοτέλης—Μπετχδεν—Παστερ—Οδγκω—Σπινδζας—Γκαΐτε, καὶ λοιποι. Οἱ πιὸ πολλοὶ ποὺ ξεσκεπάζονται εὐλαβητικὰ μπροστά τους, ξεσκεπάζονται σὰ μπροστὰ σὲ θεούς. Δὲν εἰδαν τίποτε ἀπὸ κείνους· τίποτε παρὰ μιὰ χλωμή εἰκόνα τους· ἔνα ίσχιο τους φτάνει τὸνομα. Τοὺς πιστεύουνται, μὰ δὲν τοὺς γνωρίζουν. Ὁχι. Μὲ δλη τὴν εἰδικότητα τῆς ἐπιστήμης, μὲ δλη τὴ γενικότητα τῆς Τέχνης, κι ἀπὸ μιὰν ἀλλη δψη, μὲ δλη τὴν κοινωνικότητα τῆς ἐπιστήμης (ἡ ἐπιστήμη είναι ἐμεῖς, εἰπεν ἔνας), μὲ δλη τὴν ἀτομικότητα τῆς Τέχνης (ἡ Τέχνη είναι δγώ, εἰπεν

(1) «Athena.» La gloire.

δ' ἕδιος); καλλιτέχνες κ' ἐπιστήμονες, σοφοί καὶ ποιητές, δουλεύουν δὲ καθένας τους γιὰ ἔναν κόσμο. ξεχωριστό, τὸν κόσμο τὸ δικό τους, τὴν Πολιτεία ποὺ γεννηθήκανε. Δὲν ὑπάρχει κόσμος, ὑπάρχουν κόσμοι καὶ κοσμάκηδες, ἀδιάκοπη κίνηση, ἀλλαγή, ξάπλωμα, στένεμα, ξετύλιμα, πισωδρόμισμα. Καὶ λοιπὸν ὑπάρχουν ποιητὲς ποὺ σὰν τελειωτικὸν τὸ μεγαλεῖο τους ἀπλώθηκε σὲ κόσμον δλο· μὰ τὸ ἀπλωμα τοῦτο ἔνα κακὸ τὸ ἀντισηκῶνει γνωρίζονται δνομαστικά, δχι πραγματικά. Ἀντίθετα: εἰναι ποιητὲς ποὺ ἡ γιατὶ δὲ φτάσανε στὴν κορφὴ τοῦ «μεγάλου ἱεροῦ Παρνασσοῦ», καθὼς θάλεγε δὲ Μορεάς, εἴτε γιατὶ δὲν ἥρθε ἀκόμα ἡ ὥρα τους, δὲν εἶναι γνωρισμένοι ἀπὸ κόσμον δλο, παρὰ μόνο ἀπὸ κάποιους κύκλους, δχι καὶ πολὺ πλατιούς· μὰ ἡ φήμη τους θεολογικὴ δὲν εἶναι· εἶναι θετική.

Μέσα στοὺς δεύτερους τούτους δὲν ἔχω γνωμὰ δυσκολία νὰ τοποθετήσω τὸ ταπεινό μου ὑποκείμενο. Ο κόσμος μου ὑπάρχει, δσο στενὸς καὶ ἀν εἶναι. Κι δσο κι ἀν δὲν εἰμαι, βέβαια, μεγάλος, ἡ σημασία μου στέκεται σὲ τοῦτο: Δὲν εἶναι δνομα, εἶναι πράξη. Δὲν τὴ διαλαλεῖ δ τύπος μας, τὴ σιγοδείχνει ἡ ποιησή μας. Εἴτε μὲ ἀναγνωρίζουν, εἴτε δὲ μὲ γνωρίζουν, εἴτε μὲ ἀπαρνένται, εἴτε μὲ τιμᾶν, εἴτε μὲ βρίζουν, εἴτε μὲ θυμιατίζουν, εἴτε μ' ἐπικρίνουν, ἀδιάφορο. Κάποια σημάδια δικά μου θὰ ξεμυτίζουνε στὶς δοκιμὲς καὶ στὰ ἔργα ποὺ μᾶς δώσανε συνομίληκοί μου καὶ νεώτεροί μου καὶ πρεσβύτεροί μου τῆς ποιητικῆς Τέχνης πιστοί, σὰν ἀπὸ φιλιὰ σημαδέματα ποὺ προδίγουν κάποια πρέσωπα, δσο κι ἀν δρέγονται νὰ φανοῦνε παρθενικά. Καὶ θὰ μποροῦσα ἐδῶ νάραδιάσω μὲ τὰ δνόμιατά τους, ἀράδα ἀράδα, περίσσους ἀπὸ τοὺς ποιητές μας γῦρο μας ποὺ στέκονται στὴν πρώτη γραμμή κι ἀλλους δχι λίγους ποὺ κάποτε, ἡ ἀπὸ χρέος ἡ ἀπὸ ἀγάπη, ἡ ἀπὸ σεβασμό, ἡ γιατὶ τοὺς δέθηκε εύκαιρια, κάμανε γιὰ μένα μιὰν δμολογία πίστης, ἡ τιμῆς, ἡ σὲ λόγια τους ποὺ τυπωθήκαν, ἡ σ' ἀφιερώματά τους ἡ σὲ γράμματά τους πρὸς ἐμένα, δσο κι ἀν τώρα μερικοὶ ἀπὸ αὐτοὺς — ξέρω κ' ἔγω! — μπορεῖ νάλλάξουν ἡ νὰ κάνουν πώς ἀλλαξαν γνώμη. Όλοι τους μοῦ κάμαν τὴν τιμὴν νὰ περάσουν ἀπὸ τάργαστήρι μου. Καὶ τὸ ἔργο μου, γιὰ τοῦτο, καὶ δποιο, εἴτε ἀκέριο, εἴτε μισό, εἴτε ἀρχὴ κάποιας καλλιτέρεψης ποὺ στέκεται ἀκόμα πίσω, εἴτε τὸ καταστάλασμα κάποιου τρόπου ποὺ ἔκαμε τὸ γῦρο του, εἴτε σταθμός, εἴτε λιμάνι, θὰ λογαριαστῇ στὴν ἴστορία τῆς γραμματολογίας μας κάποτε, γλίγερο ἀργά, στὴν καλοσυνείδητη πάντα ἴστορία· δὲν εἶναι προωρισμένο, ἔτσι ἀδικα νὰ πάγ. Φαίνεται ἡ ἐνέργεια του καὶ ἡ παρουσία του, δχι στὰ στόματα τῶν νεοελλήνων φαίνεται στὰ μάτια τῆς νεοελληνικῆς Μούσας.

(Ἀκολουθεῖ)

ΚΩΣΤΗΣ ΠΑΛΑΜΑΣ

ΑΚΡΟΘΑΛΑΣΙΤΗ: ΒΡΑΔΙΝΑ ΤΡΑΓΟΥΔΙΑ

«— Η μεγαλύτερη ἐντύπωση ποὺ σάφνει τὸ βιβλίο αὐτό, εἶναι δ θαυμασμός· γιὰ τὸν πλοῦτο καὶ

τὴν ποικιλία!! τῶν εἰκόνων του. Τὸ καράδι σέρνει τὴ βάρκα, ἡ βάρκα τὸ καράδι, τὸ καράδι δεμένο στὴ σκάλα, τὸ καράδι ἀρμενίζει, — καὶ λείπει ἡ εἰκόνα τοῦ πλυσίματος τοῦ καραβιοῦ γιὰ νὰ γίνῃ τέλειο τὸ tableau.

«Ἐπειτα, ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ὡς τὸ τέλος, μέσα σὲ κάθε ποίημα καὶ σὲ κάθε γραμμή, ἀναγνωρίζεις πάντα τὸν ἕδιο τὸ συγγραφέα. Ἐξηγοῦμαι: Κάθε δυσ ποιημάτα καὶ ἀπαντᾶς τοὺς ἕδιους στίχους, μόνο βαλμένους ἀπ' τὴν ἀνάποδη, τὸ ἕδιο ποίημα μένα δυσ καινούργιες λέξες.

«Κύστερα, τὸ τρίτο καὶ κυριώτερο προτέρημα τοῦ βιβλίου εἶναι, ποὺ θᾶσσρης μέσα του στίχους ποὺ θὰ τοὺς ὑπόγραψαν πολλοὶ ἀπὸ τοὺς καλύτερους σύχρονους ποιητές μας, ἡ καλύτερη ποὺ τοὺς ὑπόγραψαν πολὺ πρὶν αὐτοί, καὶ τοὺς ξαναϋπογράψει τώρα δ ποιητής, δνομάζοντάς τους «λύπες». Εἶναι ἀκριβῶς ἐδῶ ἡ ἐπιτυχία τοῦ συγγραφέα, ποὺ θέλησε, σὲ λίγες πινελιές, νὰ μᾶς δώσῃ μιὰ σύντομη ἀνακεφαλαίωση τῆς σύχρονης ἐλληνικῆς ποίησης».

Μ' αὐτὲς τὶς σημειώσεις, ποὺ ἡ κάπια κακεντρέχεια τους δικαιολογεῖται ἀπὸ τὴν ἀγανάχτησή μου γιὰ τὴ διάψευση τῆς λαχτάρας μὲ τὴν δποία πῆρα νὰ διαβάσω τὸ καινούργιο βιβλίο, καὶ τὴν ἀφέλεια τοῦ συγγραφέα του ποὺ θέλησε νὰ μᾶς φουρνίρη ἀναμασημένους στίχους γιὰ δημιουργικὴ ἐργασία, γέμισα τὴν τελευταία λευκή σελίδα τοῦ βιβλίου ποὺ μοντειλε μόλις ἐδγήκε, ἔνας φίλος, μὲ τὴν παράκληση νὰν τοῦ γράψω τὶς ἐντυπώσεις μου.

Καὶ δὲ θάστελνα ποτὲ τὶς σημειώσεις αὐτὲς στὸ «Νουμᾶ», γιατὶ πραγματικῶς θάταν ἀσυχώρετο γάπασχολήσῃ κανεὶς ἔστω καὶ λίγες γραμμὲς ἐνδὲ φιλοκορικοῦ περιοδικοῦ γιὰ βιβλία ποὺ ἐπὶ τέλους δὲν μποροῦν πιὰ νάχουν σχέση μὲ τὴ φιλολογία, ἀν δὲ νόμιζα πάλι πώς θᾶξε νὰ θυσιάσῃ κανεὶς καὶ στήλες δλόκληρες, ἀν εἶχε καὶ τὴν παραμικρὴ ἐλπίδα, πώς μαντές θὰ μποροῦσε νὰ δώσῃ στοὺς νέους ποὺ γράφουν ἡ ποὺ θὰ γράψουν, νὰ καταλάβουν πώς τέτια ἔργα δὲν πρέπει νὰ βλέπουνε τὸ φῶς. Καὶ τὸ κάμνω ἀκόμη, γιατὶ πρόκειται γιὰ βιβλίο ποὺ βγαίνει μὲ ἀξιώσεις καὶ μάλιστα ἀπὸ ἔναν ἀπὸ κείνους, ποὺ ἔζησαν μιὰν ἀπὸ τὶς καλύτερες ἐποχὲς τῶν νεοελληνικῶν γραμμάτων — γιατὶ τέτια τὴ νομίζω τὴν ἐποχὴ ἐκείνη — τὴν ἐποχὴ τοῦ Καμπύση, τοῦ «Διόνυσου», τοῦ «Περιοδικοῦ μας», τῆς «Τέχνης», καὶ πού, κατὰ τὴ γνώμη μου, ἀν εἶχαν μέσα τους πραγματικῶς κάπι, ἡ ἐπρεπε νάχουν γράψῃ, ἡ νάχουν τραβηγχτῷ πιὰ δλότελα ἀπὸ κάθε ἐνεργὸ ρόλο. στὰ γράμματα γιὰ νάφήσουν στοὺς νέους δτι δὲν μποροῦσαν αὐτοί.