

# Ο ΝΟΥΜΑΣ

ΧΡΟΝΙΑ Ι.

ΑΘΗΝΑ, ΣΑΒΑΤΟ, 3 ΤΟΥ ΜΑΡΤΗ 1912

ΑΡΙΘΜΟΣ 469

ΕΝΑΣ ΛΑΟΣ ΥΨΩΝΕΤΑΙ ΑΜΑ ΔΕΙΞΗ  
ΠΩΣ ΔΕ ΦΟΒΑΤΑΙ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑ  
ΨΥΧΑΡΗΣ

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- ΡΗΓΑΣ ΓΚΟΛΦΗΣ. 'Ενα γράμμα γιὰ τὸ «Γύρο τῶν Ωρῶν».  
ΚΛΕΑΡΕΤΗ ΔΙΠΛΑ. Ψυχή.  
ΔΙΣΚΕΨΙΟΣ. Πλήξη.  
Ν. ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ. Ρούσσικη φιλολογία — 'Ο «'Ωκεανός» του Δ. Ανδρέγεβ.  
ΚΥΒΟΣ. 'Η ἐργατικὴ νομοθεσία (Γ').  
Μ. ΜΑΛΑΚΑΣΗΣ. Μνημόσυνο στὸ θάνατο του Σ. Πασαγιάννη.  
ΕΤΤΟΡΕ MOSCHINO. Τριστάνος καὶ 'Ιζόλδη (μεταφρ. Ν. Ποριώτης) συνέχεια.  
ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΣ. Πολιτικὴ 'Επιθεώρηση.  
Σ. ΣΚΙΠΗΣ. Μυρτούλα.  
Α. ΤΡΑΝΟΣ. 'Εθνικὴ πολιτική.  
Ο.ΤΙ ΘΕΛΕΤΕ.

## ΠΛΗΞΗ

«... "Ομως αὐτὸς δέ νέος λέγει τόσον τολμηρὰς ἔνοησίας ὥστε ἀδύνατον εἶναι νὰ μὴν κρύδουν μέσα τους κάποιαν σοφίαν· δμοια μὲ δυνατήν βροντὴν που δὲν φέρει κεραυνόν, κρύβει δμως μέσα της κάποιαν δοτραπήν".

"Ισως τὸ δυστύχημα του βιβλίου ἀπὸ δπου ξεσήκωνουμε τὴν παραπάνου φράση, είναι δτι δὲ λέγει καν τολμηρὲς ἀνοησίες, ὥστε νὰ μποροῦσαν τουλάχιστο, σὰν τὴ βροντὴ μὲ τὸν κεραυνὸν καὶ τὴν ἀστραπὴν, νὰ κρύδουνε μέσα τους καὶ κάποια σοφία. 'Η φράση αὐτὴ μᾶς φάνηκε χαραχτηριστικὴ γιὰ δλο τὸ βιβλίο, ἀπὸ τὶς διάφορες μεριὲς που μπορεῖ κανεὶς νὰ τὸ κοιτάξει, μάλιστα ἀπὸ κείνες που ἀνταποκρίνουνται περισσότερο στὴν ιδέα του βιβλίου. 'Αλλὰ θὰ ζητήσει δὲ ἀναγνώστης νὰ μάθει καὶ ποιδ εἶναι αὐτὸ τὸ βιβλίο. 'Επιγράφεται «'Ιστορία τῆς Ιδέας, Γαβατάμας—'Αστάρης» ἀλλὰ καὶ «Μῆθοι τῆς Ζωῆς, αἱ ίστορίαι του Δισκεψίου καὶ του Τρισκεψίου» νὰ τὸνομάσει κανεὶς, τὸ ίδιο κάνει. Δηλαδὴ εἶναι δυὸ διαφορετικὰ βιβλία, ἀλλὰ «τέτοια στὴν αὐθυπαρξία τους καὶ στὴν δμοιότητα, σάμπτως ἐνὸς

μόνου ἀνθρώπου τὰ πνευματικὰ ἔργα, ποὺ δλα τους δσον κι ἀν χωρίζονται καὶ διαφέρουν, ἔχουν δμως συνάρτησιν μεταξύ τους καὶ δμοιότητα — νερὸ θὲ νὰ ἔλεγες τρεχάμενο ἀπὸ τὴν ίδια πηγὴ» (Μῆθοι τῆς Ζωῆς, ἡμέρα θαυμάτων σελ. 152). 'Εδω, θὰ μᾶς δώσει τὴν ἀδεια μὰ στιγμὴ δὲ ἀναγνώστης κι δ συγραφέας νὰ κάνουμε κ' ἐμεῖς μὰ μικρὴ παρομοίωση πὼς τὸ τρεχάμενο νερὸ κάνει ποὺ καὶ ποὺ ἔκει ποὺ τρέχει καὶ μερικοὺς καταρράχτες «οἱ δποῖοι παφλάζουν ἐπάνω εἰς τοὺς κρημνοὺς τῶν παθῶν τῆς καρδίας» (Ίστορία τῆς Ιδέας, σελ. 32). Θέλουμε δηλ. νὰ ποῦμε, κατεβαίνοντας ἀπὸ τὸν Πήγασο τῶν παρομοιώσεων, δτι, κατὰ τὸ παράδειγμα δμοιων ἔργων, δπως λ. χ. δ Ζαρατούστρας τοῦ Νίτσε, εἶναι καὶ τὸ βιβλίο μᾶς σπαρμένο μὲ ποιήματα — περιττὸ νὰ τὸ προστέσουμε, πὼς δὲν εἶναι τὰ ποιήματα αὐτὰ δίχως συνάρτηση καὶ δεσμὸ μὲ τὴ σειρὰ του λόγου, ἀλλ' ἀπεναντίας εἶναι μέσα στὴν οὐφὴ του. «Κάποτε, λέει δ συγραφέας, δ φανερὸς ἡχητικὸς ρυθμὸς μοῦ ἐφάνη χρήσιμος πρὸς ἀπόδοσιν τῆς ιδέας». (Ι. Ζερδοῦ, Ίστορία τῆς ιδέας, πρόλογος). «Ο ἡχητικὸς ρυθμὸς πρὸς ἀπόδοσιν τῆς ιδέας» ἐφάνη χρήσιμος καὶ ἀναγκαῖος στὸ συγραφέα ἀπὸ τὸ πρῶτο ἀμέσως κεφάλαιο — Ζωὴ τοῦ Γαβατάμα :

Δρόμο μακρινὸ τραβᾶ — δ διαβάτης  
κι ὅλο τρέχει στὰ στραβά.  
Τὸ περιτάτημα τῆς μέρας τὸν κουράζει  
ναι τὸ φῶς δίνει του κόπο καὶ μαράζει.  
'Αποζητᾶ τῆς νύχτας τὸ βαθὺ — σκοτάδι  
γιὰ νὰ βαρικοιμηθῇ.  
Κι ὅλο περπατᾷ, ὡς που νυχτώνει,  
βλέποντας στὸ λόγγο ἔνα φῶς νὰ μεγαλώνει.  
Μὰ τοῦ κάκου πρὸς ἔκει τραβᾶ — δὲν φτάνει  
κι ὅλο τρέχει στὰ στραβά.

«Οπως διαβάζουμε στὸν πρόλογο (σελ. γ'). «τὸ ὄφος πολλῶν θρησκευτικῶν βίβλων καὶ προφητικῶν γραφῶν ἔχρησίμευσεν ἐπιτήδεια εἰς διατύπωσιν τῆς έννοιας», καὶ λογαριάζουμε κ' ἐμεῖς παρακάτω νὰ δώσουμε ἐπιτήδεια στὸν ἀναγνώστη «ἀπόγευμα» — δπως γράφανε μὰ φορά, τοῦ θρησκευτικοῦ καὶ γραφικοῦ ὄφους του βιβλίου. 'Αλλὰ πρῶτα πρέπει νὰ παρατηρήσουμε, ἀφοῦ τὴν ἀφορμὴ μᾶς τὴ δίνει τὸ ποίημα, δτι δ συγραφέας ἐπιτήδεια «διὰ τὸν ἡχητικὸν ρυθμὸν τῆς ἀπόδοσεως τῆς ιδέας» μεταχειρίζεται καὶ «τὸ ὄφος λαϊκῶν ποιημάτων» μὲ ἀνά-