

Ο ΝΟΥΜΑΣ

ΒΓΑΙΝΕΙ ΚΑΘΗ ΣΑΒΑΤΟ

Τιδιοχτήνης: Δ. ΙΙ. ΤΑΙΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΔΡΟΜΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, δρ. 4, ΑΘΗΝΑ

Συντρομή χρονιάτικη: Για τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Κρήτη δρ. 10. Για τὸ ἔξωτερικὸ φρ. χρ. 12,50.—Γιὰ τὶς ἐπαρχίες δεχόμαστε καὶ τριμηνες συντρομὲς (· δρ τὴν τριμηνία).—Κανένας δὲ γράφεται συντρομητῆς ἢ δὲν προπλερώσει τὴν συντρομή του.



20 λεφτὰ τὸ φύλλο. — Τὰ περασμένα φύλλα πουλοῦνται στὸ γραφεῖο μας διπλὴ τιμή.



Βρίσκεται στὴν Ἀθήνα σ' ὅλα τὰ κιόσκια, καὶ στὶς ἐπαρχίες σ' ὅλα τὰ πραχτορεῖα τῶν Ἐφημερίδων.



τητα, γιατὶ μόλις διαβάσει κανένας τὶς ἔξη σελίδες ποὺ πιάνει τὸ ἄρθρο ποὺ ἀνάφερε στὴν ἀρχὴν ὅτι ἀντιληφθεῖ πολλὲς φορὲς πώς τὸ διάστημα ποὺ γραφόταν εἶχαν πάρει σειρά, ἀπὸ δὺς τουλάχιστο φορὲς τὸ καθένα, καὶ τὰ δύς κεφάλια!

Η ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ

Αὐτὲς τὶς μέρες ἔπεσαν στὰ χέρια μου τὰ «Γράμματα» τῆς Ἀλεξάντρειας τεῦχ. 9 – 10 τοῦ 1911· ἀνάμεσα στὸ πλούσιο περιεχόμενο, ἔνα ἄρθρο τοῦ Σ. Ραμᾶ μὲ τὴν ἐπιγραφὴ «Στὸ κατώφλι Μεσαιώνα» μοῦ κίνησε τὴν προσοχὴ μὰ καὶ τὴν δρεξη νὰ προσπαθήσω ὅσο μπορῶ νὰ ξεδιαλύνω στὸ συγχραφέα μερικὲς ὁδέες ποὺ φοδᾶμαι πώς εἰναι λίγο συγχυσμένες. Ἡ ιδεολογία ποὺ ἀντιπροσωπεύεται στὸ ἄρθρο αὐτὸ δρίσκει, νομίζω, τὸν κατάλληλο χαρακτηρισμό τῆς στὸ ἄρθρο μου «Φιλελεύτεροι» ποὺ δημοσιεύτηκε στὸν ἀριθ. 460 τοῦ «Νουμᾶ», δπου μοῦ εἶχε δοθεῖ ἀφορμὴ νὰ μιλήσω γιὰ μερικὲς περιεργες δημοτικιστοσυντηρητικὲς ἢ καθηρευουσιανοφιλελεύτερες τάσεις, τάσεις ποὺ εἶναι δυνατὲς μόνο ἀπὸ ἔλλειψη τῆς κοινωνικῆς μόρφωσης, ἀπὸ ἀδυναμία γιὰ παρατήρηση μὲ τὸν κοινωνικὸ φάκο καὶ ποὺ γι' αὐτὸ στὸν κοινωνικὰ μορφωμένο κάνουν τὴν ἐντύπωση τεράτων μὲ δύο ἀλληλοσυγκρουόμενα κεφάλια. Πῶς τὸ κατορθώνουν νὰ συβιβάζουν τὶς ἀπαιτήσεις καὶ τῶν δύο αὐτῶν κεφαλιῶν οἱ διπαδοὶ τῶν τέτοιων ἰδεολογιῶν μοῦ εἶναι ἀκόμα πρόδηλοι· πιστεύω πώς θάχουν ὥρες ἐργασίας διάφορες γιὰ τὸ καθένα κ' ἔτοι τὶς πράξεις τους τὶς διέπει δύο εἰδῶν ἰδεολογία, ἀναλόγως δηλ. τοῦ κεφαλιοῦ ποὺ ἔτυχε τὴν ὥρα ἐκείνη νὰ εἶναι ξυπνητό. Πιστεύω μόνο, πώς οἱ βάρδιες συναλλάζουνται μὲ φοβερὴ ταχύ-

τητα, καὶ ταῦτα διαβάσει κανένας τὶς ἔξη σελίδες ποὺ πιάνει τὸ ἄρθρο ποὺ ἀνάφερε στὴν ἀρχὴν ὅτι ἀντιληφθεῖ πολλὲς φορὲς πώς τὸ διάστημα ποὺ γραφόταν εἶχαν πάρει σειρά, ἀπὸ δύς τουλάχιστο φορὲς τὸ καθένα, καὶ τὰ δύς κεφάλια!

 Κοιτάζοντας κανεὶς προσεχτικὰ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1909, δρίσκεται διησογουμένως μπροστὰ σ' ἔνα πολὺ περίεργο φαινόμενο. Μέσα σὲ κράτος κοινούλευτικό, ποὺ δλεῖς οἱ ἔξουσίες πυγγάζουν ἀπ' τὸ λαὸ καὶ ποὺ ἐπικρατεῖ τὸ σύστημα τῆς ἀλιεσγῆς, μυστικῆς καὶ ἵσης ψηφοφορίας, ἐπανάσταση εἰγκι: δινατή μόνον ἀπὸ μέρος τῆς ιεισούψηφίας, ποὺ ιιή μπορώντας νὰ ἐπιελγθεῖ μὲ τὰ νόλιμα μέσα δρίσκεται στὴν ἀνάγκη νὰ ἐπαναστατίσει: — ἦ τὸ πολὺ μπορεῖ νὰ γίνει μὲ τὸ σκοπὸ ν' ἀλλάξει ἢ βασιλική (αὐτὸ σὲ μᾶς, ἀλλού ἢ συνταγματική, πιοναρχία) σὲ ἀστικὴ δημοκρατία.. Σὲ μᾶς δὲν ἔγινε οὔτε τὸ ἀλλο· ἐπαναστάτησε δλος ἐ κόστις ἐνάντια στὸν ἔαυτό του, γιατὶ κ' ἢ ἐπανάσταση, ἀφορμὴν εἶχε γεγονότα ποὺ δλη τὴν εὐθύνη τους εἶχε ἀμεσα εἶτε ἔμμεσα δ λαός. Ή' αὐτὸ τὸ λόγο ἢ ἐπανάσταση οὔτε πέτυχε οὔτε εἶτον δυνατὸ νὰ πετύχει γι' αὐτὸ παρουσιάστηκε χωρὶς κανένα πρόγραμμα, χωρὶς νὰ μᾶς πει τί ὠρισμένο ἔγιττε, μόνο θέλησε νὰ χαλάσει τὸ παλιό. Πῶς μποροῦσε νὰ ἔχει πρόγραμμα ἐπανάσταση ποὺ γινόταν ἀπ' δλα τὰ κοινωνικὰ στοιχεῖα, ἀπ' δλεῖς τὶς κοινωνικὲς τάξεις; Πῶς μποροῦσε νάχει πρόγραμμα ἐπανάσταση τοῦ λαοῦ ἐνάντια στὸν ἔαυτό του; "Ἐνας τέτοιος λαός δὲν εἶχε ἀνάγκη νὰ ἐπαναστατίσει, μὰ μποροῦσε νὰ προκαλέσει ἐκλογὲς (ἀν θέλετε γι' αὐτὸ μποροῦσε νὰ κάνει κανένα κίνημα) καὶ μὲ τὴν ψήφο του νὰ δείξει τὴ μεταβολὴ ποὺ ἔγινε — ἀν ἔγινε— στὸν ἔαυτό του καὶ τὸ δρόμο του θὰ ἐπερπει ν' ἀκολουθήσει ἢ ἀντιπροσωπεία του. Στὸ λαό μιας δημος δὲν εἶχε γίνει καμμιὰ μεταβολὴ — εἴταν ὁ Ἰδιος, μὲ τὴν Ἰδια μόρφωση, ποὺ δὲν εἶχε καν τὴ συναίσθηση πώς αὐτὸς εἶταν ό αἴτιος, πώς στὸν ἔαυτό του ἐπερπει γὰζητήσει τὴ ρίζα του κακοῦ, μόνος ἐρρίγη στὰ ὠρισμένα πολιτικὰ κόμματα τὸ βάρος καὶ μὴ θέλοντας ν' ἀφήσει τὴ μοιραλατρεία του ἔγιττονε τὸν ἀνθρώπο ποὺ νὰ τὸν κυρίερνήσει! Μὰ μὴ νομίσεις κανεὶς πώς μ αὐτὸ δημοσίες διχτάτορα, πώς δημοσίες ἀνθρώπο ποὺ νὰ κάνει δ, τι θέλει, γιατὶ ὁ Ἰδιος δὲν μποροῦσε ν' αὐτοδιοικηθεῖ· δ ἀνθρώπος ποὺ δημοσίες, αὐτὸς ἐπρεπε νὰ σεβαστεῖ δλεῖς τὶς πρόληψες καὶ τὶς ἀδυναμίες του λαοῦ, αὐτὸς ἐπρεπε νὰ εἶναι σκλάδος του