

# Ο ΤΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ

## ΑΓΩΝΙΣΤΗΣ ΚΑΙ ΛΟΓΟΤΕΧΝΗΣ

Ένα δειλινό τοῦ Μάρτη 1926, στήν 'Αθήνα, στὸ σπίτι του τῆς ὁδοῦ Διδύμων, ἔσβηνε ἀγάλια δ Δημήτριος Π. Ταγκόπουλος. Τὸ ἀδηλητικό του παράστημα, ἡ ζωηρή του φυσιογνωμία, τὰ ὀνειροπόλα του μάτια, ἡ νοσταλγική του ψυχή, ἡ μεγάλη του ἥρωϊκὴ καρδιά, φεύγαντε γιὰ πάντα ἀπὸ τὴν ζωὴ, περνούσανε στὸ κοιτήριο τῆς Ιστορίας. Ο δίκαιος, αὐντηρὸς καὶ τόσο μαζὶ γλυκὸς ἀνθρωπος, δ τρυφερὸς πατέρας, δ πιστὸς ἰδεολάτρης, δ ἐμψυχωτής, ὄδηγητής καὶ δάσκαλος γιὰ μᾶς τοὺς νεώτερους, δ θαυμαστὴς κάθε ἀψήλου καὶ γενναιόν ἔργον, δ γεμάτος ἀπὸ ποίηση νούς, δ δοξαστὴς τῆς λεύτερης γνώμης καὶ μαζὶ δ πειθαρχικὸς ὀπαδὸς τοῦ ἀπολυτρωτικοῦ γλωσσικοῦ καὶ πνεματικοῦ ἀγώνα, ταξίδευε γιὰ τὴν ἀνυπαρξία, μὲ μᾶς μοναδικὴ γαλήνη ζωγραφισμένη στὴν ἀτρεμηὴ δύνη του.

Ο Ταγκόπουλος γεννήθηκε στὴν "Υδρα στὰ 1867 ὅπου δ πατέρας του ὑπερετοῦσε ἔπαρχος. Η πατρική του οἰκογένεια καταγότανε ἀπὸ τὴν Βυτίνα καὶ τὸ σόι τῆς μητέρας του: 'Αθανάσιον, εἴτανε παλιὸ δ Αθηναϊκό. Άν καὶ σπούδασε στὸ Πανεπιστήμιο τῆς Αθήνας γιατρὸς καὶ πήρε τὸ δίπλωμά του, δὲ θέλησε νὰ ἔξασκησῃ τὸ ἐπίγγελμά του αὐτὸ γιατὶ ἀπὸ παϊδὶ ἀκόμα τοὺς τράβισύσανε τὰ γράμματα. Συνεργάτης στὴν ἀρχὴ τοῦ Κλεάνθη Τριανταφύλλου στὸ «Ραμπαγά», δόθηκε ὕστερα στὴ δημοσιογραφία, δπου τοὺς βρίσκουμε ἀρχισυντάχτη τῆς ἐφημερίδας «Ἐστία» τοῦ Κύρου (1899). Προτίτερα είχε γίνει γνωστὸς τοὺς λογοτεχνικοὺς κύκλους μὲ τὸ ποιητικό του βιβλίο «Πρῶτοι στίχοι». Μὰ η δημοσιογραφία δὲν τὸν ίκανοποιεῖ. Ο ἐπαναστατικός του χαρακτήρας, ἡ λεύτερη ψυχὴ του τὸν διηγοῦντε σὲ γενναιότερους δρόμους. Στὰ 1903 ἀπεφαύσει νὰ ἔκδωσῃ ἔνα βδομαδιάτικο φύλλο, τὸ «Νουμά», βάζοντας τίτλο τὸ ψευτόνομα ποὺ μ' αὐτὸ ἔγραψε μικρὰ πετυχεμένα κυριογραφήματα στὴν «Ἐστία».

Η ἐποχὴ τότε εἴτανε κρίσιμη γιὰ τὰ νέα

μας γράμματα. Οἱ ἵδες ἀκαταστάλιαχτες κ' οἱ πρωτοπόροι τοῦ δημοτικισμοῦ κατηγορημένοι γιὰ προδότες κ' «ἐθνικοὶ καταστοφεῖς» ἀπὸ τοὺς λογιώτατους τῆς καθαρεύουσας, δὲν τολμούσανε λεύτερα νὰ ὑποστηρίξουντες τὶς γνῶμις τους. Ο Ταγκόπουλος ἀνοίγει τὶς στῆλες τοῦ «Νουμά» στινὺς φωτισμένοις γλωσσικοὺς λεπταρχυθμούς, δέχεται ἀρθροα τοῦ Ψιχάρη, τοῦ Πάλλη, τοῦ Ἐφταλιώτη καὶ σὲ λίγο δ «Νοιμάς» ὑψώνεται σὲ φύλλο ἐπαναστατικό, γιὰ νὰ γίνῃ στόχος ὅλης τῆς φανατισμένης δασκαλογραφίας καὶ τῆς πισιδοφορικῆς δημοσιογραφίας. Ανιμεσα στὴ σύγκροιση καὶ στὸ ξύμφωμα ἰδεῶν καὶ συστημάτων γλωσσικῶν, κοινωνιολογικῶν καὶ πολιτικῶν κρατᾶ τὴν ἴσοροπία κι ἀγωνίζεται νὰ βρῇ ἔνα φωτεινὸ δρόμο. Μέσα δπὸ τὰ φύλλα τοῦ «Νουμά» ἔπειθούνε καινούργιες θεωρίες, ἔκει συζητοῦνται θέματα γραμματικά, γλωσσολογικά, κοινωνικά, πολιτικά, λογοτεχνικά, ἔκει πρωτοφανερώνονται νέοι λογοτέχνες κ' ἐπιστήμονες ποὺ ἔμελλε κατόπι ν' ἀναδειχτοῦνται καὶ ν' ἀναγνωριστοῦνται. "Οσοι θυμοῦνται πῶς είχε καταντήσει ἡ ζ.η στὴν προπολεμική Ἐλλάδα, μὲ τὰ στανί της ἐδαφικὰ καὶ πνεματικὰ σύνορα, τὶ ξεπεσοῦρα καὶ τὶ μούχλα τὴν είχε κινού-έψει, σκίβοντας τώρα καὶ ἔσκαλαζοντας τοὺς παλιοὺς ἔκεινους τόμους τοῦ «Νουμά», θν βρεθοῦντε μπροστὰ σὲ ἀποκάλυψη. Τὸ μικρὸ ἔκεινο φύλλο στὴν ἀρχὴ τὸ περιφρονημένο, μὲ τὴν ὅρη μεγάλη κινηλοφορία, ποὺ κατώρθωντε κ' ἔβγαινε μὲ τόσες στενοχώριες ταχτικά, κάθισθδομάδα, ἔκλειντο τόση κίνηση, τόση δύναμη, τέτοια πρωτιτύπια, ποὺ ἔλεγχες κ' είχε σιγκεντρωθεῖ σ' αὐτὸ ὅλης τῆς φυλῆς ή ἀνησυχία κ' ή ζωτικότητα. Γιατὶ δ κύκλος τῶν συνεργατῶν του εἴτανε πολὺ εὐφύζωρος. Αθήνα, Πόλη, Παρίσι, Ἀγγλία, Γερμανία, Ρωσία, Ινδία, Αφρική, δπου "Ελληνας λόγιος ή τι λιότεχνος δημοτικιστής.

Ἔτσι δ βδομαδιάτικος «Νοιμάς» μὲ δέκα



"Οταν ἀρχισε τὸ «Νουμά»

μεγάλες σελίδες μπό το 1904 και δῶθε, προσφέρει ἀμέτρητο ὑλικό γραμμένο στὴ δημοτική μας. "Υποστηρίζει φανερὰ τὸ γλωσσικὸ ἄγώνα καὶ κάθε φορὰ ποὺ ἔσπει ἡ καταδρομὴ ἐνάντια στοὺς «μαλλιαρούς», κρατά γερά τῇ σημαίᾳ τῆς γλωσσικῆς ἐπανάστασης. "Ο, τι δ Ψυχάρης δημιουργεῖ θεωρητικά, δ Ταγκόπουλος τὸ πραγματοποιεῖ. Οἱ παλιοὶ λόγιοι, οἱ ἔακουσμένοι, οἱ σεβαστοὶ τῆς κοινῆς γνώμης, μὲ τρόμο τραβιθιοῦνται ἀπό τὸ «παλαβό» αὐτὸ φύλλο. "Ο Ταγκόπουλος δὲ δειλιάζει. «Εἶμαι ἵκανός ἔλεγε, «καὶ μονάχος σὰ μείνω νὰ γράφω τὸ Νουμά ὥλακερο». Τὸ γυμνασμένο τοῦ μάτι διακρίνει καὶ διαλέγει. Φανερώνει σινεργάτες ἀγγωνιστούς καὶ τοὺς πρωτοτυπῶντας τὸ ἔργα, τοὺς δίνει τὴν εἰκασία νὰ ποιήῃ, τι θέλουνε, ἀρκεῖ νὰ ἔχουνε νὰ ποιῆῃ καινούρια πράματα. "Η λειτερη σκέψη γίνεται τὸ προγραμμά του. "Ο δημοτικισμὸς ἀπὸ γλωσσικὸ κίνημα, γίνεται κίνημα ἀπολυτρωτικὸ ἰδεῶν καὶ ψυχῶν.

Μὰ ἡ σκολαστικότητα κ' ἡ ἔφερενιασμένη δασκαλούσην τῆς καθαρεύουσας δὲ χτυπιέται μόνο μὲ θεωρίες. "Ο Ταγκόπουλος σπρώχνει τοὺς συνεργάτες του νὰ μεταχειριστοῦντες τὴν σάτυρα. "Ο ἴδιος προπορεύεται μὲ τὸ πνέμα του τὸ τόσο ζωντανόχαρο μὰ καὶ τόσο κάποτε ἀμείλιχτο. "Ο Μιστριώτης, ποὺ γὰ μιὰ περίοδο περινᾶ γὰ πρόμαχος τοῦ ἐθνισμοῦ καὶ τῆς λογιωτατούνης, σεβαστὸς ἀπὸ τὸν κοσμάκη καὶ τὶς ἐφημερίδες του, γίνεται μέσα στὸ «Νουμά» κινητὸ πρόσωπο. "Ολα τὰ πρωτοπαλλήκαρα τῆς προγνολατρείας ποὺ διαφέντεύονται μὲ λύσσα τὴ συντηρητικὴ ἀποψή τῆς λογοτεχνίας μας, χτυποῦνται μὲ σατυρικοὺς χαραχτηρισμούς, κινητούς, κωμικοὺς μονόλογοντας, πειράγματα κ' ἐπιγράμματα. 'Ἄξιωματοῦχοι τῆς πολιτείας, τῶν γραμμάτων, τῆς δημοσιογραφίας καὶ καθηγητὲς στὸ Πανεπιστήμιο, ἀκούντε τὰ «ἔξι ἀμάξης» γὰ τὶς στραβὲς καὶ πισωδρομικὲς τους ἰδέες. Τίποτα δὲν μπορεῖ νὰ τοὺς σώσῃ ἀπὸ τὸ τσουχτεὸ μαστίγιο τοῦ «Νουμά». Βλέποντας τώρα κανεὶς μὲ πιὸ ψύχραιμο μάτι τὴν ἐποχὴν ἔκεινην, ἵσως πιστέψῃ πὼς ἡ ἐπίθεση τοῦ Ταγκόπουλου κατὰ «πάντων» μπορεῖ καμιὰ φορὰ ν' ἀδικοῦνται καὶ νὰ τραβοῦνται πιὸ πέρα ἀπ' ὅσο ἔπρεπε. Μὰ οἱ ἀγῶνες ἄμα δὲν ἀκολουθοῦνται δρόμο ίσιο, ἀλλήγοτο, ἀνηφορικὸ καὶ δύσκολο, γλήγορα ἔπειτοιντες σὲ κατήφορους συμβιβαστικούς.

"Ο Ταγκόπουλος ἔκλεινε μέσα στὴν ψυχή του τὴν καθαυτὸ τίμα καὶ μεγάλη, ἀκατανίκητη πίστη στὸ ἔργο ποὺ ἀνάλαβε καὶ θεωροῦνται τὸν ἔαυτό του ὑποχρεωμένο νὰ θυσιάζεται γιὰ τὴν προκοπὴ τῆς ἰδέας του. Γιατὶ δόθητε διλίκερος, δίκιος ὑπολογισμὸ καὶ δίκιος συγκαταβάση, στὴν ἰδέα τοῦ δημοτικισμοῦ καὶ θύμωνται καὶ νευρίσκε ἄμα ἔβλεται ἀνθρώπους ποὺ νόμιζε πιστούς, νὰ λοξοδρομοῦνται καὶ νὰ συμβιβάζονται, μὴ μπορῶνται νὰ καταλάβῃ πὼς ἡ ζωὴ δὲν εἶναι γιὰ ὅλους ἀλλήγοτη καὶ μονοκόματη, μὰ κάπι ποὺ ἴποτάζεται συγκαὶ στὴν περίσταση καὶ στὴ διάθεση. Ζητοῦνται λοιπὸν ἵσιους χαραχτήρες. "Δὲ θέλω» μᾶς ἔλεγε «σοφούς. Θέλω ἀνθρώπους

μὲ χαραχτήρα. Αὗτοὶ θὰ φέρουντε τὴ νίκη στὸν ἀγώνα».

Γιὰ τοῦτο θαύμαζε τὸν Ψυχάρη, ποὺ ἡ καταφόρνα τῶν ἀντιτάλων του τὸν ἐμψύχωνε, καὶ γὰ τοῦτο ἀκόμα λάτρευε τὸν Παλαμά, ποὺ τὰ χρόνια ἔκεινα, μὲ κίντυνο τῆς δημόσιας θέσης του διμολογοῦσε κάθε στιγμὴ τὴν «ἀρετὴν του», τὴν ἀφοσίωσή του στὴν ἰδέα τῇ δημοτικιστική. Μὰ δ θαύμασμός του εἶταν ἔτοιμος νὰ προσφερθῇ σὲ κάθε λογοτέχνη ποὺ ἔργαζότανε γιὰ τὴ νέα μας γλώσσα. "Ο ἐνθουσιασμός του δὲν εἶται περιορισμένος. Δινότανε παντοῦ μὲ ἀπλοχερὰ καὶ καλοσύνη καὶ δημος πάντα μὲ ζυγιασμένη κρίση καὶ δικαιοσύνη.

Οἱ νεώτεροι ποὺ δὲ ζήσανε στὴν ἀτμοσφαίρα τῆς ἔδω καὶ εἴκοσι χρόνια περασμένης ἐποχῆς, ποὺ δὲν ἀνασάνωνται τὸ βαρύ της ἀέρα, ποὺ δὲ νιώσανε τὴν ἀσφυξία καὶ τὸ πνεματικὸ πνεύμο, ποὺ δὲ δοκιμάζανε τὴν ἀγωνία τῆς πιὸ φριχτῆς δημόσιας ἀδιαφορίας, δὲν μποροῦνε νὰ ἔχτημήσουντε σωστὰ τὴ γενναία χειρονομία τοῦ Ταγκόπουλου μὲ τὸ «Νουμά» του. Φτάνει νὰ θυμηθοῦνται πὼς τὸ Δεκέμβρη τοῦ 1907 τὸ «Πατριωτικὸν Κομητάτον δ Μανδρος Βυζαντινὸς Ἀετός» ἀπείλησε καὶ τὴ ζωὴ ἀκόμα τοῦ διευθυντῆ τοῦ «Νουμά» γιὰ τὴν ἀντιπατριωτική (!) του δράση καὶ τὸ ψήφισμα τοῦ Κομητάτου ποὺ στάλθηκε στὸν Ταγκόπουλο, δ ἴδιος μὲ χιουμοριστικὰ σχόλια τὸ δημοσίευψε στὸ 274 φύλλο του.

Πώς ἀποφάσισε νὰ ἐκδώσῃ τὸ «Νουμά» δ Ταγκόπουλος; Πολλοὶ βρήκαν καὶ εἰπαν ὃς τώρα διάφορες ἀφορμές. Μὰ δ ἴδιος σ' ἔνα του ἀρχόδιο (Νουμάς, Γενάρης 1912 ἀριθ. 461) μᾶς δίνει τὴν ἔξηγηση: «Μελετώντας τὸν Ψυχάρη ἀρχίνησα σιγὰ σιγὰ νὰ βγάζω ἀπό τὰ μάτια μου τὶς δημοσιογραφικὲς τούμπλες καὶ νὰ βλέπω πιὸ ξέστερα. "Ο Ψυχάρης λοιπὸν μὲ παρακίνησης (χωρὶς νὰ γνωρίζομαστε καθόλου καὶ χωρὶς νέχονταις ἀλλάζει σύντ' ἔνα γράμμα) νά βγάλω τὸ «Νουμά». Τὴν ἐποχὴν ἔκεινη οἱ δημοτικιστὲς ἀποτελοῦσαν ἔνα κύκλο ξεχωριστὸ κ' οἱ λεγόμενοι «μορφωμένοι» ἀνθρώποι τῆς κοινωνίας τους στραβοκοίταζαν πάντα μὲ δυσπιστία, τοὺς λογαριάζανε γιὰ «αἰρετικοὺς» ποὺ δὲν εἶχανε θέση στὴν κοινὴ συνείδηση τῶν γραμματισμένων. "Ο Ταγκόπουλος αιστάνοταν ἀπειργαπτῆ χαρὰ ὅταν εἶτε ἀπὸ τὸ βῆμα τοῦ Πανεπιστημίου μὲ τὴν εὐκαισία τῶν Λασάνεων καὶ τῶν Σεβαστοπούλειων βραβείων, εἶτε ἀπὸ τὶς στήλες τῶν ἐφημερίδων καὶ τῶν «ἔχεφρονούντων» πειροδικῶν χτυπιότανε δ Νουμάς» κ' ἀναθεματιζόντανε οἱ «χυδαίσται». "Επαρχεὶς ἡ ὁψὴ του ἔναν ἀλλό δέρα, τὰ χαραχτηριστικὰ τοῦ προσώπου του φωτίζονται κ' ἔνιωθε κανεὶς πὼς εἶται στὸ στοιχεῖο του. "Ετοίμαζε στὴν ἐπίθεση τὴν ἀντεπίθεσή του μὲ δῆλη τὴν δομὴ ποὺ αὐτὸς πάντα γνώριζε τόσο καλά νὰ ἐμψυχώνῃ. Κι ὅταν πολὺ σπάνια γιὰ τὴ λογοτεχνία του ἔργα ή γιὰ τὰ δραματά του ἀκοινογότανε κανένας καλὸς λόγος; ή δειλὸς ἔπαινος ἀπὸ τὸ ἀντίθετο στρατόπεδο, δ Ταγκόπου-

λος διγαναχτοῦσε. «Μάς ἐπαινοῦν» ἔλεγε, «δηλαδὴ δρχίζουμε νὰ ἔσπεφτονμε».

Μιὰ ἔκδικηση στὶς φωνές τῶν προγονόπληχτων, μιὰ ἀπόδειξη ἀπὸ τὶς σπουδαιότερες τῆς διγαναμματοσύνης τῶν ὑπέροχων τῆς καθαρογλωσσίας, εἴτανε ἡ εἰδικὴ στήλη ποὺ δὲ ιδρυτής του «Νοῦμά» καθιέρωσε μὲ τὸν τίτλο «Βαρβαροπάζαρο». Ἐκεῖ μέσα μάζευε ἀπὸ τὰ βιβλία, ἀπὸ τὶς ἐφημερίδες, ἀπὸ τὰ ἐπιστημονικὰ συγγράμματα, ἀπὸ παντοῦ, τὰ δρόμογαφικὴ λάθη, τὶς ἀσυνταξίες, τὸν σολοκισμούς, τὶς ἀκυρολεξίες, τὶς δινομαστικὲς ἀπόλυτες, τὶς μακαρονικὲς φράσες, ὅλους τοὺς βαρβαρισμοὺς καὶ τὶς φουσκωμένες παρλαπίτες ποὺ στολίζανε τὰ γραφτά τους οἱ καθηρωμένοι στὴν κοινὴ ἔπικιμηση σοφοὶ ἀντρες τῆς ἔποχῆς. Τὸ τραγικὸ ἀντὸ ἔσκεπτασμα τῆς ὁμάθειας, ἀφήνει κατάπληκτους δοσοὺς πιστεύανε ἀκόμα — καὶ εἴτανε τόσο πολλοί, πῶς θὰ μποροῦσε ποτὲ νὰ ἐπιβληθῇ μὲ τὸ πολύχρονο κανονάρχισμα τῶν μανταρίνων μιὰ ψυχρὴ τεχνητὴ γλώσσα στηριγμένη στὶς ἀκαδημαϊκὲς ἀπὸ καθέδρας ἐπιστημονικὲς πλάνες ποὺ μὲ τὴν ἐπισημότερά τους ἐπηρεάζανε πάντα τὴν δημόσια γνώμη. «Οἱ σημειωνοὶ Ἑλληνες βρίσκονται ἀκόμα στὸ κατώφλι τοῦ μεσαιώνα τους» σημείωνε σὲ μιὰ τον διαμαρτυρία γὰρ τὴν καταδίωξη τῶν δημοτικῶν στὰ 1910 δ γλωσσολόγος καθηγητής Ἀλμπέρτος Τούμπη τοῦ Στρασβούργου.

Οἱ ἰδεολογικοὶ ἀγῶνες τοῦ διευθυντῆ τοῦ «Νοῦμά» ζυμωμένοι μὲ τὶς ὄντικὲς δυσκολίες τῆς ταχτικῆς ἔκδοσης τοῦ φύλλου, δὲν τοῦ μαραινανε τὸ λογοτεχνικό του τολέντο. «Ο Ταγκόπουλος ἔγραψε διηγήματα ποὺ μέσα σ' αὐτὰ σπαρταριῶν ἢ ἀλήθεια κ' ἡ ζωὴ συνταιραισμένες μ' ἔνα ἔλαφο δραματισμὸ καὶ μιὰ σατυρικὴ γραμμὴ ποὺ πάντα διακρίνεται στὸ βάθος. Μὰ ἡ καθαυτό του πρωτότυπη ἔργασία ἔγινε γὰρ τὸ νεοελληνικὸ δράμα. Στὰ 1905 ποὺ ἔγραψε τὸ πρῶτο του δραματικὸ ἔργο, τοὺς «Ζωντανοὺς καὶ Πεθαμένους», οἱ περισσότεροι τὸ δεκτήκανε μὲ ἀδιαφορία, λόγοι ἔαφνιαστήκανε γὰρ τὸ ἀσυνήθιστο ποὺ είχε τέτοιο θέμα γὰρ δραματικὴ σύνθεση, καὶ μονάχα τρεῖς τέσσερες — ἔνας ἀπὸ αὐτοὺς δ Ψυχάρης — νιώσανε διμέσως τὴν ἔξαιρητικὴ πρωτοτυπία ποὺ ἔφερνε στὴ δική μας φιλολογία ἔνα τέτοιο ἔργο. «Ο Ταγκόπουλος ἔξακολούθησε τὴ δουλειά του μὲ τὸν «Ἀσωτο», μὲ τὶς «Ἀλυσίδες», μὲ τὸ «Στὴν ὁξώπορτα», μὲ τὸν «Ἀρχισυντάχτη», τὸ «Μαῦρο χέρι», τὴν «Μυριέλλα», ἐνῶ τὸν ἴδιο καιρὸ δὲ θεατρικὴ μας παραγωγὴ εἴτανε κ' ἔμενε δουλικὴ μίμηση τῆς γαλλικῆς δραματιβιομηχανίας, κ' ἡ δραματικὴ ζωὴ περιοῖσε κ' ἔφευγε σὰν ἀέρας ἀνάμεσ' ἀπὸ τὶς πένες τῶν περισσότερων ἀπὸ ἐκείνους ποὺ γράφανε γιὰ τὴ σκηνὴ.

«Η ἰδεολογικὴ μεταβολὴ κ' ἡ σημαντικὴ κοινωνικὴ κίνηση ποὺ ἔγινε στὸν τόπο μας τὰ τελευταῖα χρονια, καθηρεφτίζονται μέσα στὴ δραματικὴ ψυχὴ τῆς σκηνικῆς δημιουργίας τοῦ Ταγκόπουλου. Στὰ 1905 τὸ ἔθνος, στενὸ στὰ σύνορά του, γύρευε πλατύτερους ὄριζοντες, κι ὁ

μόνος δρόμος γιὰ νὰ τοὺς ἀποχτήσῃ δὲν εἴτανε ὁ παλιὸς καὶ καθιερωμένος ἀπὸ τοὺς πατριώτες τοῦ καφενέ, ποὺ τοὺς μαράζων ἡ τεμπελιὰ καὶ τοὺς ἔθισεφε δρόμοντος. Ο μόνος δρόμος είταν, μὲ τὸ ἀνοιγμα τῶν ματιῶν, τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ νοῦ, ν' ἀποχτίσῃ δὲ νεοέλληνας συνειδηση τῆς πραγματικότητας. Αὗτη θὰ τοῦ ἔδινε ἀφορμὴ γιὰ λεύτερη σκέψη, αὐτὴ μονάχο. Φύτοισε νὰ τοῦ χαρίσῃ λεύτερη ζωὴ. Λεύτερη βέβαια ζωὴ ἀπὸ τὴν πολιτικὴ καὶ ἰδεολογικὴ μεριά, γιατὶ τὴν κοινωνικὴ μεριά, στὰ χρόνια ἔκεινα, κανεὶς ἀκόμα δὲν τὴ μάντευε καὶ δὲν τὴ λογιζόμενης στὸν τόπο μας. Μὰ ὑστερὸς ἀπὸ τὸ θέμα τοῦ ποὺ ξετυλίγεται στοὺς «Ζωντανοὺς καὶ Πεθαμένους» τόσο πλατινοὶ καὶ τόσο ἀνοιχτοὶ, δισγραφαφέας μὲ τὸ θέμα τοῦ «Ἀσώτου» στενεύει τὰ σύνορά του καὶ στέκεται σὲ ὠρισμένη ἀποψή, τὴ γλωσσική, γιὰ νὰ κηρυχθῇ τὴ δικαιώματα τοῦ ζωντανοῦ λόγου, τὴ στιγμὴ ποὺ τὸ ξεφενειασμένο πλήθις μιᾶς πολύχρονης μιστριώτικης στενοκεφαλίας, φώναξε στοὺς δρόμους καὶ ζητοῦσε «ἔπι πίνακι» τὸ κεφάλι τῶν μαλλιαρῶν. Τὸ θέμα τῆς ἡμικῆς καὶ τοῦ θεού ἀληθινοῦ δρόμου, στὴν πολιτικὴ διακυβέρνηση τοῦ τόπου, ποὺ στέναε πάντα κάτου ἀπὸ μιὰ πολιτικὴ ψευτιάς καὶ κομματικῆς συναλλαγῆς, ἔξετάζεται στὶς «Ἀλυσίδες», καὶ μὲ τὸ «Στὴν ὁξώπορτα», τὸ «Μαῦρο χέρι» καὶ τὴ «Μυριέλλα» ἡ δυστυχημένη τιγκὴ τῆς γυναικίας, στὴν κοινωνία μας, δείχνεται μὲ τὰ ζωηρότερα χρώματα καὶ τονίζεται ἡ ἀνάγκη τοῦ γλίγορου κοινωνικοῦ λιτόρωμοῦ τις, ἐνῶ μὲ τὸν «Ἀρχισυντάχτη» μᾶς γίνεται δραματικὴ ἀποκαίλυψη γιὰ τὸ ἰδιαίτερα παρασκήνια τῆς δημοσιογραφικῆς ζωῆς καὶ γενικάτερα γιὰ τὴν ἡμικὴ τοῦ τύπου μας, ποὺ ἀπὸ δργανο δημόσιας ὀφέλειας μπορεῖ νὰ κατατίσῃσθε ἀνάξια χέρια, ὅπλο φορεό, γιρισμένο ἵσα στὴν καρδιὰν τῆς μάζας. Καὶ τελευταῖα ηρίθε δ «Λυτρωμός» σὲ δραματικὸς ἐπίλογος. «Ο προγονομάχος Λιμπρός στοὺς «Ζωντανοὺς καὶ Πεθαμένους», διγλωσσικὸς λυτρωτής ήρωας τοῦ «Ἀσώτου», δισμιβιβαστικὸς πόλιτικὸς Στρωτὸς στὶς «Ἀλυσίδες», γίνεται τώρα κοινωνικὸς πολεμιστής, ἐπαναστάτης ἐμψυχωμένος, ἀδιάλλακτος, σπληρός καὶ σαρκαστικὸς ἀρνητής τῆς σημασιονής κοινωνικῆς ζωῆς, ποὺ στηριγμένη στὴν ἔπισημη ψευτιά, καταπιέζει καὶ κατατυφανεῖ τὸν ἀνθρώποτο τὸν σύμμερο, στερώντας του τὴν οἰκονομική, τὴ διανοητική καὶ τὴν κάθε είδους φυσικὴ λευτεριά του.

«Ο Ταγκόπουλος λοιπὸν δπως στάθηκε ἐπαναστάτης μὲ τὸ «Νοῦμά» του, τὸ ἴδιο φανερωθησε ἰδεολογικὸς ἀντάρτης καὶ στὴν περιοχὴ τῆς λογοτεχνικῆς του ἔργασίας. Χτύπησε τὰ καθηρωμένα καλούτια καὶ προσπάθησε νὰ ξεβγῇ ἀπὸ αὐτά. Κι ἀν στὴ γεοελληνικὴ γραμματολογία θὰ πάρῃ τὴ θέση ἐνὸς πρωτοπόρου προδόμου, ποὺ ἀνοιξε καινούργιους φωτείνους δρείζοντες στὴν τέχνη τοῦ λόγου, μὰ στὴν ίστορία τῆς γλωσσικῆς μας μεταρρύθμισης τὸν θάμενη ἀθάνατο. Ο Γ. Σκληρός στὸ περίφημο βιβλίο του «Τὰ σύγχρονα προβλήματα τοῦ Ἐλλη-

τισμοῖς» (1919) μὲ ἀκρίβεια χαραχθημένει τὴν τεράστια προσπάθεια τοῦ «Νουμᾶ», σημειώνοντας συμπερασματικά : « "Οταν σὲ προσέρχες μέλλον ἀλλάζουν τὰ πράγματα στὴν Ἑλλάδα καὶ ὅλα τὰ κοινωνικὰ ζητήματα, τότε οἱ ἀνθρώποι δ' ἀποροῦν πῶς οἱ πατέρες τους μποροῦσαν νὰ εὑχαριστοῦνται σὲ μιὰ νεοκόν γλώσσα καὶ σὲ διάφορα ἀναχρονιστικὰ φτωχαλαζονικὰ ὑποπτικὰ καθεστῶτα. Καὶ τότε δὲ μέλλων ἰστορικὸς τῆς πνευματικῆς καὶ ψυχικῆς ἀναγέννησης μιας γηρεύοντας ἡλικίας τῆς, μοιραίως δὲ σκοντιάψῃ στὸ μεγάλο ἔργο τοῦ Ψυχάρη, τοῦ «Νουμᾶ» καὶ τῶν δημοτικιστῶν. Οἱ 15 τοῦ μοι τοῦ «Νουμᾶ» δὲν τοῦ φρανοῦν τότε δὲ μόνη ἐπαναστατικὴ ὄση μέσου στὴν ἀπέραντη ἔρημο τῆς συντηρητικῆς ἀποβλακωτικῆς σχολαστικότητος καὶ μὲ χρονικὰ γράμματα δὲν ἀναφέρει τότε τὴν ἰστορικὴ σημασία τους. Μόνον ἐκεῖ δὲν εὑρῇ δὲ, τι ζωντανὸν κ' ἐπαναστατικὸν ἔχει λεχθῆ τὰ τελευταῖα χρόνια σ' δὲν τοὺς κλάδους τοῦ

πνεύματος: φιλολογία, τέχνη, γλωσσολογία, παιδαγωγική, φιλοσοφία, ιστορία, κοινωνιολογία, κριτική κ.τ.λ.».

"Ἐτσι ἐκεῖνο τὸ δειλινὸν τοῦ Μάρτη τοῦ 1926 ποὺ ἀντικρύσσαμε τὴν ἀψυχὴ μορφὴ τοῦ Ἰδρυτῆ τοῦ «Νουμᾶ» παραδομένη στὴν αἰώνια γαλήνη, μᾶς εἴτανε δύσκολο νῦ τὸ πιστέψουμε πῶς ἔπαψε πιὰ νὰ ὑπάρχῃ ἀνάμεσά μας δὲν ἀνθρώπος ποὺ σκόρπιζε τόση δύναμη καὶ ζωὴ γύρῳ του, μὲ τὴν ὁξύτατη δρασή του, τὸν ὑπομονητικὸν τὸν ἡρωϊσμό, τὴν διάισθησή του τὴν προφητική. Καὶ τὸ δάκρυ ποὺ στάλαξε ἀπὸ τὰ μάτια μας δὲν εἴτανε ἔσπασμα μόνο εἰγγυμοσύνης γὰρ τὸν ὅδηγητή μας τὸν πολυτιμό, μὲ περισσότερο δάκρυ ἀπὸ ἀφορμὴ χαμένης, συντριμένης ἐλπίδας γιὰ τὴν προκοπὴ μιᾶς ἀναστάσιμης ἰδέας ποὺ τόσο ἀκόμα ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ «δύνειροπόλους», ἀφοσιωμένους ὅμως τόσο πολὺ στὴν πράξη καὶ στὴν ἐφαρμογή.

ΡΗΓΑΣ ΓΚΟΛΦΗΣ

## ΓΝΩΜΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΑΓΚΟΠΟΥΛΟ ΚΑΙ ΤΟ "ΝΟΥΜΑ,,

(Απὸ Γράμματα σταλμένα στὸ νέο Διευθυντή)

...Με τὸν Ταγκόπουλο δε βλέπαμε πάντα τα πράματα με τὸν ίδιο τρόπο, αλλα τόνε συμπαθούσα πολὺ, καθίνως και εχτιμούσα την παλικαριά του.....

Λίθεροπούλη, 28.4.29

ΑΛΕΞ. ΠΑΛΛΗΣ

Πολὺ χάριτα καὶ δώ πως αναστήθηκε ο Νουμάς. Ελπίζω να προκόψει στὸ δέφτερό του ξαναψύχωμα (είμαι ακόμα μαλλιαρός κι ας λένε!) καὶ να δοξαστεί καθίδης δοξαστηκε ο πρώτος «Νουμάς» στίς πρωικά του χρόνια. Τό ἔχω πάντα τηρή μου πως στάθηκα από τοὺς πρώτους συνεργάτες, καὶ δεν ξεχνώ τίς τρικούβερτες κουβέντες (μήτε τα διασκεδαστικά τοιμπόνια) που κάναμε τόσες φροές μέ τὸν πατέρα σας. Δεν κακοπεράσαμε !.....

Λίθεροπούλη, 29.11.29

Π. ΒΛΑΣΤΟΣ

Ο Ταγκόπουλος ἦταν ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους ποὺ δὲν διαναγεννοῦνται. Τοὺς χαρακτηρίζουν ώς τύπους, ἀλλὰ μοῦ φαίνεται πῶς τοὺς τεργυμάτες τὸ δόνομα, ποὺ εἶναι καὶ τίτλος μαζί, τοῦ ἐξαιρετικὸς ἀνθρώπους βρίσκεται μεταξὺ τῶν διαλεχτῶν καὶ τῶν μεγάλων. Πατεῖ σ' ἐκείνους καὶ φτάνει ἵσα μ' αὐτούς. Καὶ ξένος ἔαν τὸ Ταγκόπουλος καὶ δὲ γνώριζε τὰ Ἑλληνικὰ καλά, δ' χωρὶς ἀλλοι γνώριζε τὴν Ἑλλάδα, γιὰ τοὺς ἀνθρώπους της, μάλιστα τὴν λένε σκάκι. Ατρόμιτος σημαιοφόρος μιᾶς ἰδέας, στὴν δομή του ἀπάνω παρέσυρε πολλές φροές καὶ φίλους του, καὶ γνωστοὺς καὶ ἀγνώστους. Όλοι διώσ—δοσι ἀπ' αὐτοὺς ἦταν πολιτισμένοι—γνωρίζοντας δὲ τὸν παραφέρει τὸ πάθος μιανῆς ἰδέας καὶ δὲ στὰ λόγια του δὲν ὑπῆρχε δόλος, ποτὲ δὲν ἐπαυσαν νῦ τὸν τυμοῦν. Καὶ θυμοῦμαι τὸν Ζάν Μωρε-

ἀς πόσο ἔξεκαρδίστηκε, ἐνθουσιάστηκε μπορῶ νὰ πῶ, σὰν διάβασε ποὺ τοῦ γραφε στὸ «Νουμᾶ» πῶς πρέπει νὰ λέγεται Γιάννης Μωρίας. Καὶ τοῦτο γιατὶ δὲ μεγάλος μου φίλος είχε ἐκφραστῇ ὅχι μὲ πολλὴν εὐλάβεια γιὰ τὴ γητοποιὴ θεωρία τοῦ Ψυχάρη.

14.2.30

Δ. ΓΡ. ΚΑΜΠΟΥΡΟΓΛΟΥΣ

Τὰ θεοριά μου συγχαρητήρια γιὰ τὴν Ἀνάσταση τοῦ Νουμᾶ καὶ τὶς εὐχαριστίες μου γιὰ τὰ ὑρατά βιβλία ποὺ μοῦ ἔστειλες, Πάνο μον, τόρω διαβάζω κάποι, πὼς πρόκειται νῦ Ἰδρυτεῖ ἐνι μεγάλο σὰν ἐπίσημο Φιλολογικὸ περιοδικὸ ἀπὸ τοὺς Κορυφαίους σας (Παλαμᾶ, Γρυπάρη η.λ.π.) Ἔγω, ως ταπεινὸς ξένος, φρονῶ, πὼς ἐπερπετεῖ γιὰ τὸ Νουμᾶ ἐκεῖνο τὸ περιοδικό, ἀφοῦ τὸ δόνομα του είναι ἴστορικὸ καὶ είναι τιμὴ γιὰ μποιονδήποτε "Ἑλληνα συγγραφέα νὰ γράψῃ μέσα στὸ Νουμᾶ. Θὰ εἴτανε ἔξι ἄλλου καὶ ἐκφραση ἀναγνώρισης καὶ τιμῆς πρὸς τὸν πατέρα σου, νῦ γίνη δὲ Νουμᾶς τὸ ἐπίσημο δργανό τῆς νεοελληνικῆς φιλολογίας...

Βοιδαπέστη, 29.10.29

ΔΡ. Α. HORVATH

...Μὲ τὸ «Νουμᾶ» καὶ μὲ τὸ μακαρίτη Ταγκόπουλο μὲ συνδέοντα τὰ καλύτερα μου γρόνια. Ο «Νουμᾶς» πρὸς πάντων φίτεψε στὴν καρδιὰ μου τὴν ελλικρινὴ ἀγάπη ποὺ ἔχω γιὰ τὴν Ἑλλάδα, γιὰ τοὺς ἀνθρώπους της, γιὰ τὴ φύση της, καὶ γιὰ τὴ λογοτεχνία της, μάλιστα ἀγάπη ποὺ σύμερα ἀκόμη τὴν διατηρῶ μέσα μου ἀσθεστὴ σὰν τότε στὸ 1903, διατηρῶ γνωρίστηκα μὲ τὸν ἀνοιχτόκαρδο καὶ λαμπτὸν ἀνθρώπο, τὸν Ταγκόπουλη, στὸν διποτὸν ἡ νεώτερη Ἑλλάδα διφείλει τόσα, διποτὸς σὲ λίγα ἄλλα πνευματικὰ κεφαίλια της...

Μόναχο, 12.1.30

ΔΡ. ALEX. STEINMETZ