

(Φορεῖ τὸ καπέλλο της. Ὁ Νέανδρος ἔχει γείρει στοὺς ὄμιους τοῦ ἥγουμένου).

ΗΓΟΥΜΕΝΟΣ. Εὐλογία! Κυρίου καὶ ἔλεος ἐπὶ σὲ.
ΑΡΤΕΜΙΣ. Τραχῶ τὸ δρόμο μου στὴ μεγάλη πολιτεία. Κανένας δὲν καλῶ στὸ πέρασμά μου. Μά, ἀλλοίμονο σ' ἐκείνονε ποῦ εἰγ' ἀδύνατος.

(Φεύγει)

ΗΓΟΥΜΕΝΟΣ. (στὸ Νέανδρο) Γονάτισε ἐμπρὸς στὴν εἰκόνα τοῦ Χριστοῦ καὶ λέγε τὸν ψαλμὸν τῆς μεταγοΐας τοῦ Δαυΐδ.

'Ἐλέησόν με ὁ Θεὸς κατὰ τὸ μέγα ἔλεος σου καὶ κατὰ τὸ πλήθος τῶν οἰκτιρμῶν σου ἐξάλειψον τὸ ἀνόμημά μου.'

(‘Ο Νέανδρος γονατίζει σκύβοντας τὸ κεφάλι πρὸς στὴ γῆ. Ὁ ἡγούμενος σηκώνει τὰ μάτια του στὸν οὐρανό).

“Υδρα 1915

Δ. Α. ΗΑΝΑΓΟΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΤΑΛΛΙΟ ΤΩΝ ΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Στὴν Ἑλλάδα ὅλα τὰ πράματα γίνουνται γιὰ ἐπι-
δειξη. Ἀπὸ τὴν τέτοια μοίρα δὲν μποροῦσαν δέναια
γὰ ξεφύγουν καὶ τὰ γράμματα. Τὴν στιγμὴν ποῦ τὸ Κρά-
τος θέλησε νὰ δεῖξῃ πῶς προσέχει τὴν νέα φιλολογία
καὶ τὴν τιμᾶ, τὴν ἴδια στιγμὴ τῆς ἀνοίγει τὸ λάκκο.

Δημοσιεύτηκε τὶς μέρες τοῦτες Βχσιλικὸ Διάταγμα
γιὰ τὴν Ἐπιτροπὴν ποῦ θὰ κρίνῃ τὰ φιλολογικὰ ἔργα
καὶ θ' ἀποφασίσῃ σὲ ποιὸν ἀξέσεις τὸ χρυσὸ μετάλλιο.
‘Ο Ἀννινος, δ Σουρής, δ Προδελέγγιος, δ Βλάχος, δ
Χατζῆδακης, δ Σακελλαρόπουλος κι δ Ἀντρεάδης
ποτελοῦνται τὴν ἐπιτροπήν. Ποιός ἀπὸ δύούς ἔχει πάρει
μυροῦσιδιὰ ἀπὸ ἀλγάθηνή τέχνη; Ποιός μπορεῖ μὲ τὴν
ἀπαρκτήτη ἀμερολογίαν ποὺ φέρει; ή βαθὺα συναί-
στηση, τοῦ ἔργου, ή ἐπίγνωση, ή μελέτη, ή εἰδικότητα
γὰ δώτη γνῶμη μὲ βράχυτητα γιὰ τὴ σημερινή μας
λογοτεχνία;’ (1) ‘Ἀγγινος: ἀνθρωπος ποὺ τὸ φιλολο-
γικό του ἀπαντο είναι λευκό, μ' ἔνα μυράδιο: τὰ
«Πλαγιαθήγακια». (2) Σουρής: φάλιπρικα στίχων γιὰ
εὔκολο ξεπούλημα καὶ μὲ όλικὴ γοητεία. (3) Προδε-
λέγγιος: ἐ ἀλιός ποιητής κι δ ἀκακος ἀνθρωπος ποὺ
δὲν μπόρεσε ν' ἀκολουθήσῃ τὴν ἐποχή του. (4) Βλά-
χος: ὁ μέτροις καὶ συντριγγικὸς λόγιος περασιλέγου
κακιοῦ, μὲ δουλειὰ διγωνι πνοή, ζωή, ἀξίας μὲ κάπιε
συγκατάδικη, μένον γὰ σεσκούμενό. (5) Χατζῆδακης: ὁ
γλωτσολόγος μὲ θεωρία, μὰ μὲ πράξη καὶ φωνή, προ-
κατάληγμι, καὶ μίσος. πάνθος καὶ λύττα, ταπεινὸς πο-
λειμοτής τὶς γένες μας φιλολογίας, ἀπ' ὅπου ξεπίθησε
ἡ γλωτσικὴ ἀναγέννηση. (6) Σακελλαρόπουλος: Λα-
τίνος κλαστικούμενός, μὲ ἀδιαφορία γνωστή, ποὺ
τοῦ κατάντησαν βιομηχανικὸ ἐπάγγελμα οἱ κρίσεις κ'
οἱ ἐπιτροπές. (7) Ἀντρεάδης: νομικός, καθηγητής
τῆς Δημοσιονομίας ποὺ τὸ μόνο του φιλολογικὸ δι-

πλωματικὸ είναι η συγγένεια του μὲ τὸ Ροΐδη, εἰδικὸς
μὰ κ' ἐγκυκλοπαιδικὸς, καθηρευσιάνος μὰ καὶ δη-
μοτικιστής, ἐπιστήμονας μὰ καὶ πολιτικός, συντη-
ρητικὸς μὰ καὶ ριζοσπάστης.

‘Ολ’ αὐτὰ τὰ στοιχεῖα, δισ παράξενα κι ἀν εἰναι,
θὰ συνεργάστοινε καὶ θὰ δρεθοῦνε σύμφωνα. Κ' η συμ-
φωνίας τους θὰ είναι τὸ χαντάκωμα, διχι τῆς ρωμαϊκῆς
φιλολογικῆς τέχνης, γιατὶ αὐτὴ ζῆ κ' ὑπάρχει ἐκεῖ
ποὺ δὲν μποροῦνε γά τὴ φτάσουν οἱ γῆθικοὶ κατατρε-
μοὶ, μὰ τοῦ θεσμοῦ ποὺ ὑψώσε τὸ Κράτος, η ἐλληνικὴ
Πατρίδα, γιὰ νὰ τιμήσῃ καὶ γ' ἀνεβάσῃ τὸ Πνέυμα στὴ
θέση ποὺ τοῦ ἀξέσει. Τὸ μετάλλιο θὰ καταντήσῃ διτι
καὶ τὸ δαφνοκόσταγο τοῦ μακριτη Λασάνειου καὶ
Παντελίδειου ἀγώνα, κ' εὐτυχισμένος θὰ λογέται: δ
ποιητής κι' ἐ συγγράφεις ποὺ θὰ στέκεται μακριά του.

Μὲ τέτοιο πνέμα, ὑποθέτουμε κρίνοντας τὰ πρά-
ματα, ἀρνήθηκε δ ποιητής Παλαμάς, — δισ κι' ἀν τὸ
δικιολόγησε ἀπὸ λόγους ὑγείας — γὰ πάγ γὰ καθίση
σὲ τέτοια ἐπιτροπή. ‘Ο Παλαμᾶς τι θὰ εἴτανε κεῖ
μέσα; Μειοφηφία. Μὰ ποιὰ σημασία ἔχει για μειοφηφία
σὲ τέτοιας λογικὲς δουλειές; ‘Η ὑπογραφή του, τῶνομά
του θὰ φεργόντωνται κάτου ἀπὸ ἀγάξιες κι ἀπό-
φασες. Αὐτὸς ποὺ ἔδειξε τὸ δρόμο μιᾶς ἀληθινῆς ἀνα-
γέννησης στὰ νέα μας γράμματα, ποὺ βγήκε θαρρεῖ
καὶ κοντροχτυπήθηκε γιὰ τὰ δικια του δημοτικισμοῦ,
ποὺ κράτησε ἀψηλὰ τὴ σημαία τῆς δικιας — δισ καὶ
κακιὰ φορὰ μ' ἐπιεικεικαὶ κρίσεις, ποὺ ἀγκάλιασε τοὺς
νέους, τοὺς γαλούχησε καὶ τοὺς ὠδήγησε, μὲ συγκα-
τάδηση, μὲ πόνο, μὲ στοργὴ κι ἀγάπη, ποτές βέβηκε
δὲν μποροῦσε γὰ γίγη ἀκόλουθος Σουρήδων καὶ Χα-
τζῆδακηδῶν, ποὺ σκηματίζουνε τὶς γνῷμες τους ἀπὸ
τὶς φεκλάμες τῆς δημοτικογράφιας κι ἀπὸ τὸ θύρυδο
τῶν ἐπιτροπῶν καὶ τῶν παντογνώστηδων.

Στοχαζόμαστε πὼς τὸ μετάλλιο τῶν «γραμμάτων
καὶ τῶν τεχνῶν» ἐπρεπε γὰ μὴν πέσῃ σὲ γεροντικὴ
χέρια καὶ γὰ μὴν κρεμαστῇ σὲ γεροντικὴ στήλῃ. ‘Αν
ἐ προορισμὸς του εἴτανε γὰ βορθνήσῃ, γὰ σπρώξῃ, γὰ
ἐμψυχώσῃ τὴν ἀγάπην, τὶ δουλειὰ καὶ τὴν καλλιέρ-
γεια στὶς καλές τέχνες, δίκιο, σωστὸ καὶ λογικὸ ἔστεκε
γὰ δίνεται τὸ βραδεῖο στοὺς νέους λογογράφους καὶ
τεχνίτες, αὐτοὺς ποὺ σύμμερχ μὲ τὴν πέννα, τὸ σμιλάρι
καὶ τὸ πιγέλι ἀγώνιζουνται γὰ δημιουργήσουνε, γὰ
πλάστουνε, καὶ σπαταλοῦνε τὴν ἔωή τους καὶ τὰ νιάτα
τους γιὰ γὰ φτάσουν ιδεντικὴ μεγάλα καὶ ἀψηλά. σύμ-
φωνα μὲ τὶς ἀπαίτησες του συγκαρισμοῦ μας πνευματι-
κοῦ πολιτισμοῦ. Τότε θὰ εἴτανε ἀληθινός καὶ ζωντα-
νός ὁ ἀγώνας. Τότε θὰ εἴχε ψυχή, λαύρος, διαφέρο
κι ἀποτέλεσμα. Ἐνῷ τώρα; Περιμένει καθένας τὰ γε-
ράκτεια του καὶ τὴν ἀρχαιότητά του, σὰν ἀξιωματικὸς
γραμμένος στὴν ἐπετηρίδα μὲ τὴ σειρά, γὰ πάρη τὸ
χρυσὸ γαλόνι τῆς φιλολογικῆς του ἀποστρατείας.

ΛΟΓΟΤΕΧΝΗΣ