

Ο ΝΟΥΜΑΣ

ΒΓΑΙΝΕΙ ΚΔΟΣ ΣΑΒΑΤΟ

‘Ιδιοχήτης : Δ. Π. ΤΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ : ΔΡΟΜΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, άρ. 4, ΑΘΗΝΑ

Συντροφομή χεονιδική : Δρ. 20.

Βρίσκεται στήν ‘Ανθήνα σ’ όλα τά κιόσκια καὶ στὸ βιβλιοπωλεῖο Βασιλείου (όδος Σταδίου 42)

ΓΙΑ ΤΗΝ “ΤΡΙΣΕΥΓΕΝΗ,,

“Ύστερ’ ἀπὸ τόσο θύρυσθο, θύτερ’ ἀπὸ τόσες ἀπόπειρες ποιύγειναν σὲ διάφορους καὶροὺς γιὰ τὴν παράσταση τοῦ μονάχριδου σκηνικοῦ ἔργου τοῦ Κωστῆ Παλαμᾶ, καὶ ἀπὸ τὸ μακαρίτη τὸ Χριστομάνο σὰν εἶχε τὴν νέα σκηνὴν κι’ ἀπὸ τὴν κ. Δρακοπούλου κι’ ἀπὸ ἕνα σωρὸ ἄλλους ἐρασιτεχνικοὺς δημιουργούς, παίχτηκε τέλος πάντων τὴν προπερασμένη Παρασκευὴ στὸ Δημοτικὸν «Τρισεύγενη». Τὴν ήρωϊδα ἐπρόκειτο νὰ ὑποδυθεῖ (μιλᾶμε σὰ γιὰ κάτι ποὺ ἐμέλλετο νὰ γείνει καὶ δὲν εγίνει, γιαὶ μᾶς πραγματικὰ νὰ «Τρισεύγενη» δὲν παίχτηκε) κ. Ζ. Παρασκευοπούλου καὶ τὸ ἔργο νὰ διδάξει δι γνωστὸς ἐρμηνευτὴς τῶν ιψένιων τύπων κ. Θ. Οἰκονόμου. Γιὰ τὸ ἔργο δὲ θὰ μιλήσουμε μονάχα δυὸ λόγια γιὰ τὸ πῶς, δυστυχῶς, παρουσιάστηκε θὰ ποῦμε. ‘Ι καθένας τὸ δίχρονο πῶς νὰ «Τρισεύγενη» τοῦ Παλαμᾶ δὲν εἴναι ἔργο σκηνικό. ‘Αν εἴχαμε τὸν πόθο νάνεδαστεῖ στὴ σκηνὴ, αὐτὸν εἴτανε γιὰ νὰ μάθει κι’ δι πολὺς κόσμος, τὸ κοινό, τὸν Παλαμᾶ, τὸν ποιητὴ Παλαμᾶ, ποὺ ἀπὸ μιὰ παράσταση καὶ μιὰ πρόληψη χτυποῦσε δίχως νὰ τονὲ γνωρίζει. Τὸ κοινὸ ποὺ γιόμισε λοιπὸν τὸ Δημοτικὸ θέατρο τὴν προπερασμένη Παρασκευὴ δὲ γνώρισε οὕτε τὸν Παλαμᾶ, οὕτε τὸ ἔργο του.

‘Η κ. Ζ. Παρασκευοπούλου ἔδειξε τὴν εὐγενικιὰ τῆς προσπάθεια, καὶ στὴν τρίτη πράξη μάλιστα, στὴ σκηνὴ τῆς Τρισεύγενης μὲ τὸν Πάνο Τράτα, φανέρωσε καὶ τέχνη, μποροῦμε νὰ ποῦμε, ζηλευτή. ‘Απὸ τοὺς ἄλλους ἥθιστοιούς, ἀν δέξαιρέσουμε τὸν κ. Λούνη πεῦταν δι καλύτερος δίχως συζήτηση καὶ τὴ δ. Βέλμου ὡς Ποθούλα μ’ δλη τὴν μελεδραματικὴ τῆς ὑπερβολὴ σὲ πολλὰ σημεῖα, κανένας ἄλλος δὲν ἔπαιξε. Τὸ περίεργο μάλιστα εἴναι ποὺ φαινόντουσαν δλοὶ ἀρκετὰ μελετημένοι. Αὐτὸς ἀποδείχνει πῶς δὲν εἴταν αὐτὸν πούπρεπε νὰ παίξουν καὶ πῶς τὸ ἔργο εἴταν ἀνώτερο ἀπὸ τὶς διυγάμες τους κι’ ἀπ’ τὴ διδασκαλία τοῦ κ. Οἰκονόμου ἀκόμη. ‘Ο κ. Οἰκονόμου, θέμε νὰ ποῦμε, πῶς καθὼς δὲν μπορεῖ νὰ παιῇ ῥωματίκος ἔργος, γιὰ τὸν ἀπλούστατο λόγο πῶς δὲν ἔχει ρωματίκη συνείδηση, δὲν μπορεῖ καὶ νὰ διδάξει. ‘Ἐπι τέλους αὐτὸς πούναι δασκαλος, ἀφοῦ δουλεύοντας χρόνια καὶ δὼ πέρα καὶ στὴ Γερμανία, δὲν κάγουμε λάθος, δὲ μπόρεσε νὰ

δημιουργήσει περσότερους ἀπὸ τρεῖς ῥόλους γιὰ τὸν τόδιο τὸν ἔαφτό του, πᾶς φντάζεται δτὶ ἀνθρωποι που δὲν ἔχουν οὔτε τὴ μόρφωσή του, εὔτε τὴ σκηνικὴ τέχνη του, εἴναι δυνατὸ νὰ παίξουν ἔργο σὰν τὴν «Τρισεύγενη», ἐπειδὴ παρακολούθησε τὶς δέκα ή τὶς εἰκοσι δοκιμές της; ‘Αν καθὼς εἴπαμε νὴ «Τρισεύγενη» δὲν εἴναι ἔργο θεατρικὸ καὶ δὲν ἔχει σκηνικὴ δράση, τὸσο περσότερο ἐπρεπε νὰ τὸ συλλογιστεῖ. ‘Η «Τρισεύγενη» είναι ἔργο ποιητικό. ‘Η διδασκαλία τοῦ κ. Οἰκονόμου μᾶς παρουσίασε τὸ Νίκαρο (τὸν ὑποδύθηκε δ. κ. Βέλμος) ὃχι σὰ ρωμιὸ βιολιτήν, μὴ σὰν ἐντελῶς ἔνο μέσ’ τὸ ρωματίκο milieu. Είχε κάτι ἀπὸ τὸ Ράνκ, είχε κάτι ἀπὸ τὸν Ιφεν, κάτι ἀπὸ τὸν κ. Οἰκονόμου. Δὲν ξέρουμε ἀν δ Παλαμᾶς ἔχει νὰ παίξει κανένα ρόλο σ’ αὐτὴ τὴν ὑπόθεση. ‘Ενα μονάχα ἔχω νὰ προστέσω, κι’ αὐτὸ μιλῶντας τούτη τὴ στιγμὴ ὑποκειμενικά, πῶς τὴν «Τρισεύγενη» θὰ τηνὲ παρουσίαζε καλύτερα ένας ἐρασιτεχνικὸς θίασος ποὺ ἀπὸ μιὰ πρχγματικὴ θέρμη γιὰ τὸ ἔργο κι’ ἀπὸ ἔναν ἀληθινὸ θαμασμὸ πρὸς τὸν ποιητὴ θ’ ἀποφάσιζε νὰ τὸ παίξει. Καὶ θὰ τὸ παρουσίαζε καλύτερα καὶ δίχως τὴ διδασκαλία τοῦ κ. Οἰκονόμου, γιατὶ νὴ σκηνοθεσία ποὺ ξέρει, δὲν παίξει γιὰ μᾶς τὸ σπουδαιότερο ρόλο μέσ’ στὴν «Τρισεύγενη» καθὼς καὶ σὲ κανένα ἔργο. Είμαι βέβαιος πὼς οἱ ἐρασιτέχνες αὐτοὶ νέοι θάνοιωθαν βαθύτερα τὸ ἔργο κι’ αὐτὸ θάρτανε. Δὲν μπορεῖ ν’ ἀρνηθεῖ κανένας πὼς νὴ παράσταση τῆς «Τρισεύγενης» παρουσίασε ένα κάποιο ὑποφέρτο σύνολο, μὴ δὲ γυρεύαμε μεῖς κύτο.

Le coup a été raté. Δυστυχώς!

ΛΕΩΝ ΚΟΥΚΟΥΛΑΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΑ

‘Ο κ. Α. Η. μᾶς ἔστειλε τὸ ἀκόλουθο σημείωμα :

Σελ. 34 τοῦ «Νουμᾶ» δ. κ. Φιλήντας λέει «Δὲ μᾶς λέει πιά είναι ποὺ κάνουν —ιὰ τὸ θηλυκό τους ἐιώ τάρσεινο τους κάνει —ος. Είναι τὰ δσα ἔχουνε χαραχτήρα κ.».

‘Ο κανόνας είναι λειψός.

1. Τέτια εἴναι κι’ δσα ἔχουνε χαραχτήρα κι’ φτωχὸς—φτωχιά.

2. “Ολα είναι δξύτονα, ἐπειδὴς κακός—κακά, μὰ κακοῖς—κακη.

Α. Η.

‘Ο κ. Φιλήντας ἀπαντάει :

«Ἔχει δίκιο βέβαια δ. κ. Α. Η., μὴ τὰ εἴπαμε διάπλατα στὸν καρό τους ἀφτὰ τὸ πράματα!....

(Βλέπε Γραμ. Φιληγν. § 628 σελ. 220) «...καὶ μὲ τὴν ἵδια ἀναλογία κάμανε μὲ —ιὰ [πρόκειται μόνο γιὰ τὰ δξύτονα, βλέπετε] κι’ δσα είχαν ἀκόμα κ πρὸν ἀπ’ τὸ τελικὸ φωνήντο, δηλ. σὰν τὰ: παχιὰ τραχιά, εἴπανε καὶ φτωχιὰ φτιχιὰ κτλ.»