

ΜΙΑ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥΛΑ

Π. ΒΛΑΣΤΟΥ: «Γραμματική τῆς δημοτικῆς»

Ό κ. Η. Βλαστός, δ' ἄλλωτε Ἐφιμονας, ώς τὰ τώρου πιγειρίστηκε μὲ ὅλους τοὺς πλάδους τῆς γραμματείας, τὴν πούληση, τὴν κριτική, τὴν ἐθνολογία, τὴν κοινωνιολογία, τὴν φιλοσοφία, ώς καὶ τὴν φυσική τώρα τελεφεταῖ καταπιάστηκε καὶ μὲ τὴ γλωσσολογία.

Θέλουν νὰ ποῦν πῶς ὅποιος κυνηγὸς πολλοὺς λαγοὺς κανέναν δὲν πιάνει, ἔχον ἄν τοι λαγοὶ εἰναι πισμένοι ἀπὸ ἄλλους κι ἀφτὸς τοὺς βιρεῖ ἑτοιμους καὶ τοὺς πάρει στὴν ἀβλή του.

Καὶ τί ἔκανε δὲν μὲ τὰ ποδέλαιπα ποὺ καταπιάστηκε, δική μου δουνεὶα δὲν εἶναι, τὸ τί κατάφερε δημως μὲ τὴ γλωσσολογία εἶναι δουλειά μου μὲ τὸ παραπάνω, κι ἀφτὸ ἔχονμαι νὰ πῶ μὲ δυὸ λόγια.

Στὸν πρόλογὸν του λέει πὼς τὸν βοήθησαν πολὺ οἱ γραμματικὲς τοῦ Φιλήντα, τοῦ Ηερνό, τοῦ Τούμπ, μὰ ἡ ἀλήθεια εἶναι πῶς πῆρε μονάχι τὴ γραμματικὴ τοῦ Φιλήντα, τὴν κοντούρηψε κατὰ τὸ κέφι του κι ἀκόμια τὴ χάλασε καὶ ποὺ δὲν μπόρεσε νὰ τὴ νοιώσει κ' ἔτσι τὴν ἔκανε τάχα «πρακτικὴ γραμματικὴ τῆς δημοτικῆς» ποὺ δὲν ἔρχονμε δὰ σήμερα καμιά, κατὰ τὸ λέγει του.

Δὲν ἔχω σκοπὸ νὰ δεῖξω ἐδῶ ὅλες τὶς ἀφέλειες τοῦ βιβλίουν, μὰ πρέπει νὰ ποῦμε καμπτόσες, γιὰ νὰ καταλάβων κι ὅσοι δὲν καταγίνουνται ξεχωριστὸν μὲ τέτοια ζητήματα.

Σελ. 6 τὰφ τὸ ψηφὶ ἀφτὸ τὸ σήμερα τὸ λέμε τὰ γιατὶ σύφωνο ἄλλο ἀπὸ σὲ δὲ στέκει στὸ τέλος τῆς κοινῆς νεοελληνικῆς οἱ ἀρχαῖοι τὸ λέγανε ταῦ δηλ τάσυ, κι ὅσαν τὸ ὑποταχτικὸ τοῦ διφτόγγου αὐ τὸφέρθηκε σύφωνο φ ἔπεσε κατ' ἀνάγκη, γιατὶ λέσῃ Ἐλληνική, μήτε ἀρχαία μήτε νέα δὲν τελειώνει μὲ φ.

Μᾶς μιλεῖ γιὰ διφτόγγους στὴ νέα Ἐλληνικὴ κι ἀραδιάζει τὸν ἀρχαῖον ἕτοι σήμερα καὶ στὴν καθαρεύουσα ἀκόμια εἶναι σκέτα δίψηφα σύφωνα, καὶ γιὰ νεοελληνικὸν διφτόγγους αἴ (ἀγαπάει), ιά (παδιά) κτλ. δὲν κίνει μηδὲ λόγο.

Σελ. 11 Συνίξηση ἔκανε κατὰ λάθος τὴ συναλοιφὴ ποὺ λέγουν οἱ ἀρχαῖοι, γιατὶ συνίξηση εἶναι ἄλλο, παφ' ἀφτὸ ποὺ θέλει νὰ πεῖ ἀφτὸ τὸ ἔχει πιὰ κι ὁ τελεγραῖος δασκαλάκος. Καὶ γιὰ νὰ μᾶς δώσει νὰ καταλάβουμε πῶς χαμπάρι δὲν ἔχει ἀπὸ δάφτη, μᾶς λέει πῶς τὸ ε διώχνει (!) τὸ ε, χωρὶς νὰ φέρει ἔννοειται κανένα παράδειγμα, γιατὶ τὰ παραδείγματα θὰ τοῦλεγαν τὸ ἐνάντιο, λ. γ. δρυνένιος < δρένιος (κι ὅχι δρύνιος), τι ἔχεις < τέχεις (κι ὅχι τέχνεις), διν ἔλεγε < δτ' ἔλεγε (κι ὅχι δτί λέγε), λέεις < λέσ (κι ὅχι λεῖς), λεύμονι < λεμόνι (κι ὅχι λιμόνι), κτλ. κτλ. κτλ.

Γιὰ τὰ κείχα, μείδες. σείπα κτλ. δίνω τὴν πρεπόμενη ἔξηγηση στὴ γράμματική μου (§. 297) ποὺ

τὴ θαμαῖσαι κι ὁ Ψυχάρης (*) καὶ ποὺ εἶναι ἡ μόνη σωστή, γιατὶ στὴ Σμύρνη καὶ στὴ Μερσίνα, ποὺ πῆγα κατόπι ἀπ' τὸ τύπωμα τῆς γραμματικῆς μου, ἀκούσα ἀ κανονικά : μείδες, σείπα κτλ.

Σελ. 14 «Ταρχαῖα βμ.... γίνουνται μ στὴ διημοτική». Λάθος, η ἀρχαῖα δὲν ἔχει βμ, στὰ ρεῦμα, γεῦμα κτλ' τὸ ν δὲν προφερούντονε β. Ἄλλιως ἔπειτε νὰ τὸ διατυπώσει, γιατὶ ἔτσι ὁ ἀρχάρης μαθητής θὰ νομίσει πὼ; οἱ ἀρχαῖοι εἶχανε βμ ἢ τουλάχιστο τὸ ν τοῦ εν τὸ λέγανε β· πράματι καὶ τὰ δυὸ ἀντιεπιγμονικά.

Σελ. 17 «μιάνα γλωσσοῦ» δὲ λέμε ποτέ, λέμε μιὰ γλωτσοῦ, λέμε καὶ μιάνα, ὅταν τὸ μιὰ δὲν προσδιορίζει οὐσιαστικά, μόνε εἶναι μοναχό του (ἀντωνυμικὸς τύπος).

Σελ. 18. «Πιαρβιάζουμε τὸν κανόνα ἄμα ποῦμε : τῶν ψαράδων μίλησα». Πολὺ σωστά, μὰ τότε πῶς συβιβάζεται μὲ τὴ συνείδηση του δ νεαρὸς Βλαστός, ἄμα λέμε πὼς λέμε λοιπον καὶ σκεδον ; Δὲν τὸ λέμε, τὸ λένε οἱ καθαρεύουσιάνοι, δ λαχός λέσι σκεδον καὶ λοιπό, ἄλλιως δὲ γίνεται, κ' ἡ γραμματικὴ τοῦ κ. Βλαστοῦ ἔχει τὴν ἀξίωση πῶς εἶναι τῆς διημοτικῆς, δηλ. τῆς λαϊκῆς γλώσσας. Ἐπίσης τὸν λαχόδης πρωπαρούστονος οι ἀνθρωποι (σελ. 24) δὲν ἔπρεπε, λέμε πάντα οι ἀνθρώποι, οι διαβόλοι, οι διασκῦλοι, οι ἀγγέλοι κ' ἔτσι ὅλι τὰ συντατικὰ ποὺ μᾶς ἔρχονται, ἀπ' τὴν παράδοση.

Άλλο εἶναι τὰσυνιμώρφωτα ποὺ μᾶς ἔρχονται ἀπ' τὴν καθαρεύουσα, καὶ ποὺ ἀν εἰχει ὑπόψη τὰ ἔργα τοῦ Ψυχάρη, ὅπως μᾶς λέμε στὸν πρόλογὸν του, δὲν τὰ πρόσεχε. (Ατολογ. σελ. 65) λ. γ. οάτοικοι, σύμμαχοι, βάρβαροι, κακόθουλοι κτλ.

Σελ. 35. Λὲ μᾶς λέει πιὰ εἶναι ποὺ καίνουν —ια τὸ θηλυκὸ τους, ἐνῶ τὰσυνεικὸ κάνει —ος. Εἶναι τὰ ὅσα ἔχουνται χαραχτήσα καὶ παστρικά, ταχινικά, κτλ. ὅλα κατὰ τὸ γλυκός, γλυκιά κι ὅσι βέρβατα κατὰ τὸ λαφριός, λαφριά ποὺ τότε λαφριά μᾶς τὸ λέει.

Σελ. 39. «Κάλλιος μονάχα στὸ οὐδέτερο ἐπιφριματικά». —Αλήθεια : 'Αμ' τότε πῶς ξιργάσει τὴ λαϊκότεται φράση «Ηβρε τὸν κάλλιο του», ποὺ μοῦ τὴ θύμιμησε κιόλας δ κ. Στελλάκης, δ βουλεφτής :

Σελ. 44. «Τὸ ήμισυ δὲν τὸ μεταχειρίζουνται μὲ τὰ εῖκοσι ταύματα κτλ., μὰ βάζουντε ἀντὶς τὸ μισός, ί-ο ..

— Κατακλύστε τὶ τοτε ;—Μήτ' ἔγω.

Τὸ τριπλός, ποὺ λέει δὲν εἶναι ὁ δημοτικὸς τόπος, δ λαχός λέμε τρίδιπλος.

Σελ. 49. «Τί εἶναι ἐδῶ ;—Σπίτι.—Τί σπίτι εἶναι ;—Σκολιό.

“Ἄμα εἶναι στίτι δὲν μπορεῖ νάναι σκολειό, κι ἄμα εἶναι σκολειό, δὲν εἶναι βέρβατα στίτι.

Σελ. 57. «Αφξηση (φρα.) ! ! ! νὰ τηγνωμε τονάλιχτο μὲ ν !

Σελ. 59. Μαθαίνουμε πῶς τὸ είχα δὲν εἶναι μι-

(*) Κοίτα τὰ λίγα λόγια του στὴν ἀρχὴ τῆς γραμματικῆς μου (σελ. γ') στὴν ὑποσημείωση, ἀφάδα 10.

νάχα παραπατικός, μὰ εἶναι καὶ ἀδόιστος καὶ ἀκόμη πὼς τὸ ἥθελα γράφει εἶναι δημοτικό. Γηράσκω δὲι ἔρδιμασκόμενος μὲ τοὺς νεομαλλιαρούς

Σελ. 63. Γιατί χωρίζει τὸ λέω, πλέω ἀπ' τὰ καίω, κλαίω :—Γιατί δὲν εἶναι γλωσσολόγος, καὶ ιστὶ δὲν εἶταις ὁ κατάλληλος νὰ μᾶς δώσει ἀκόμα καὶ μὰν προφτῆλη γραμματική.

«Τὸ γνῶμη συμβὸν πανταχοῦ τὸν χρήσιμον».

Σελ. 68. **ἀφέθικα.** Τέτοος τύπος μὲ εἰλαῖκος δὲν ὑπάρχει, μήτε πολὺ, μήτε λίγο, μήτε καθόλου χρήσιμος.

Μὰ βιαζέμηται πιὸ νὰ σπάνω κούφια καρδύδια καὶ μὰ σταματήσω γιὰ νὰ μὴν κουρδίζω καὶ σᾶς ἀδικα τῶν ἀδίκων. Ω, τόσο γὰρ τὴ σύνθεση δά, ὃ τως βέβαια θὰ τὴν ἔλεγε ἀκολουθώντας τὸ νέο σύστημα τῆς τερμηνο-
λογίας του, δὲν ἔχοινε ἄξιο νὰ πεῖ τίποτες, μὰ τίποτες τελεοπάντιο ; Τόσο ἀνάξιο λόγου κολοκύθη λοιπὸν εἰν” ἀφτὸ τὸ φαινόμενο στὴ νέα Ελληνική, ὅπει δὲ νεο-
γραμματικός μαζί μηδὲ λόγο δὲν κάνει γιὰ δάφτω ; ἢ μπάς καὶ βιαζέμητε νῦντι γράφει, καὶ παράτησε τὴ δου-
λειὰ στὴ μέση :

Ἀλήθεια, εἶναι τόσο ἄχαρο νῦντι γράφει κανεὶς πρόματα ποὺ δὲ νιόθει.

Κινδύσσο γιὰ νὰ μὴ φανεῖ πὼς ἀντιγράφει, ἀρνιέ-
ται τὸ ἔχειοριστὸ χραχτηριστικό του, τὴν τερμηνολο-
γία, τὴ δημιουργία διὸ, νέων ὄρων, ποὺ σ’ ὅλο τὸ πο-
δέλιοτο ἔργο του τότο τανιγνωρικὲ μῆς ἀποδείχνει καὶ
στὴν τελερταία φυσική του σκανταλόδικα πιὸ μὲς ποῦ-
με, μᾶς τὴν κακιτανύζει. Μὰ ἐδῶ βιασταί τοὺς παλιοὺς
ὅρους, δηλ. βέβια μὲ τὸχῳ γράφοντας στοὺς μπαδοὺς τῆς
μισῆς γλώσσας, τοὺς ἀρρωστούς, ἀφτὸς δ **δυνατός**, νὰ
ποῦμε, ὁ φυλετικὸς ἀριστοκράτης, μὰ ἀπὸ φύλοτιμία
γιὰ νὰ μὴ μεταχειριστεῖ τοὺς δικούς μαζί, μὰ ποὺ δὲν
μποροῦσε νὰ φτειάσει δικούς του, γιατὶ γιὰ νὰ κάνει
τινὰς ὄρους σὲ μιὰν ἐπιστήμη, πρέτει νὰ τὴν κατέχει
μὲ τὰ ὄλα της.

Καὶ γιὰ νὰ σᾶς ἀποδεῖξω πὼς σωστὰ τὸν ψυχολό-
γησι ανοίξτε σελίδα 84 τῆς γραμματικούλας του νὰ
δεῖτε πὼς τοὺς **συμπλεχτικούς** συδέσμους τοὺς λέει
δροδετικούς, πολὺ πολὺ δύορφα.

Τί δὲ πεῖ ἀφτὸ ;—Θὰ πεῖ πὼς ἔκει ποὺ μπόρεσε
νὰ φτειάσει ὄρο τὸν ἔφειανε, χωρὶς καθόλου νὰ σε-
βαστεῖ τοῦ κ. Μάχου τοῦ Τσαρικού τίς θεωρίες
περὶ γλώσσας... καὶ δὲ συμβέβεται.

M. ΦΙΛΗΝΤΑΣ



ΣΑΑΔΙ.—Μήν ἔργάζεσαι τῇ γῆ παρὰ μὲ σεβασμό. Η
γῆ ἔχει γίνει ἀπ’ τὰ μάτια, κι’ ἀπ’ τὰ κεῖλη κι’ ἀπ’ τὰ μά-
γουλα ὅτιν τοὺς ἐσέντων ποὺ ἀγάπηραν ἐδῶ κάτω.



ΣΑΑΔΙ.—“Ἄν ὑποφέρεις, ὑπάρμενε καὶ ἔλπιζε. Δὲν ἔρεις
πὼς κι’ αὐτὴ ἡ λαμπρὸν μέρα γεννήθηκε ἀπὸ τὴ σκοτεινή
νύχτα ;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Προκήρυξις διαγωνισμοῦ διὰ μίαν θέσιν ἀποθηκα-
ρίου τῆς κεντρ. ἀποθήκης τῆς διτοπαθολογικής
καὶ ὑπηρεσίας.

Ο ΓΙΟΥΓΡΤΟΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

“Ἐχοντες δὲ τὴν ὥραν τὸν ὑπ’ ἀριθ. 214 ἐ. ἔ. Νόμον ἐπερὶ
μέρων προστασίας κατὰ τὴν φυλλοξήραζ, καὶ τὸ ἀπὸ τὸν
Ιονικὸν ἐ. ἔ. ἐπελεγετικὸν τούτου Διάταγμα, προκηρύσσο-
μεν διαγνωστὸν πρός κατάληψην μαζὶ θέσεως ἀποθηκαρίου
τῆς κεντρικῆς ἀποθήκης τῆς φροτοπαθολογικῆς Ὑπηρεσίας,
διενεργηθησόμενον τὴν 12 Φεβρουαρίου ἡμέραν Πέμπτην
καὶ ὥραν 12ῃ π. μ. ἐν τῷ Κεντρικῷ Γεωτονικῷ Χημείῳ
Ἀθηνῶν.

Οἱ ἐπιμυοῦντες νὰ διηγωνισθῶσι δέον νὰ ὑποβάλωσιν
εἰς τὸ ‘Υπουργεῖον μέροι τῆς προτεραιάς τῆς ἐνάρξεως τοῦ
διαγωνισμοῦ αἰτήσιν ἐτὶ διλέπτουν γραπτοσήμουν ἢ νὰ ἐπιν-
νέπτωσι.

1) Πιστοποιητικὸν περὶ τῆς ἐν τῷ μιτρῷ τῶν ἀρρένων
δήμου τοὺς ἡ ποινότητος τοῦ Κράτους ἐγγνωμῆς των ἡ ἐ-
πίτημαν ἀπόστασια τούτου. Προσεκμένου δὲ περὶ καταροέ-
νων ἐκ τῶν νέων γρῶν, πιστοποιητικὸν ἐπίσημον τῆς ἀρ-
μοδίας ἀρχῆς, ὅτι κατάγονται ἐκεῖδεν.

2) Διπλωματικὸν διδάκτορος ἢ προλύτου τῶν Φυσικῶν Ἐπιστη-
μῶν ἡ πτυχίον χρηματικῆς Σχολῆς καὶ ἀποδεῖξεις ἐνιαυσίον εἰ-
δικῆς ἔξαστήπειας ἐν ἀνεγνωρισμένῳ χημικῷ ἐργαστηρίῳ, ἢ
διπλωματικὸν διετοῦς Γεωγραφικῆς Σχολῆς τῆς Επεργίας καὶ ἀ-
ποδεῖξεις διετοῦς ἔξαστήπειας ἐν ἀνεγνωρισμένῳ χημικῷ ἐρ-
γαστηρίῳ.

Ταῦτα δὲ θὰ προσαγμῆσιν εἴτε ἐν πρωτοτάτῳ εἴτε ἐν
πενταρχίᾳ ἀριθμῶν; ἀντιγράφω.

3) Πιστοποιητικὸν τῆς ἀρμοδίας ἀρχῆς ἐὰν καὶ ἐφ’ ὅσον
ἄγων ἡλικίαν συρρατεύσιμον, ὅτι ἔξεπλήρωσαν τὴν στρατιω-
τικὴν τῶν ὑποχρέωσιν, ἢ ὅτι ἔξεργονται, ἢ ὅτι ἀτηλλάγη-
σαν ταῦτης, ἢ ὅτι ἐπετέλησαν ταῦτην, ἢ ἔτυχον ἀναβολῆς
κατατάξεως. Ἐν τῇ πρώτῃ περιπτώσει ἀρκεῖ ἡ προσαγωγὴ
τοῦ ἀτομικοῦ βιβλιαρίου.

4) Πιστοποιητικὸν τῶν ἀριθμῶν Εἰδογγελέων τῶν Ἐ-
φετῶν καὶ τῶν Πληριελειδικῶν ὅτι δὲν κατευάσθησαν ἐπὶ¹
ἀξιοποίηση πράξει, συνεπαγομένη σιέρησιν τῶν πολιτικῶν δι-
καιωμάτων ἢ ἐτὶ τινι τῶν ἐν τοῖς ἀρθροῖς 456, 457, 461,
462 § 1 τοῦ Ιονικοῦ Νόμου ἀναφερομένων πλημμελημά-
των καὶ.

5) Γραμμάτιον τὴν ἐμφανῶν τὴν ἐν τινι τῶν ἐν Ἀθήναις
δημοσίοιν ταμείον κατάθεσιν δραχ. τριάκοντα (30) δι’ ἡ
μοιθή τῶν μελῶν τῆς ἔξειστικῆς ἐπιτροπῆς.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 14 Ιανουαρίου 1915.

Ο ‘Υπουργός
Ανδρ. Μιχαλακόπουλος



ΣΑΑΔΙ.—Ο βασιλεὺς γιὰ νῦναι μεγάλος πρέπει νῦχι
στὴν καρδιὰ του τοὺς πολεμιστάδες του καὶ τοὺς ποιητές
τῆς χώρας του.



ΣΑΑΔΙ.—Ο ἀρχηγὸς πρέπει νὰ κοιμάται νυμένος.