

ΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΚΑΙ Ο ROMAIN ROLLAND

Στὸ ἄρθρο του γιὰ τὸν Ἐρνέστο Ψυχάρη, στὸ 538 φύλλο τοῦ «Νουμᾶ», δ. κ. Παλαιμᾶς γράφει διὰ τὸ βραβεῖο ποὺ ἀμφισσητοῦσε τὸ μυθιστόρημα τοῦ γενναίου γάλλου ἀξιωματικοῦ, ἐδόθηκε ἀπὸ τὴν Ἀκαδημία «στὸν πολὺ μεγαλύτερο στὰ χρόνια συγραφέα, στὸ Ρομαίν Ρολλάν, γιὰ ὅλη του τῆμακρόχρονη φιλολογικὴ ἐργασία».

Ἡ φράση αὐτὴ ἔκανε Ἰωάς νὰ γραφεῖ καὶ στὰ «Ο, νι θέλετε τοῦ ίδιου φύλλου τοῦ «Νουμᾶ» ἡ ἀφελῆς παρατήρηση διὰ τὸ Βραβεῖο δόθηκε στὸ γνωστὸ συγραφέα Romain Rolland, ἐπειδὴ, εἰπαν, εἶναι πρεσβύτερος». Αὐτὸ τὸ νότημα κρύβεται καὶ μέσα στὶς γραμμές, ποὺ ἀναφέραμε, τοῦ ἄρθρου τοῦ κ. Παλαμᾶ.

Ο ἀρθογράφος δὲ φαίνεται νὰ εἴναι πολὺ καλὰ πληροφορημένος : Ἡ ίδεα ποὺ ὁδηγοῦσε τὴν κρίση τῆς Ἀκαδημίας εἶτανε, νὰ δοθεῖ τὸ Βραβεῖο σὲ φιλολογικὴ ἐργασία, ποὺ θὰ εἴχε τὴν ἐπιβολὴν ἔργον. Γι’ αὐτὸ ἐδόθη τὸ βραβεῖο στὸ R. R. K’ ἔνα ἔργο, ἀν καὶ εἶναι ἐν γένει πρὸτὸν καιροῦ διπωσδήποτε μακροῦ, δὲν εἶναι ἀκριβῶς συνώνυμο μὲ «μακρόχρονη φιλολογικὴ ἐργασία». Χωρὶς νὰ ζητήσουμε ἐδῶ νὰ διευκρινίσουμε τὴν διαφορά, παρατηροῦμε ἀπλῶς διὰ πολὺ συγγραφεῖς ἔχουν «μακρόχρονη φιλολογικὴ ἐργασία» — κ’ ἐργασία εὐδόκιμη, χωρὶς γι’ αὐτὸ νὰ ἔχουν καὶ ἔργο. Ἔτσι γιὰ νὰ μείνουμε στὰ δικά μας, γιὰ ἐργασία τοῦ Σολωμοῦ ἔχει τὴν ἐπιβολὴν ἔργουν, ἐνῶ εἰάροι αἱλοι, παλαιότεροι καὶ νεώτεροι, θάρκεσθοῦν στὴ «μακρόχρονη φιλολογικὴ ἐργασία» — ἀσχέτως μὲ τὸ ζήτημα τῆς εὐδοκιμίσεως, καὶ τῆς ἀξίας τῆς ἐργασίας των.

Στὴν κρίση τῆς Ἀκαδημίας γιὰ τὴν ἀπονομὴ τοῦ βραβείου δὲν ἔδιάρυνχη οὕτε οἱ διάφορες μουσικὲς μελέτες τοῦ συγγραφέως, οὕτε οἱ «βιογραφίες μεγάλων ἀνδρῶν» ποὺ δημοσίεψε, οὕτε τὰ δράματά του.

Τὸ βραβεῖο ἐδόθη στὸ R. R. γιὰ τὸ δεκάτομο ἔργο του «Jean—Christophe» — χωρὶς νὰ δοθεῖ ἀπὸ τὴν Ἀκαδημία, ὃσο ξέρομε, ίδιαιτέρα πρεσοχὴ στὸν ἀριθμὸ τῶν δεκάδων τῆς ἡλικίας του, γιὰ τῶν ἀσπρῶν τριχῶν τῆς κεφαλῆς του. «Οσο γι’ αὐτές, ἐκείνοι ποὺ τὸν γνωρίζουν προσωπικῶς διηγοῦνται, θεὶ δὲν ἔχει ἀκόμα, διὰ τὸν δεκάτομο πολὺ καλά, καὶ διὰ ἀριθμοῦ χρόνους σαράντα καὶ ἔξ. Κατὰ τὰ ἄλλα δ. R. R. εἴναι ἔνας ἀπὸ τοὺς νέους *maitres* τῆς σύγχρονης σκέψης στὴ Γαλλία. Τὸ ἔργο του «Jean Christophe» εἶναι τὸ δράμα μιᾶς νεώτερης ἡρωϊκῆς ψυχῆς μέσα στὶς αἰώνιες, καὶ αἰώνια ἐπιναλαμβούμενες περιπέτειες τῆς ζωῆς, — γιὰ ἀπάντησή της στὰ μεγάλα σύγχρονα προβλήματα, καὶ τὸ ἀνέδοχο μέσα σὲ μιὰ τελικὴ ἀρμονία.

Πλούσια ψυχολογικὴ φαντασία—ψυχολογία δυνα-

τὴ καὶ παλλαμένη ἀπὸ ζωῆ, πάθος, ἐμφύχωση τῆς φύσεως μυστικὴ ἡ ἀπλῶς ποιητική, εἶναι ἀπὸ τις πιὸ ἐμφανεῖς φιλολογικές του ίδιότητες. Τὸ ὑφος του ἀκολουθεῖ τὴν κλασσικὴν παράδοσην — λιτό, σφιχτό, στερεὸ — φῶς, λογική, εύθεια γραμμή.

Τὸ ἔργο του διαπνέει βαθύς προσωπικὸς τόνος — καὶ βραχεία εἰλικρίνεια, πράγματα ποὺ καλλιεργοῦνται κ’ ἐδῶ, διπος ξέρουμε, μὲ περισσὴ ἐπικέλεια ἀπ’ διο τὸ βομβούν σμήνος τῶν διαφόρων πεζῶν καὶ ἐμέτρων κυρίων ποὺ ἔργαζονται, διπος λένε, γιὰ τὰ Ἑλληνικὰ γράμματα, τὴν Ἑλληνικὴν σκέψη, τὴν Ἑλληνικὴν ψυχή, τὴν Ἑλληνικὴν φιλολογία — γιὰ τὴν Ἰδεά, τὸ περίεργο αὐτὸ ἔσανο μὲ τ’ ἀχύρινα ἐντόσθια.

Τὰ παραπάνω δὲν ἔχουν οὕτε ὡς σκιὰ τὴν πρόθεσην νὰ μειώσουν τὸ σεβασμὸ καὶ τὴν ἔχτιμησην ποὺ διερίλλονται στὸ πρόσωπο καὶ στὴν ίδιοφυία του παλληκαριοῦ, ποὺ χάρισε τὴν ζωὴν του στὴ Γαλλία — «τὴν πατρίδα κάθε εῖδους εὐγενείας».

Θελήσαμε μόνο νὰ διορθώσουμε μίαν ἀνακρίβεια — καὶ νὰ δεῖξουμε μὲ τὶ διπτικὴ γωνία βλέπουμε συγήθως τὰ πράγματα — ἐδῶ στὴν Ἐλλάδα.

Σ. ΑΛΙΜΠΕΡΤΗΣ

ΝΤΕ ΛΑ ΜΠΡΟΥΓΕΡ. — Νομίζω πὼς μπορῶ νὰ πῶ γιὰ μιὰ θέση ὀψηλὴ καὶ λεπτὴ ποὺ μπορεῖ κάλεσαι νὰ τὴν ἀναβῇ εὔκολα μὰ ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ τὴν διατηρήσῃ : Εἴδαμε πολλοὺς ἀνθρώπους νὰ τοὺς ρίχνουν ἀπὸ μιὰ θέση ὀψηλὴ, ποὺ εἶχαν, τὰ ἴδια εἰλατιώματα ποὺ τοὺς ἀνέβασαν ἐκεῖ.

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

Μου φαίνεται, πὼς τώρα τελευταῖς γίγεται: κατάχρηση μὲ τὴ λέξη, πολιτισμός: τόσο πολύ, ποσόχασε πιὰ τὴ σημασία της καὶ ἀπόμεινε λέξη καύφια. Γιὰ τὸν πολιτισμὸ πολεμήσαμε μεῖς, γιὰ τὸν πολιτισμὸ πολεμάμε τώρα καὶ γ’ τριπλὴ Συνενόηση, μαζὶ μὲ τοὺς μικύρους καὶ τοὺς κίτρινους συνεργάτες της, γιὰ τὸν πολιτισμὸ καὶ γ’ Διπλὴ Συμμαχία μαζὶ μὲ τοὺς Τούρκους, γιὰ τὸν πολιτισμὸ παραφυλῆνε καὶ οἱ οὐδέτεροι, γιὰ νόρπαξει δι καλένας τους δ.τι μπορέσει. Κι’ γ’ κατάχρηση, μὲ τὴ λέξη, αὐτὴ δὲ σταματάει ήσαμ’ αὐτοῦ: τὴν έχουμε τώρα πρώτη καὶ καλύτερη σὲ κάθε σκέψη καὶ κάθε συζήτηση. Καὶ μεῖς οἱ Ρωμιοὶ τὴν ἀρπάξαμε καὶ τήνε γνώσαμε ἀλλοι μὲ φουστανέλλα καὶ ἀλλοι μακεδονίστικα, καὶ τήνε βραχίσαμε ‘Ελληνικὸ πολιτισμό. Κι’ ἔτσι έχουμε τώρα πιὰ δυὸ πολιτισμούς: τὸ σκέπτο γιὰ τὰ γενικὰ ζητήματα, γιὰ τὸν Εὐρωπαϊκὸ πόλεμο, γιὰ νὰ ὑπερασπιστοῦμε γιὰ νὰ κατηγορήσουμε τὴ Γερμανία γιὰ τὴ Γαλλία καὶ τὸν Ἑλληνικὸ πολιτι-