

Ο ΔΟΧΑΓΟΣ ποιητής κ. Φ. Πανᾶς χεροτόνησε ἄγρια μὲ τὴν μαγκούδα του καταμεσίς τοῦ δρόμου κάπιον ποὺ τὸν πῆρε (ποὺ διώσει καὶ νάτανε) γιὰ Βούργαρο κατάσποτο. Τὸ ὄντραγάλημά του αὐτὸν θὰν τοῦ λογωιαστεῖ βέβαια μεθαύριο στοὺς καινούριους στρατιωτοὺς προβιβισμούν, ποὺ μποροῦμε νὰν τοὺς δοῦμε καὶ ταγματάρχη, ἀν τύχει νᾶναι τότε ἀκόμα Υπουργὸς ὁ κ. Ζορμπᾶς.

Ὥετόσο δὲμεις σήμεροι τοῦ σφίγγοντος τὸ χέρι καὶ τοὺς συχαιρόμαστε ποὺ σὰ δὲν μπορεῖ νὰ δικιολογήσει μὲ τὴν λύρα τοῦ τὸ βαθὺ τοῦ λοχαγοῦ καὶ τὶς τρακόσες τὸ μέρινα ποὺ τοῦδιοτε ἡ δόλια Πάτρις, τὰ δικιολογεῖ μὲ τὴν μαγκούδα του, ποὺ ὁ «Χρόνος» δὰ τὴ βάφτισε καὶ «εὐγενική».

*

ΝΕΟΙ ἄντρες—ναι, μπαίνοντιν ἀρκετοὶ νέοι ἄντρες στὴν Ἐθνοσυνέλεψη, ἄντρες μὲ καραχτῆρα καὶ μὲ μόδφωση καὶ μὲ νέες ἰδέες καὶ μὲ δύρεξη νὰ δουλέψουν εἰλικρινὰ καὶ τίμια καὶ φιλοσπαστικὰ γιὰ τὴν Σαναγέννη τοῦ τόπου. Ο Παπαναστασίου, ὁ Θρ. Πετρεζᾶς (κρίμα ἀλλήθεια ποὺ δὲν πέτυχε καὶ ὁ Παναγ. Ἀραβαντινός), μὰν συντομεῖα διαλεχτὴ ποὺ μπαίνει μέσου στὴν Βούλη μὲ πρόγνωσιν δριμένο, ὁ Κόπτις ὁ Μάνος (καὶ σῶνει τὸν μάριον μοναχὸν), ὁ Μιχαλακόπουλος καὶ ὁ Φλαμίης τῆς Πάτρους, οἱ πρώτοις ἐπανίστρων τοῦ νέου κόσμου (τὸν τὸν καὶ τὸν σημασίαν) δεινός, καὶ ὁ δεύτερος μὰν καρδιὰ μεγάλη ἵσαιε τὸ κορμό του καὶ μὰ λεβεντιὰ πρωτάρχιστη, ὁ Στέφανος δ Γρανίτσας ὁ Ρουμελιώτης, στὴν ψυχή, στὴν πέννα, δημοσιογράφος, δ.... Μὰ ποὺ νὰν τοὺς θυμηθεῖ κανεὶς δῆλοις; Ἀπόδειξῃ πὼς δὲν εἶναι ἔνας καὶ δυὸς οἱ διαλεχτοὶ ποὺ μπαίνοντες στὴν Ἐθνοσυνέλεψη, μὰ ντουζίναι καὶ ντουζίνες, καὶ αὐτὸν εἶναι ἡ μεγάλη παρηγοριά, ποὺ φέρνει καὶ τὴν μεγάλη ἑπτίδα.

ΘΕΑΤΡΙΚΑ ΕΥΑ-ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ-ΣΑΛΩΜΗ-ΖΕΝΗ ΓΕΔΙΑ κτλ.-ΟΙ ΣΚΛΑΒΟΙ

«Ἡ Τετραλογία τῆς Γυναικός: «Εύα—Μαρία, Ελένη—Σαλώμη. Κοινωνικὸν ἔργον εἰς πράξεις». Συγραφέας δ κ. Μίλτιαδης Ιωσήφ. Θέατρο τῆς Νέας Σκηνῆς.

Ο Ἀντρέας Ράλμος, δημορφος νέος τῆς ἐποχῆς, κατορθώνε: ν' ἀπατήσῃ δυὸς κορίτσια, φιλενάδεις συναμεταξύ τους, τὴν Ἀννα καὶ τὴν Ρίτα. Τοτερά ἀπὸ μιὰ φεδέρα τοῦ ἀδερφοῦ τῆς Ἀννας, τὴν παντρεύεται. Μὰ μέσα τὸ ἔνα χρόνο δ' Ἀντρέας τραβηγμένος ἀπὸ ἔρωτα δινατὸ γιὰ τὸ κορμὸ τῆς Ρίτας, ἀφίνει γυναικα καὶ παιδὶ καὶ φεύγει μαζὶ τῆς. Η Ρίτα τότες γιὰ νὰ ἐκδικηθῇ τὴν πρωτητεργὴ ἐγκατάλειψή της ἀπὸ τὸν Ἀντρέα, ἀν καὶ μένει πάντα σμά του, δὲν τοῦ παραδίνεται. Αὐτὸς ρεύει ἀπὸ τὸν καημό του καὶ ξεχνιέται ρουφώντας μορφίνη, καὶ τὴ στιγμὴ ποὺ ἡ Ρίτα τοῦ δίνει ἐλπίδες καὶ μιὰ ὀδρισμένη ώρα γιὰ νὰ τὴν περιμένῃ στὴν

κάμαρά του, ἔρχεται γιὰ γυναίκα τοῦ Ἀννα καὶ τὴν μποδίζει: διθελα καὶ τὴν κουδέντα της. Ο Ἀντρέας νομίζοντας πὼς καὶ πάλε ἡ Ρίτα τοὺς γελᾷ, σκοτώνεται μοναχός του.

Οι χαραχτήρες ποὺ ζουγραφίζει: ὁ συγραφέας στὸ ἔργο του ἀδύνατο νὰ διπάρξειν στὴ ζωή. Ἀπὸ τόσο ταπεινὰ ἔσπιτα καὶ ἐίχως σπουδαίους φυχολογικοὺς λόγους—ποὺ δὲ μᾶς παρουσιάζει ὁ κ. Ιωσήφ—δὲν τραβιοῦνται σὲ τέτοια φερτίματα σὲ ἀθρωποὶ τῆς σύγχρονης κοινωνίας μαζ. «Οσο γιὰ τοὺς γυναικείους χαραχτήρες ποὺ ἔβαλε στὴ σκηνὴ ὁ συγραφέας, συδολίζοντας λέει τοὺς τέσσερεις τύπους τῆς γυναικίας, στὴν Ἀννα τὴν Εύα—Μαρία καὶ στὴ Ρίτα τὴν Ελένη—Σαλώμη, δὲν ἔδειξε τίποτα τὸ καινούριο, ποὺ νὰ μᾶς κάνῃ νὰ συχωρέσουμε τὶς δραματικές του ἀσυνέπειες. Στὴ σκηνικὴ τέχνη του ἀκολουθεῖ τὸ παλιὰ καλούπια τῆς φραντζέζικης σκηνῆς, διχως νὰ μπερῇ νὰ ξεψύγῃ ἀπὸ τὸ χιλιοπατημένο δρόμο. Κάμποσα πρόσωπα ἔχει σκαρώση ἀπὸ σκηνικὴ ἀνάγκη, καθὼς τὸ Βέλδα, καθηγητὴ τῆς Ψυχιατρικῆς, γιὰ νὰ τοῦ φυχολογίσῃ τὴν Δωρά, τὸν Πάτρο Φέρο τὸν αἰώνια τύπο τοῦ κουτοῦ σύζυγου, καὶ τὴν κυρία Δορίνη τὴν μητέρα τῆς Ἀννας ποὺ μόνο καὶ μόνο τὴν χρειάζεται γιὰ ν' ἀνοίξῃ τὸ δράμα. Ο Παύλος Δορίνης, δ ἀδερφὸς τῆς Ἀννας, ποὺ παρουσιάζεται: σὰν γήθικόλγος, δὲν ἔχει χαραχτήρα ζουγραφισμένο καὶ δ, τι θέλει νὰ μᾶς δείξῃ γιὰ λόγου του ὁ συγραφέας δὲν καταφέρνει νὰ τὸ πῆ.

Ἡ γλώσσα τοῦ ἔργου τοῦ κ. Ιωσήφ εἶναι: φραντζέζικη μεταφρασμένη μὲ ἐλα τὰ ἴδιωματικὰ στὴ δική μας τὴν καθαρεύουσα, ἡ καλύτερα εἶναι ἴδια γιὰ καθαρεύουσα—καὶ δὲν μποροῦσε παρὰ τέτια νᾶναι ἡ γλώσσα τοῦ κ. Ιωσήφ.

«Ἡ Ζένη μὲ τὸ γέλιο της. Σύγχρονον κοινωνικὸν δράμα εἰς πράξιν» τῆς κυρίας Ελίγενιας Ζωγράφου. Θέατρο τῆς Νέας Σκηνῆς.

Τὸ ἔργο τῆς κ. Ζωγράφου εἶναι: ἀπὸ τὴ συνομιταξίᾳ τῷ «λεπτών», γιὰ τοῦτο ἀδύναμο καὶ ξερὸς ἀπὸ τὴν πρώτη λέξη ὅως τὸ τέλος. Οι τύποι ἀψυχοι καὶ ἀχαραχτήριστο: μὲ φιλοσοφικὲς σκέψεις ποὺ δὲν ταιριάζουνε. Λόγια κοινὰ καὶ κουδέντες δερώδικες μόνο γιὰ νὰ ξιππάσουν δσσούς δὲ ναιώθουν ν' ἀνεβοῦν παραπάνου. «Ολα φαίνουνται ποιητικὰ καὶ δὲν εἶναι, φαίνουνται καλοσβαλμένα καὶ σὲν εἶναι. Ὁ φεύτικος διάλογος καὶ ἡ ἀκαλαίστητη γλώσσα παρουσιάζουνε τὴν τιποτοσύνη γιὰ πράματα καὶ θάματα. Καὶ τὸ δράμα; «Ἡ Ζένη, κορίτσι δεκαενιά χρονῶ, ποὺ ἔχει τὸ συνήθειο νὰ γελᾷ ὅλη ὥρα, πνήγει τὸν ἔρωτά της μ' ἔνα γέλιο ποὺ κλείνει δλά-

κερο τὸν πόνο καὶ τὴ συντριβὴ τῆς, γιὰ χατίρι μᾶς φιλενάδας της, ποὺ ἀγαπᾷ τὸ ἴδιο πρόσωπο... "Οσο ἀπὸ σκηνική τέχνη καὶ ξετύλιμα φυσικὸ τοῦ μύθου, δὲν ἔχει ἡ δραματογράφισσα μήτε ἴδεα, καθὼς καὶ ἀπὸ ζωὴ καὶ γλώσσα. Μὲ κλεισμένα μάτια καὶ αὐτιὰ ἡς γράφη τὸ λοιπὸ «λεπτά» ἔργα, ἀροῦ δὲν μπορεῖ νὰ κάμη ἀλλιῶς. (Ι) δημιοσιογράφοι ἀρματωμένοι ἐδῶ γιὰ τοὺς ἔπαινους τῆς φουτίνας.

«Οἱ Σχλίβοι. Καινωνικὸν δράμα εἰς τρεῖς πράξεις. Μετέχει τοῦ Ἀθερωφέρειου διαγωνισματος». Συγραφέας Σπ. Νικολόπουλος.

Ἄξιος εἶ ἔπαινος τοῦ κ. Νικολόπουλου ποὺ ἔθαλε μάτι στὴ γύρω μᾶς ζωὴ, καὶ ἀπὸ καὶ πήρε τοῦ ἔργου του τὴ βάση. Οἱ περισσότεροι δραματικοὶ μᾶς πελαγώνουν σὲ ρωμαντικὲς ἀχνες καὶ χάνουνται σὲ ὄπραιοπάθειες, δίχως νὰ σκύψουν σιμά τους νὰ ἰδουν τὸ σημερνὸ σπίτι ποὺ λιγότεροι διηγερεῖς σφιμένο μὲ τὰ σίδερα τῆς κοινωνικῆς φυσικῆς, ποὺ μᾶς βάρδαρη καὶ ἀπολίτιστη καινωνικὴ ἀναθροφή μᾶς κληροδότησε.

Ο Σπύρος Βλασσίδης, ὑπάλληλος μιᾶς ἑταιρίας, δὲν μπορεῖ ν' ἀπαντήσει μὲ τὸ μιστό του τὰ μεγάλα ἔξοδα τῆς κακομαθημένης γυναικὸς του, ποὺ θέλει νὰ ξῇ πλούσια καὶ ποὺ δινειρεύεται γιὰ τὴν κόρη τῆς Ἀγνῆ, ἔνα πλούσιο γυμπρό. Ο γαμπρὸς ἔρχεται στὸ πρόσωπο τοῦ Γιώργου Χαριάδη, ποὺ συμπαθεῖ τὴν Ἀγνῆ, καὶ μπαίνει στὸ σπίτι σὰ φίλος. Η κ. Βλασσίδη συβαυλεύει τὴν Ἀγνῆ νὰ τοῦ πάρῃ ὑπόσκεση γιὰ γάμο, ἔμως ἡ Ἀγνῆ δχι μωνάχα αὐτὸ δὲν καταφέρνει, μὰ ἀπὸ τὸ Γιώργο μαθαίνει πώς δ πατέρας του ἥζθε ἀπὸ τὴν ἐπαρχία του φέρνοντάς του τελειωμένο συνοικέσιο μὲ μιὰ πλούσια κόρη. Η Ἀγνῆ, τὸν ἕκετεύει ν' ἀρνηθῇ, καὶ αὐτὸς τῆς δηλώνει πώς δὲν μπορεῖ νὰ τὸ κάμη, γιατὶ δὲν ἔχει τὰ μέσα νὰ ζήσῃ ἀμα τὸν ἀποκηρύξῃ δ πατέρας του. Συντρίβεται ἡ κόρη, μὰ κάνει φραντζάς τὴν γνώμη λέγοντας πώς θέλει νὰ οιχῇ στὴ ζωὴ γιὰ νὰ τὴ γλεντήσῃ. Καὶ τὸ ἴδιο βράδι: πηγαίνει σ' ἔνα δημόσιο ἀποκριάτικο χορό. Στὸ μεταξὺ δ Βλασσίδης φενερώνεται στὴν ἑταιρία καταχραστής, καὶ δὲν μπορεῖ μ' δσα καὶ ἀν κάνει νὰ σταματήσῃ τὸ ικανὸ Ἐρχεται στὶς τέσσερες τὸ πρωὶ σπίτι του ἀρχανισμένος ἀπὸ τὴ στενοχώρια, διοὺς ἀνταμώνει τὸ γιό του Κώστα, ἔναν δεργο καὶ παραλυμένο, βαρεμένο στὸ μέτωπο ἀπὸ τὸ Γιώργο τὸ Χαριάδη ποὺ πήγε νὰ ταῦ ζητήσῃ τὸ λόγο γιὰ τὴν ἐγκατάλειψη τῆς ἀδερφῆς του. Ξομολογιέται δ Βλασσίδης τὴ συφορά του καὶ τὴν φρα ποὺ γυρίζει μεθυσμένη ἀπὸ τὸ χορὸ ἡ Ἀγνῆ, ἔρχουνται οι χωροφύλακες νὰ τὸν πάνε φυλακή.

Τὸ δράμα ξετυλίγεται στὴ σκηνὴ θεατρικῶτατα, μὰ χωρὶς ἔξαρση καὶ βάθος. Οἱ σκηνές του βιασμένες ἀπὸ τὴν φυχολογικὴ μεριά, γιὰ νὰ χωρέσουνε στὸ μῆθο τοῦ ἔργου. (Ι) συφρές δὲν εἶναι τόσο τραγικές καὶ «ἀνεπανόρθωτες» ποὺ τὶς θέλει: ὁ συγραφέας. Τὰ γεγονότα δὲ δικιολογοῦν μιὰ τέτοια καταστροφή, καὶ οἱ σκλάδοι τῆς ζωῆς καὶ τῆς κοινωνικῆς φυσικῆς ἔπειτας ἔπειτε νὰ μᾶς δεῖξουν τὸ δρόμο πρὸς τὴ λευτεριά, καὶ σχ: νὰ κλαίνε σὸν Περεμίες καὶ νὰ δέχουνται: Ἐλα δπως ἔρχονται.. Μὰ ἐκ Νικολόπουλος δὲν ἀνέβηκε σὲ σκηνὴ νὰ παλεμήσῃ, θέλησε μόνο νὰ ζουγράψῃ. Καὶ τούτο θὰ τὸ κατάφερνε καλλιτέρα ἢ γνώριζε τὴ σκηνικὴ τέχνη, ἢ βάθυνε στὰ φυχολογικὰ τοῦ κάλλος χαραχτήρα. ἂν ἔπλεκε στὸ μῆθο του ζωντανώτερα καὶ πιὸ πραματικά. Συνολικὰ νὰ τὸ κρίνουμε τὸ βρίσκουμε σὸν ἔργο μέτρῳ ποὺ δὲν ἔχει τὴ δύναμη νὰ ταράξῃ τὴν φυχὴ του θεατῆ. Κι δημως ἔνα μέτρῳ ἔργο κάτι δέξει: στὴν ἐποχὴ ποὺ ἡ σκηνὴ μᾶς πάξει νὰ βουλιάζῃ ἀπὸ τὸ ἀνιστροπα πετάματα πρὸς τὸ ἀστρα.

Ο ΚΡΙΤΙΚΟΣ ΤΟΥ ΝΟΥΜΑΣ

ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ.—Χάσατε δρος δὲ διαδίσκετε τὸν «κατὰ τῆς ἐκκαθαρίσεως» λόγο τοῦ Μιστριώτη, δπως τὸν ἀποθησάριος σατανικῶτατα γελοιογραφημένο στὴν «Ἐλλάδα» (29 Ιουλίου) τὸ «Κεντρί», ἢ Σταματίου δηλαδή. Πάρτε μεζέ τὸν ἐπίλογο:

«Η Ἐλληνικὴ φύλο, καίπερ διυγήσασα ἐν τοῖς τεισμοῖς, τοῖς λιμοῖς καὶ ταῖς τρικυμίαις τῶν μεταθέσεων, δημως δὲν ἀπέβαλε τὴν ἐμφυτὸν αὐτῆς Δημητριάνικην πονηρίαν, ἦν ἐγὼ καλῶς ἐπιστάμενος, ἔσπει φωστήρ τῆς Ἀνατολῆς ζημην, εἰμαι καὶ ἔσομαι, φωστήρ, οὐ τὸ φῶς τέσσον ζεχυρῶς ἐπιφρίπτεται, ὡς εἰς τυφλοὺς θλούς μεταξάλλει τοὺς εἰς ἐμὲ προστρέχοντας. Ίστιτατα!»

Μ' ἐλη τὴν ἐκλογικὴ παραζάλη, πάλι δὲν ἀμέλησε ἡ «Ἀκρόπολη» τὸ ζήτημα μᾶς. Στὸ φύλλο τῆς 11 Αὐγούστου, ξεσηκώνοντας ἀπὸ τοὺς «Τάξιμα» τῆς Λόντρας μιὰ βιβλιοκρισία ποὺ μᾶς λέει πώς λέει: «Η Ἐλλὰς πράγματι πολὺ δλίγας ἐλπίδας ἔχει νὰ γίνῃ αἰσθητὴ εἰς τὴν παγκόσμιον οἰκουμέναν ἐφ' δσον δὲν ἀπαλλάσσεται: τῶν τριῶν προσφιλῶν της ἀδυνατιῶν—ἡτοι τῶν πολλῶν ἐορτῶν της, τοῦ ἀπηρχαιωμένου ήμερολογίου της καὶ τοῦ ἀρχαίου της ἀλφαβήτου», βάζει κ' ἡ ἴδια τὸ ἀλάτι της· ἀλάτι: δημως νοθεμένο μ' ἀσθεστόπετρες τῆς καθαρεύουσας: «Αὐτοὶ εἶναι αἱ πηγαὶ τῆς ἐλληνικῆς κακομοιριᾶς. Δὲν εἰμεθα ζήνος ζωντανό. Οὕτε γλωσσιῶν, οὕτε ἐκκλησιαστικῶν, οὕτε ἐμπορικῶν, οὕτε