

ραχτηρίζουνε σήμερα έποιον άδράζει στάχεις του τη δημοτική μας, καὶ τὴν τσχλαπτή, κοιτάζοντας τὴ δουλειά του νὰ κάμη δύως δύως. Ἡ γλώσσα δὲν είναι τοῦ καθενός. Ἐχει τὰ γνωρίσματά της, τοὺς κανόνες της, τὰ δικά της. Κ' ἔνας ἄξιος συγγράφεις πρὸς μῆτη στῆς Ρωμιούνης τὴν ψυχή, θ' ἀγκαλιάσῃ τὴ γλώσσα της ἀπόφιλα κι ἀκέραια, μακριὰ ἀπὸ τὸ γγίζμα τῶν Εενόπουλων, Νερβάνηδων, Μιχαηλίδηδων καὶ λοιπῶν ρουτινέρηδων τῆς μιχτῆς καὶ τοῦ συδικασμοῦ, ποὺ ἡ προκοπή τους είναι νὰ βούθηνε τὸ δυνάμωμα τῆς καθαρεύουσας καὶ στὸ θέατρο ἀκόμα.

Γι' αὐτὸ κι ὁ διάλογος τοῦ κ. Χέρν δὴ φυσικότητα κι ἀ δείχνει, δὲν μπορεῖ νὰ ξεγελάσῃ τὸ μάτι τοῦ παραπτηρῆ, καὶ νὰ μὴν ἰδῇ αὐτὸς μέσα του τὰ διαλυτικὰ στοιχεῖα τῆς ρουτίνας καὶ τοῦ συδικασμοῦ. Καὶ τὸ πιὸ θλιβερὸ είναι πῶς τὰ στοιχεῖα αὐτὰ φανερώνουνται καὶ στὸν τέχνη τοῦ συγγράφει τοῦ «Ἀνεκτίμητου», ποὺ θέλητε τελευταῖα νὰ πάρῃ πιὸ κοντά πρὸς τὰ θεατρικά κόλπα καὶ τὴ δημοσιογραφικὴ πνοὴ τῆς δόλιας μας δραματικῆς προκοπῆς.

Ο ΚΡΙΤΙΚΟΣ ΤΟΥ ΝΟΥΜΑ

ΠΑΡΑΓΡΑΦΑΚΙΑ

Τὰ Ἐλευθέρια...τοῦ Πρωθυπουργοῦ—Τί νέα;
—Ἐγα παληκαρίσιο ἄρθρο.

ΑΚΟΥΤΕ κεῖ, νὰ κιντυνεῖται τὸ Ἐθνος, νὰ μᾶς περιζώνουν διλοτρόγυρα φωτιές, ιδοχούμε κάσει ταῦγα μὲ τὰ καλάθια, κι ὁ Πρωθυπουργός μας νάχει τὸ νοῦ του στὰ «Ἐλευθέρια»!

Κύριε Κανελλίδη, δὲ βροντεψώντες ἀκόμα τὴν τρομερὴ λέξην «Πλρροδοσία!» Κύριε Πώλη, δὲν ξαπλώσεις ἀκόμα τοὺς πατριωτικοὺς σου κεραυνούς! Τι καρτερεῖτε;

Κατὰ τοὺς πατριῶτες αὐτούς, δ. κ. Πρωθυπουργός, δημι τέλιασθε τὸ Ὑπουργικὸ Συβούλιο καὶ τὸν περιζώδειον οἱ ρεπορτέρων, ἐπρεπε νὰν τοὺς πεῖ μὲ τὸ νῦ καὶ μὲ τὸ σῆγμα ὅ, τι εἰπάθηκε κι δ. τι ἀποφασίστηκε γιὰ τὸ Κρητικὸ ζήτημα, γιὰ τὸ μπλοκάταρισμα, γιὰ τὸ ζήτημα τοῦ Πατριαρχείου καὶ γιὰ κάθε δλλὸ ἑθνικὸ ζήτημα. Μὰ μὲ τὰ «Ἐλευθέρια», λευτέρωθηκε ἀπὸ τὴ δημοσιογραφικὴ ἀδιακρισία, λευτέρωθηκε καὶ μεῖς ἀπὸ τὶς παραδοσιοκαμένες εἰδούσες ποὺ θὰ μᾶς ξεφουρνίζανε ἀχνιστές ἀχνιστές τελλαὶ πρωὶ οἱ πατριῶτες δημοσιογράφοι.

*

ΑΝ ἀποτύχησε μὲ τὸν Πρωθυπουργό, δὲ σταθήκανε τυχερότεροι μὲ τὸν Ὑπουργὸ τῆς Παιδείας οἱ ρεπορτέρες. Πρὸν προφάσουν νὰν τοὺς ζωτίσουν, τοὺς πρόλαβε καὶ τοὺς ρώτησε αὐτός:

— Τί νέα;... Εἶρετε τίποτα νέα νὰν τὰ πείτε καὶ σὲ μᾶς;

Οχι μένο βαθιὰ ταρκαστικὰ αὐτό, μὰ καὶ χαραχτηριστικά τοῦ. Ἀπὸ ποὺ ἀλλοῦ, παρὰ ἀπὸ τὶς ἐφτημέριδες θὲ μάθουν τὰ νέα καὶ οἱ Ὑπουργοί; Τὰ πασατίματα ποὺ βγαίνουν κάθε δεῖλινὸ τούτες τὶς μέρες καὶ ή «Τελευταῖα ὥρα» τους, πάντοτε αἱξ ἀσταλούς καὶ ἐξηρτισμένης πτηγῆς, ἔχουν τόσα νέα, πιὸ τὰ τρόμαξε κι αὐτή... Ἡ Βέρωπη | Θέλουν δηλ., νὰ πούνε, πῶς ἡ βγήκανε τὰ ξένα πολεμικὰ ἀπὸ τὴ Σούδα καὶ πήγανε μπρὸς στὰ Χανιά, στὸ Ηράκλειο κι δποὺ ἀλλοῦ, τὸ κάμανε μόνο καὶ μόνο γιὰ νὰ ίκανοπειήσουν τὶς ἀθηνιώτικες ομηρούδες ποὺ ἀπὸ τὴν περιστρέψη διδομάδα κάθε δεῖλινὸ ταχτικὰ μὲ τὰ πασαρτήματα τους πότε τὰ βγαζουνε ἀπὸ τὴ Σούδα καὶ πότε τὰ μπάζουνε, παίζοντας ἔνα εἰδος κλωτσοσκούρι μὲ δαντα.

*

ΕΝΑ παληκαρίσιο ἄρθρο μὲ τὸν τίτλο «Σύντατε μας» διαβάσαμε στὸ «Ν. Ἀμερόληπτο» τῆς Συνόνης [έτος: Β', ἡριθ. 330]. Τὸ βρέπε μὲ τὴ ἐπίσημη Τουρκά, τὰ πρίζει τὰ δόντια, στήμεσα μάλιστα, σὲ μιὰ τέσσα κρίτιμη ἀποχή. Καὶ τῆς τὰ λέσι, δημι μὲ μαστιγένεια λόγια, μὲ ξέναρρα, τεκουνουάτα. Τέτια παληκαρίσια είναι νὰ τὴν καμαριώνει καὶ νείς, γιατὶ τιμάει ἀληθινά τὸν Ἐθνισμὸ μας. Καὶ σὲ συλλογιστεῖς πῶς ἐδῶ πέρσι, οἱ δικοί μας οἱ φημεοδογόφοι, μηδουμάνε τὰ λόγια τεս την μπροστά σ' ἐναν ἀρχνούσφραντο «Στρατιωτικὸ Σύνδεσμος», δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ ξεφωνήσεις, γερματος, καὶ καὶ θεμασμό:

— Γεία σου, λεβένη Βασιλέ!

Γιατὶ Γλυγόρης Βασιλές είναι ἡ διευθυντή τοῦ «Ν. Ἀμερόληπτο» κι ὁ συντάγτης τοῦ παληκαρίσιου ἄρθρου.

ΒΑΡΒΑΡΟΠΑΖΑΡΟ

«Ἔτιος ἱστον εἰς; Μήπος φανταστικὸν πρόσωπον ὑποδινθὲν ὑπὸ του γερμανοῦ δημοσιογράφου γερακτηριστικὰ τοῦ κ. Στ. Σκουλούδη;»—Καὶ παρακάτω:

— «Πληροφορεῖται ἐκ Κωνιπόλεως ὅτι ἔκτις εἴης ἐν τῇ ταυτοσήμῳ διακονίνεσσι διατυπωθεῖσῃ ἐπινυμίᾳ, οἱ πρέσβεις κτλ.»—Ἐφημ. «Ἀθηναία, 18 Ιουνίου, σελ. 3, στήλες 1 καὶ 4.

«Ἄυτὸ δῆλο συνάγονται ἐκ τῶν βεβαιώσεων τοῦ ἴδιοτήτου, διατις εἶναι καθηκόν ως ταύτιος ἀλλὰ καὶ ως πολίτης μὲν ἐπιτρέπων ὑδαναιγνύνεταις [ποιός; τι;] εἰς ξένη ζητήματα πελεμικῆς νέποδωσης τὸ δίκαιον διοῦτο ἀνήκεν—»—Καὶ παρακάτω: «Ορείλον νὰ πράξουν αὐτοὶ δ, τι δὲν ἔπραξεν ἔπεισον φύφισα. «Ἀλλως δύνανται νὰ κριθῶσιν ὡσαῖς ἀερολογίματα διλγάτερον δμως θαρράλεοι διποδειχθέντες τῶν πλειονύψητραντων συναρρέλεων των».—Ἐφημ. «Ἀθηναία, 18 Ιουνίου, σελ. 2, στήλη 6, σελ. 3 στήλη 1.

«Νάρσιος εἰς ἀλλοὺς τὴν εἰδύνην τῶν μεγάλων συμφράνων, ἃς δὲ προκαλέσῃ δ τοιότυτος ΚΑΤΑ τῆς γνώμης τοῦ ἐλληνικοῦ Κράτους... ἀποκλεισμὸς τῶν Μουσουλμάνων».—Ἐφημ. «Ἀθηναία», 18 Ιουνίου, σελ. 1 στήλη 2.

«Δὲν είναι γλώσσα οὐδενὸς ἀνθρώπου». Καὶ παρακάτω: «Ἡ διανοητικὴ μόσφωσις δὲν ύφεσταιται οὐδενὶσσιν ἐπιτρέπων.»—«Ἔδια ἐφτημέριδα, σελ. 1, στήλες 3 καὶ 4, ἀρθρὸ τοῦ ειδικοῦ κ. Ανδρέα Ν. Σκιά γιὰ «τὸ Πρότυπον Σγόλεσμον».

«Ἐνῷ ἐγενδυθεῖται μὲ ἀρῆκε πρὸς στιγμάν, κτλ.»—«Ἔδια ἐφτημέριδα, σελ. 2, στήλη 2, ἀρθρὸ Θ. Γεννάδη. «Πάντες δὲ ἐρρίθμησαν εἰς οἰκογενειακὴν τελεώς διασκέδασιν, χορεύοντες ὅλων δμοῦ τοὺς ἐπιχωρίους χορούς.»—Καὶ παρακάτω: «Ολοι οἱ ουνδιτέρμονες ἀνὰ τετράδας διαταγήντες ἔξεινησσον δὲν θεούς ἀδεόντες ὅλων.»—Ἐφημ. «ἡ Πύρρος», 18 Ιουνίου, σελ. 2 στήλη 6.

Η ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ

ΚΑΙ ΠΑΛΕ ΣΕΝΟΓΛΩΣΣΙΚΑ

Φίλε «Νουμᾶ,

«Ο φίλος μας κ. Γρηγ. Εενόπουλος ἀπαντώντας στὸν Εενόφανη τοῦ περιστρέψουντού φύλλου καταδέχτηκε νάπαντισση, μ' ἔνα του χρονογράφημα στοὺς «Καιρούς» καὶ σὲ μένα, πρέπει νὰ τὸ ξηγήσω. Είναι μήνας τώρα, ποὺ καμαρώνταις γιὰ τὴν ἀνακάλυψη δέλεγε σ' ἐναν κύκλῳ πώς ἔχουνες ἔτια τὸν δαὶ παιδάκι νὰ λέγε τράμα, καὶ πώς δέν ἔχεις μονάχα τὸ πρόμα συγγενικὸ στὸν ἥχο μὲ τὸ τράμ γιὰ νὰ συρθῇ ἀπ' αὐτό, παρὰ ἔχει καὶ ποτάμι, καὶ καλάμι, καὶ θαλάμι, καὶ σουσάμι, καὶ σφρετάμι, καὶ ἀπὸ τὸ ξηνικὰ τὰ κατράμι, τὰ κατεράμια, ποὺ ἔχει μέσω του αὐτού τοῦ τράμ τὰ τράμια. Τοῦτα δμως φαίνεται τὰ παραλείψεις ἐπιτήδεος δ Εενόφανης, γιὰ νὰ πέσῃ δ. κ. Εενόπουλος στὴ γλωσσολογικὴ παγίδα.»

Αὐτὸ είναι. Τὸ ξέρει καλά δ. κ. Εενόπουλος πὼς ἡ γλώσσα μας (ὅχι ἡ καθηκένουσα) ταιριάζει μὲ τὸ τυπικό της δλες, χωρὶς καμιά εξαίρεση, τὶς λέξεις ποὺ διανείζεται ἀπὸ ἄλλες γλωσσες. Τὴ μεγάλη αὐτὴ ἀφομοιωτικὴ δύναμη τῆς γλώσσας τὴν ξέρει ἀκόμα καλύτερα δ. κ. Κανελλίδης τῶν «Καιρῶν», καὶ γιὰ τὴ χάρη της αὐτὴς πορείας πορείας πορείας.

Αὐτὸ είναι. Τὸ ξέρει καλά δ. κ. Εενόπουλος πὼς ἡ γλώσσα μας (ὅχι ἡ καθηκένουσα) ταιριάζει μὲ τὸ τυπικό της δλες, χωρὶς καμιά εξαίρεση, τὶς λέξεις ποὺ διανείζεται ἀπὸ ἄλλες γλωσσες. Τὴ μεγάλη αὐτὴ ἀφομοιωτικὴ δύναμη τῆς γλώσσας τὴν ξέρει ἀκόμα καλύτερα δ. κ. Κανελλίδης τῶν «Καιρῶν», καὶ γιὰ τὴ χάρη της αὐτὴς πορείας πορείας πορείας.

Ἐπιμένει δμως δ. κ. Εενόπουλος, μ' ἔνα πεῖσμα ποὺ μόνο κουφός ποὺ δὲν ἔχουνε ποτὲ τὴ γλώσσα του μποροῦσε ναχηρ, δχ: Ζεκυθινός μουσικαναθρεμένος, πὼς εύκολωτερο, φυσικώτερο, λαϊκώτερο είναι γιὰ κάνγι τὸ τράμ ἐ λαδις τράμα, κατὰ τὸ πράμα (τοῦ τράματος, κύριε Εενόπουλε; —γιατὶ βέβαια τοῦ τραμάτου δὲν τὸ ἀνέχεται δ...αἰσθητικὴ σκεψη, αἰ); παρὰ τὸ τράμ τοῦ τραμιοῦ. Θερώ πὼς δ. κ. Χατζηδάκης, δην είχε καρό δ νὰ συγκατεῖθῇ σὲ τέτοιες μικροδουλείες δὲν τούλεγε γιατὶ τὸ ξηνικὸ ούδετερο ποτὲ τελιώνιει σὲ θυρόφρεστο (ἀπρόφερτο ἀπὸ νεοελληνικὸ στόμα). γιὰ νάφουμοιωθῇ, παίρνει πάντα τὸ ἀχαμινότερο φωνήντο, τὸ ι, τὸ ο, ἀπὸ φυσικούς φωνολογικοὺς θμούς, καὶ ποτὲ τὸ α.

Μὰ θὰ μοῦ πητε, δ. κ. Εενόπουλος δὲ γράφεις στὶς ἐφημερίδες νεοελληνικά. Τὰ θυμάται μουνάχα σὰν κάνη τὴν κευτουράδα νὰ γράψῃ καὶ φιλολογικὴ ἔργα. Αλλιώς θὰ θυμόταν πὼς δ. λαδις δέν ἔχει μονάχα τὸ πράμα συγγενικὸ στὸν ἥχο μὲ τὸ τράμ γιὰ νὰ συρθῇ ἀπ' αὐτό, παρὰ ἔχει καὶ ποτάμι, καὶ καλάμι, καὶ θαλάμι, καὶ σουσάμι, καὶ σφρετάμι, καὶ ἀπὸ τὸ ξηνικὰ τὰ κατράμι, τὰ κατεράμια, ποὺ ἔχει μέσω του αὐτο