

τίου ἀπὸ κοντὰ καὶ βιζύθηκε μέσω μης ἡ πεποίθηση πώς
δυσ παινέματα κι ἐν τοῦ γράφεις δὲ θὰν τὸ πάρει πάνου
του καὶ δὲ θὰ τὸν πάρεις καὶ σὺ στὸ λαμβό σου.

*

Η «ΑΚΡΟΠΟΛΗ» τοῦ περασμένου Σαβάτου μ' ἔνα
δυνατό τῆς ἀρθρό, μὲ τὸν τίτλο «Φτειάζετε τώρα ἑπανά-
στασην ἔδωσε τὴν ἀληθινή εἰκόνα τῆς στιμερνῆς μας χα-
δικῆς πνεματικῆς κατάστασης.

Νά, τὸ περίφημο ἄρθρο :

«Κατηνάλωσε δυστυχῶς ὁ «Χρόνος» καὶ χθὲς δύο εὐ-
γλωττούτας καὶ δυνατογραμμένας στήλας ἐμμένων εἰς τὴν
πλάνην του δὲ τὸ δυνατὸν μία στρατιωτικὴ ἑπανά-
στασις νὰ ἀναγεννήσῃ τὸν τόπον. Στρατιωτικὴ ἑπανά-
στασις κατὰ κανονα εἶναι ἐθνικὴ τραγῳδία. Τὸ δὲ τὴν ἡ ιδεῖκη
μας μᾶλλον ὠφέλησεν ἡ ἔθλαψη, τούτῳ εἶναι ἀξιότερες.
Καὶ ἡ ἔθλαψης αὐτῇ εἶναι πρὸς τιμήν της.

«Διὰ τοῦτο εἰς ὑπὲρ αὐτῆς ἔπαινοι μας καὶ τὰ πρὸς
αὐτήν συγχροτήσια μας.

«Στρατὸς ἔκαμε τὴν γαλλικὴν ἑπανάστασιν τοῦ 1759;
Στρατὸς τὴν τοῦ 1830, τὴν τοῦ 1848, τὴν τοῦ 1870;
Οὐχι. Στρατὸς τὴν ἀγγλικὴν; «Οὐτε.

«Ἄλλη ἑπαναστάσις διὰ νὰ ἀπιτυγχάνουν πρέπει νὰ εἶναι
λαϊκαί. Ἀλλὰ καὶ αὗται δχὶ ἀλλὰ γαλλικά, βιασταὶ καὶ αἱ-
μοχαρεῖς καὶ ἀρειπιώδεις καὶ καταστρεπτικαὶ, ἀλλὰ κατὰ
τὰ ἀγγλοσαξωνικὰ θεωρήσθη.

«Ἐξεύρεις ὁ «Χρόνος» πῶς πορασκευάσθη ἡ πολιτικὴ
ἑπανάστασις τῶν Γερμανῶν τοῦ 1848; Δι' ἀγώνων ὅπε
θρησκευτικῆς ἀλευθερίας.

«Ἄλλ' ἡμεῖς τοιούτου εἴδους παρασκευὴν τὴν εἰχαμε
ἀπὸ τὴν ἀνάποδην, κατὰ τὰ Εὐαγγελιακά. Τότε πάγαμε
1900 χρόνια πίσω, ζητήσαντες νὰ εἰμεῖν τιφλοὶ θρησκευ-
τικῶν, νὰ μὴν ἐννοοῦμεν θρηλαδῆ τὸ Εὐαγγέλιον. Τότε μέγα
βιβλίον, τὸ μαγικὸν βιβλίον ποὺ εἶναι δὲ τὸ μᾶς; κλειστὸν
βιβλίον, σφαγιούμενον βιβλίον.

«Δέργοις καὶ ἀμαρτεῖς, λαδὲς καὶ ἐπίλεκτοι, πολιτευόμε-
νοι καὶ κοινωνία, ἀποπατοκαταστεῖται καὶ καθηγηταὶ τοῦ
Πανεπιστημίου εἰγον τότε μίαν καὶ μόνην γνώμην. Γνώ-
μην κατὰ τῆς ἀλευθερίας, γνώμην κατὰ τοῦ Χριστοῦ.

«Μόνον ὁ μεγαλεψής Ἀργιεπίποτος Κεφαλληνίας
Δώριζες, μόνον ὁ θεραπεὺς Χριστιανὸς καὶ Ἐλλην, ὁ
Καθηγητὴς τῆς Θεολογίας Διομήδης Κοριακὸς καὶ κατὰ
τρίτον λόγον ἡ «Ἀκροπολίς» ἀνεδείγθησαν μαργηταὶ τῆς
θρησκευτικῆς ἀλευθερίας, μαργηταὶ τῆς εκλαίκευσεως τοῦ
Εὐαγγέλιου, μαργηταὶ ἀλτηνῆς πνεματικῆς ἐποικοτόστιως.

«Οὐλοὶ οἱ ἄλλοι, οἱ κουστεύτοις, τὰ βατράχια, οἱ κό-
ρακες, οἱ χῆνες, τὰ τύμπανα, οἱ ζυριάτες ἥσαν κατά.

«Φτειάζετε τώρα ἑπανάστασιν μὲ τοικύτην λαϊκήν καὶ
ἐπιλεκτικήν διανοτικήτην!»

σικὴ τοῦ Ἀττιγγανού, εἰκόνα τῆς ψυχῆς του, ἔχει
γνώσιμη τὸ κύτοσχέδιο καὶ τὸ αὐτόματο καὶ τὸ
ἄκραταγο καὶ τὸ ἀκανόνιστο καὶ τὸ ἀνυπόταχτο·
φυσικότερα τέτοια ἐμπνευστή ἐπρεπε νὰ πέρει τέτοιο
δρόμον. Δὲν τὴν ξέρω τὴν τεχνικήν μουσικήν, δὲν
ξέρω ἀκόμα ποιό νόημα δίνει ὁ ποιητὴς στὰ παρα-
πάνω χαραχτηριστικὰ ποὺ τῆς ἀναφέρειν. «Ἄν τοὺς
δίνει τὸ καλλιτεχνικό, τότε δὲν μπόρεσε νὰ τακτίσει
τὸ τραγούδι του πάρα μονάχα μὲ τὸ ἀκνόνι-
στο καὶ τὸ ἀνυπόταχτο στὸ ἀντικαλλιτεχνικὸν νόημα.
«Ἄν τοὺς δίνει τὸ ἀντικαλλιτεχνικό, δηλαδὴ τῆς
ἀκαταστασίας, καὶ τότε ἀκόμα, ἐν τῷθελε νὰ ἐκφέ-
σει αὐτὸ τὸ χαραχτηριστικό μὲ τὸ τραγούδι του,
ἐπρεπε νᾶθει τὴν τεχνικὴν ἐκφραστὴν τοῦ συνταιρι-
σμοῦ σὲ τρόπο ποὺ νὰ δίνει τὴν παρόμια ἐντύπωσην,
ώστοσο τὸ δικό του τὸ τραγούδι νᾶναι πάντα
ποίηση, νᾶχει πάντα μιὰ πλαστικὴ μορφή, ποὺ δι-
χως της δένει δυνατὸ νὰ εἰπωθεῖ καλλιτεχνικὸν
ἔνα έργο. Γιὰ νὰ μὲ νισσει κανεῖς τὸ θέλω νὰ πῶ,
ἄς φανταστεῖ ἔια ζωγράφο πιὸ θέλοντας νὰ παρα-
στησει τὴν ἀκαταστασία ἐνὶς γύρτικου τσαντηριοῦ,
ἀντὶ νὰ μᾶς τὴν παραστήσει καλλιτεχνικά, ἀρ-
κούνταν νὰ μᾶς δύσει τὴν ἐντύπωσή της μὲ τὴν ··

ΘΛΙΜΜΕΝΟΙ ΑΝΤΙΛΑΛΟΙ

Ξαπλώθηκαν δρύχλες σκοτεινὲς
στὶς ἀκροποταμές,
σὰν μαῦρος τεντωθήκανε κοπνὸς
καὶ πνίξανε τὸ φῶς.

Ποιός νᾶναι τάχα μόρος ποὺ μιλεῖ,
καὶ πικραντιλαλεῖ
δταν περγᾶ σὰν ἵσιος ἀλιφρός
πνιγμένος στεναρμός;

Τὰ μάτια μου κλεισμένα τὰ κροτῶ,
ποιός εἶναι δὲ φωτῶ,
κι ὀληρὴ στὴν ταραγμένη μου ψυχὴ
ἡ ἐλπίδα ξαναζεῖ.

ΡΗΝΑ ΔΕΒΑΝΤΗ

ΤΑ ΣΑΒΑΤΟΒΡΑΔΑ ΤΟΥ 'ΝΟΥΜΑ,

«Ο κ. Κωστῆς Χαριτάκης μᾶς διάδει τὸ περασμένο
Σαβατοβράδο μιὰ μελέτη τευ, ἢ μιὰ «Σπουδὴ» του (καθὼς
λέει δῆλη τὴν ἐμμετρητὴν τὴν πεζογραφικὴν ἀργασία του)
μὲ τὸν τίτλο «Η αἰσθητικὴ στὴ γλώσσα». Τὸν κ. Χαρι-
τάκη τὸν ἀκούσαμε μὲ προσοχή, συζητήσαμε τὶς γνῶμες
του καὶ στὸ τέλος τοῦ συστήσαμε νὰ τὴν καλοδουλέψει
περσέτερο τὴ μελέτη του καὶ κατόπι νὰ τὴν τυπώσει.

«Τοστεΐ ἀπὸ τὸν κ. Χαριτάκην ὁ ποιητὴς Σωτῆς, Σκί-
πης μᾶς ἀπάγγειται μὲ τὴ γιορμάτη γλύκα καὶ νεῦρα ἀπαγ-
γελία του τὴν ἰδέομην ραφωδία τοῦ «Ἀπέθαντου». «Ολοι
θρήκαμε σωστὴ τὴ γνώμη τοῦ «Ἐφταλίωτης πῶς ὁ «Ἀπέ-
θαντος» εἶναι γράμμενος «μὲ ἐλληνικὴ ραντασία» καὶ γι'
αὐτὸ πρώτη φορά τὸ γραφεῖο τοῦ «Νουμᾶ» βούτε ἀπὸ τὰ
χρονοροτήματα.

Τύρα ταχικὰ στὰ Σαβατοβράδα δίγεται ἡ Δικ Πεπᾶ,
φοιτήτρα τῆς Γιατρικῆς καὶ συντρόφισσα τῆς «Φοιτητικῆς
Συντροφιῶν» κ' ἐλπίζουμε πῶς κανένα Σαβατοβράδο θὰ μᾶς
διεβάσει καὶ τίποτα δικό της.

ΕΝΑΣ ΠΑΛΙΟΣ

καταστασία τῆς δικῆς του τεχνικῆς. Κάτι παρόμιο
μέσο διάλεξε ὁ ποιητὴς τοῦ «Δωδεκάλογου» καὶ
καπιαὶ διὰ αἰσθητικὴ διδάχηνε μὲ τὰ παραπάνω
λόγια. Κ' ἐξοφλώντας ἐτοι μὲ τὴ δικιολογία αὐτὴ
τὴν ἐλλεψὴ τῆς πλαστικῆς μορφῆς τοῦ ἔργου του,
μᾶς λέει πῶς «ποιεῖ μουσ κάγην». Μὲ μοῦ φάνετει
τὰ νὰ παραγεῖ κακώς καὶ τὸ νόημα τῆς μουσικῆς,
γυρεύοντας νὰ τὸ σκοτίσει μεταρυστικὰ κατὰ διδύ-
ριθμο δικό του τρόπο (σελ. 22) καὶ σὰ νὰ συγχύζει
λιγάκι καὶ τὴν ἐννοια τοῦ πλαστικοῦ καὶ μουσικοῦ
στὴν ποίησην. Μὲ τὸ πρώτο φάνετει νὰ νιόθει μόνο
ἐκενό ποὺ ἔχει τὴν διορφιά καὶ τὴ μορφὴ ἀγάλμα-
τος πιότερο, μὲ τὸ διεύτερο ἐκεῖνο ποὺ δίνει τὴν
πιό καματετήν καὶ δύριστην ἐντύπωσην τοῦ θέλου. Δὲν
εἶμαι οὔτε ἀπόμακρα μουσικός, νομίζω διμῶς πῶς καὶ
σ' ἐνα μουσικὸ έργο εἶναι ἀπαραίτητη μιὰ πλαστι-
κότητα, δηλ. μιὰ σταθερὴ μορφή, μιὰ δργανικὴ ἐ-
ιστητα, μιὰ πλέιρικ ἐκφραστή, μιὰ στρογγυλάδα.
Κ' ἔνα ποίημα, δύσι καὶ δέν εἶναι ἡ ἐκφραστή του πιό
τερο μουσική παρὰ πλαστική, ὡστόσο πρέπει νέχει
μιὰ πλαστικότητα, μιὰ ἐντότητα καὶ στρογγυλάδα,
πού, δοσ καὶ δέν δέν μπορῶ νὰ τὴ βρῶ κ' ἐγώ σὲ
καμιά ἀπὸ τὶς κάθε λογῆς δοκιμές μου, φαίνεται
διμῶς νᾶναι ἀπαραίτητη ἀπὸ τὶς κάθε σοβαρότερο έργο
τέχνης. Καὶ μὲ τὸ νόημα αὐτὸ ἐπιβάνονταν μιὰ
πλαστικότερη μορφή στὸ «Δωδεκάλογο».

(Στάλλο φέλλο τελιώνει)

ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

«ΓΙΑΝΝΗΣ Κ. ΖΕΡΒΟΣ : ΝΗΣΙΩΤΙΚΑ
ΤΡΑΓΟΥΔΙΑ. Λινόδινο 1910». «Απὸ τὸ μορφοφυ
βιβλιαράχι τοῦ Γιάννη Ζερβού ξεσηκώνουμε μερικοὺς
στίχους, τούτους ἐδώ :

ΣΤΗΝ ΠΟΙΗΣΗ

Τι μ' δδηγᾶς τραγόφτερη σ' ἀπάτητό σου σπίτι...
Λησμόνα με στὸν κάμπο αέτο γέ περπατάω σκυμένα
καὶ γά μὲ τρόφη ἡ γύμνα μου, ἀλοὶ!.. τ' ἀποσπερίτη
ᾶσε με μόρο γέ θωρᾶ τὰ κάλλη ἐρωτεμένα.

Κι ἂσ' με στὴν ἔρημη ἀμμονδιά μὲ τὶς σκιές μου
ἀπάτημα στὰ γλαυκήσια νὰ γρικῶ π' ἀφροκοπάδει τὸ κέμα.
Νὰ μὲ χτυπᾶ σὰ χάδεμα τοῦ Θεομοτῆ τὸ κάμμα
μι ἀνέλπιδα γά σὲ ποδῶ, μόπον νὰ γίνω θρέμμα.

Είναι μικρά μου τὰ φτερά καὶ δὲ θὰ σ' ἀγκαλιάσω.
Μὰ ἔχω παρδιά ποὺ δὲ ἀγάπη σου μὲ βιὰ τὴ στε-
παίρει
κι ἀν ζήση ἀγλύκαντη ἀπὸ σέ, στὸ τέλος θὰ σὲ φτάσω
μὲ τούτο μου ἔνα σύνερφο ποὺ μιὰ πνοή θὰ σέργη..

Ο ἔδιος ὁ ποιητής, βλέπετε, χαραχτηρίζει τοὺς
στίχους του. Καὶ τοὺς χαραχτηρίζει πολὺ διορρόφη
καὶ πολὺ ἀληθινά. Οποιος ζητάει ἀπὸ τὴν ποιηση
κάτι παραπάνω διπό τὸν καλοδουλεύεντο στίχο κι
ἀπὸ τὸ ἐρήμερο τραχούδι, διαβάζοντας τὰ «Νησιώ-
τικα τραχούδια» κι στάνοντας στὸ παραπάνου
τραχούδι, δέν μπορεῖ, θὰ συλλογιστεῖ :

— «Εχει δίκιο ὁ ποιητής. Ή λαχτάρια του
εἶναι τρενή, μὲ μικρή τὰ φτερά του καὶ πάντα
ἀνέλπιδα γά