

Κεῖνο τὸ εἶδος τῆς ποίησης ποὺ ὑπόφερε λιγώτερα ἀπὸ τὸ γλωσσικὸ ζήτημα, κείνο καὶ καλύτερα καὶ πλουσιώτερα καλλιεργήθηκε—ἡ Λυρική. Ἐδῶ, ποὺ θεμέλιο εἶναι ἡ γλώσσα τῆς καρδιάς, δὲ διαφιλονεικήθηκε ποτὲ σοβαρὰ ἡ κυριαρχία τῆς Δημοτικῆς. Μὰ μ' αὐτὸ συντίλετε καὶ τὸ ὅτι ἡ λυρική τοῦ 19ου αἰῶνα ἄρχισε ἀμέσως μὲ δύο ὑπέρ-χους ποιητὲς καὶ ὅτι ἔτυχε ἀντιπροσωπεύεται ἀπὸ ἄντρες ποὺ ἀντροθήκασαν κάτου ἀπὸ φυσικὰ φιλολο-γικὰς συνθήκας, ἀπὸ τὸ Ζακκυθικὸ Δ. Σολωμὸ (1798—1857) καὶ ἀπὸ τὸν Ἀγιομαυρίτη Ἀριστ. Βαλαωρίτη (1824—1879). Στὴν Ἐφτάνησα χρωστᾶται ἡ νεοελληνικὴ Τέχνη παραπολλά. Γιατὶ Ἐφτανησιῶτες εἶναι οἱ λιγοστοὶ ζουγράφοι καὶ μουσικοὶ ποῦχει ἡ χώρα νὰ δείξει. Ὡς ἰδιοκτησία τῆς Βεσι-τίας γλυτωμένη ἀπ' τὴν Τούρκικον βερδκριμὸν, χα-ρήκανε τὰ Ἐφτάνησα τ' ἀγαθὰ ἐνὸς γεροῦ πολιτι-σμοῦ. Κι ἂν οἱ Ἐφτανησιῶτες διακρίνονται σὲ καλ-λιτεχνικὰ ζητήματα γιὰ τὴν καλαισθησία τους, σ' αὐτὸ βεβαίως ἔχει πολὺ νὰ κάμει ὁ Ἰταλικὸς ἀέρας. Μὲ τὴν Ἰταλικὴν γλώσσα, ποὺ αὐτοὶ οἱ Ἕλληνες ἀπὸ παιδιὰ τὴν εἶχανε σὰ μητρική τους, γνωρίσανε ἀπὸ κοντὰ καὶ μαθᾶνε νὰ ἐχτιμᾶνε τὰ χαρίσματα μιᾶς γραφτῆς παρμένης ἀπὸ τὴ ζωὴ. Ἀφοῦ μάλιστα ὑπάρξανε καὶ ἄντρες ποὺ ἀνέκονε καὶ στὴν Ἑλληνικὴ καὶ στὴν Ἰταλικὴ Γραμματολογία (Φώσκολος, Σολωμὸς).

Ὁ Σολωμὸς εἶναι ὁ σπουδαιότερος ποιητῆς τῶ σημερινῶν Ἑλλήνων, μὰ μόλις τώρα ἡ νεώτερη γεν-νιὰ ἄρχισε νὰ τονε νιώθει καὶ νὰ τὸν ἐχτιμᾶει. Κι ὁ Σολωμὸς, καθὼς κι ὁ Κορναρός, κρατιέται ἀπὸ οἰ-κογένεια Ἰταλικῆς καταγωγῆς. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, καὶ ἡ ἀνατροφή του τὸν ἔφερε πρὸ σιμὰ στὸ Ἰταλικὸ πνεῦμα καὶ στὰ ποιήματά του ἐνώνει τὴ μόρφωση ἐνὸς ἀρχαίου πολιτισμένου λαοῦ μὲ τὴν ἰδιοφυῖα ἐνὸς λαοῦ νεόβλαστου. Ἡ νεοελλ. δημοτικὴ ποίηση τοῦ χρησίμεψε γιὰ βρῦση ποὺ μὲ τὸ καθάριο της νερὸ πότιζε τὴν ψυχὴ του. Κοσμοζάκυστος εἶναι ὁ μεγάλος του διθύραμβος στὴ Λευτεριά, ποὺ μὲ τὸν πατριωτικὸν του καὶ ποιητικὸν του ἐνθουσια-σμό, μὲ τὴν μεγαλόφρενή του φαντασία καὶ μὲ τὴ δύναμη μιᾶς εὐγενικῆς μὰ καὶ φυσικῆς λαλίας, τὰξιδώθηκε νὰ φορέσει τὸ στεφάνι τοῦ Ἐθνικοῦ Ὕμνου τῆς νεώτερης Ἑλλάδας. Ἐνα ἄλλο του μεγαλύτερον ποίημα, «Εἰς τὸν θάνατον τοῦ Μπαί-ρον», εἶναι ἕνα ἀξιοπρεπὸ φινέρωμα τῆς εὐγνωμο-σύνης ποὺ χρωστοῦσε τὸ Ἑλλ. Ἔθνος στὸ μεγάλο

Φιλέλληνα. Μὰ καὶ στὰ μικρότερὰ του ποιήματα (καθὼς στὸ ἀίστηματικὸν τραγοῦδι «Ἡ Φερμακω-μένη») κρούει τοὺς βαθιόγγιχτους ἤχους τῆς λύρας τοῦ ἀληθινοῦ ποιητῆ, καὶ σὲ μιὰ λυρική του ρα-ψωδία, «Ὁ Λάμπρος», ποῦσινε ἀτέλειωτη, μετα-χειρίζεται μὲ κινεῦρια καὶ πρωτόφαντον τρόπο τὸ κρῖμα μιᾶς ἀτυχεῖστος αἰμομιζίας, δηλ. τὸ ἠθικὸ ἐκεῖνο θέμα ἄγριας τραγικότητος ποῦχονε γιὰ βάση τους τοῦ Σοφοκλῆ ὁ «Οἰδίπους» καὶ τοῦ Schiller «Ἡ νύφη τῆς Μεσσήνης». Ὁ Σολωμὸς εἶναι ὁ ἀν-τιπρόσωπος τοῦ ἀγνοῦ κλασικισμοῦ κι ὄχι τοῦ ψεύ-τικου ποὺ πρεσβεῖον οἱ καθαρευουσιᾶνοι. Γιὰ ρω-μαντικὸς μπορεῖ νὰ χαρακτηριστεῖ ὁ Βαλαωρίτης. Ἡ γειτονικὴ τῆς πατρίδος του Ἡπειρὸ μὲ τοὺς κλέφτες της καὶ τὰ κλέφτικα τραγοῦδια της χά-ρισε φόρμα καὶ ὄλικὸν στήν ποίησίν του. Ἡ ποίησίν του εἶναι μιὰ ρητορικὴ ἀνωψωμένη σὲ δημοτικὴ ποίηση. Πλαῖ στὰ δημοτικὰ μοιρολόγια ἔστησε τὴ «Νεκρικὴ Ὠδὴ» του ποῦχει ἐντελὸς τὴ χρωματιὰ τοῦ Δημοτικοῦ τραγοῦδιου. Τὰ ἐπικά του ἔργα (δ-που, φυσικὰ, τὰ λυρικά τους μέρη εἶναι καὶ τὰ κα-λύτερα) σκοπὸν εἶχανε νὰ κρατήσουνε ζωντανὸν τὸν ἐνθουσιασμό γιὰ τὴ νεώτερη ἠρωϊκὴ ἐποχὴ τοῦ Ἑθνοῦ. Ἡ «Φροσύνη» μὰς φέρνει στὴν αὐτὴ τοῦ μεγαλοδύναμου καὶ αἰμοδόρου Ἀλήπασσα, στὰ Γιάννινα· ὁ «Διάκος» περιγράφει τὴς ἀντραγαθίας τοῦ συνονόματου κλέφτη καὶ πρῶμουχου τῆς λευ-τεριάς.

Ἡ γίς ποὺ γέννησε τὸ Σολωμὸ ἔβγαλε κι ἄλ-λους συγγενικοὺς του, ἂν ὄχι καὶ ἰσοτίμους του, ποιη-τῆς. Εἶναι ὁ μυστικοιστηματικὸς Ἰ. Τυπάλδος ἀπὸ τὴν Κεφαλλονιά (1814—1883), ὁ Γ. Τερτσῆτης ἀπὸ τὴ Ζάκυνθο, ποὺ συγγενεῖται περισσότερο μὲ τὸ Βαλαωρίτη, καθὼς καὶ δύο ἄντρες ποὺ συνεδέονεν τὰ παρασμένα μὲ τὰ τωρινὰ, ὁ Κορφοιάτης Γ. Μαρ-κοράς (γεν. 1826) κι ὁ Ζακυθιανὸς Σ. Μαρτζώκης.

Ἐνας μοναχὰ ἀπὸ τοὺς Ἐφτανησιῶτες, ὁ Ἄν-τρέας Κάλβος, παιδί τῆς Ζάκυνθος, ἀκολουθεῖ στὴς πατριωτικῆς τοῦ Ὠδῆς τὸ δρόμον τοῦ κλασικισμοῦ κεινοῦ ποὺ εἶταν ἀναγνωρισμένος ἀπὸ τὸ Ἑλλ. Βα-σίλειον. Κοντὰ σ' αὐτόνε καὶ στὸ Ραγκαβῆ, ἔρχον-ται δύο ἀδέρφια ἀπὸ ἠγεμονικὰ Φαναριώτικη φα-μίλλια, ὁ Ἀλέξ. καὶ Παν. Σούτσου, χαρακτηρι-στικοὶ ἀντιπρόσωποι αὐτῆνης τῆς τάξης, κ' οἱ δύο τους λυρικά προικισμένοι, ὄχι ὅμως κι ἀληθινὸι ποιητᾶδες. Ὁ ἕνας τους, ὁ Ἀλέξαντρος, εἶναι ἕνας ὑπερβολικὰ θερμοαίματος σαβινοστής ποὺ ξεχύνει

σὲ σάτυρες καὶ σὲ μισοσπικὰ ποιήματα τὸ φαρμα-κερὸ του μίσος ἐναντίον τοῦ Καποδίστρια, τῆς Βυου-ρέτικης διοικήσεως καὶ τῶν Τούρκων—καὶ ὁ ἄλλος, μιὰ πεσιμιστικὴ φύση ποὺ παραδίδεται σὲ ἀνώφελο αἴσθημα.

Ὅτι στὸ πνεῦμα ποὺ βασιλεῖε περίπου ἐβδο-μῆντα χρόνια δὲν μπόρεσε νὰ προκόψει ἡ λυρική δὲν μπορεῖ νὰ μὰς φανεῖ παράξενο. Σὲ ἀληθινὰ ταλέντα καθὼς ὁ Ζηλοκώστας ἢ ὁ Ἀχ. Παράσχος βλάσανε μιὰ χαρὰ τὸ χελινάρι μὲ τοὺς Πανεπιστη-μιακοὺς ποιητ. διαγωνισμοὺς, τόσο ποὺ τὸ ποιη-τικὸν του αἴσθημα μόνον σ' ἐξαιρετικὴν περίστασιν μποροῦσε νὰ κασιχέει λυττερα—καὶ τότε, φυσικὰ, στὴ γλώσσα τὴν ἐξευγενισμένη ἀπὸ τὸ δημ. τραγοῦδι. Ὁ Ζηλοκώστας ὅμως τὸ ἀκκαδημαϊκὸν βραβεῖον δὲν τῷλαβε γιὰ τέστινας λογιῆς ἔργα, παρὰ γιὰ τὸ ποί-μα στὴ δοξαστεφανωμένη ἄμυνα τοῦ Μεσολογγίου.

Τὸ «Μεσολόγγιον» μὲ τοὺς νεκροὺς του τύπους καὶ στίχους εἶναι ἕνας ἀναχρονισμὸς στοὺς ἄντρες ἐ-κείνους ποὺ ἐμφυχωμένοι ἀπὸ τὸ κλέφτικον πνεῦμα φέρανε σὲ θριαμβευτικὸν τέλος τὴν κερτερικὴν ὑπε-ράσπισιν τῆς βασιτοπλ. κωινῆς πόλης.

Πάτρα

ΜΥΡΙΑΔΑ

## ΛΑΧΕΙΟΝ

ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΟΛΟΥ  
ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΜΕ ΜΙΑΝ ΔΡΑΧΜΗΝ ΚΕΡΔΟΣ 100,000 ΔΡΧ.

ΠΡΟΣΕΧΗΣ ΚΛΗΡΩΣΙΣ

31 Δεκεμβρίου 1908

Τὸ μόνον πατριωτικὸν

Τὸ μόνον εἰλικρινές

Τὸ μόνον Ἑλληνικὸν

Δ. Π. ΤΑΓΚΗΟΠΟΥΛΟΥ  
ΔΡΑΜΑΤΑ

1—ΖΩΝΤΑΝΟΙ ΚΑΙ ΠΕΘΑΜΕΝΟΙ

2—Ο ΑΣΩΤΟΣ

3—ΟΙ ΑΛΥΣΙΑΔΕΣ

Πουλοῦνται στὸ γραφεῖο τοῦ Νομῶ 1 δραχμῆς τὰ τρία. Μοναχὰ οἱ «Ἀλυσιῶτες», τρεῖς δραχμῆς. Στὴς ἐπαρχίας καὶ στὸ ἐξωτερικὸν στέλλονται δίχως παραπαισὶν ἐξοδὸν γιὰ τὰ ταχυδρομικά.

γάτες γραμμῆς της καὶ στὴς μεγάλες φάσεις της. Ἐνας δραματικὸς συγγραφεὺς δὲν πρέπει νὰ ἐξε-τάξῃ, ἐὰν τὸ ἔργο του θ' ἀρέσῃ στὸ κοινὸ, ἢ ἂν θὰ γκρυγαλίσῃ εὐχάριστα τὴς εὐαίσθητες χορδῆς τῶν νοικοκυραίων καὶ σύμφωνα μ' αὐτὴ τὴ σκέψιν νὰ γράψῃ ἔργο. Πρέπει νὰ σκεφθῇ ὅτι ὁ θεατῆς, φεύ-γοντας ἀπὸ τὸ θέατρο, ἐνδεχόμεν νὰ μείνῃ μὲ τὴ σκέψιν, ὅτι πιθανὸν ἢ ὑπέθεσιν τοῦ δράματος νὰ εἶναι σύμφωνη καὶ μὲ τὴ δικὴ του τὴ Ζωὴ καὶ ν' ἀναλογισθῇ ὅτι ἴσως ὁ συγγραφεὺς νὰ ἔχῃ δίκαιον κτλ. καὶ ὄχι νὰ πῇ ἀπλοῦστατα, τί ὥρατα ποὺ ἔπαιξε ἢ τὰδε καὶ μὲ τί τέχνη καὶ τάλαντο.

ἴσως πάλι σ' αὐτῆς μου τὴς σκέψιν ν' ἀπατώ-μαι. Πάντα ὅμως θέλησα μ' αὐτὸ μου τὸ δράμα τάκι νὰ δοκιμάσω ἂν ἔχω δίκαιον καὶ γι' αὐτὸ ἔπῃρα ἕνα γεγονός καὶ τὸ ἀνέβασα στὴ σκηνή, μὴ θέλοντας νὰ παραλλάξω τίποτε ἀπὸ τὴν ἀλήθειαν. Ὅταν τὸ ἔδωσα νὰ παιχθῇ, μοῦ ὑπέδειξαν, ὅτι στὸ τέλος περισσότερο effet ἔκκεμνα, ἂν, τὴν ὥρα ποὺ ἀποτελειώνη ὁ γιγτρὸς τὴν ἐγγείρησιν, ἔκαμνα τὸν ἄρρωστο νὰ πεθάνῃ. Βεβαίως τραγικώτερον θὰ γίνονταν τὸ ἔργο, ἀλλὰ δὲν θέλησα νὰ τὸ τροπο-ποιήσω γιὰ δύο λόγους: Πρῶτον πρῶτον δὲν ἤθελα νὰ παραλλάξω τὸ γεγονός, ὅπως εἶπα καὶ παρα-

πάνου, ἀλλὰ νὰ τὸ παρουσιάσω ὅπως συνέβηκε γιὰ νὰ εἶναι ἐντελὸς ἀληθινὸν, καὶ δεύτερον, διότι ἤθελα τὸ κοινὸ νὰ μὴ λυπηθῇ τὴν ἄρρωστο καὶ πῇ μίση του στὸν κακομοῖρην. Σ' ὅλη αὐτὴ τὴν ἱστορίαν δὲν μὰς ἐνδιαφέρει διόλου ὁ ἄρρωστος, εἶναι ἀπλοῦ-στατα ἕνα ἐπεισοδικὸν πρόσωπον, οὔτε ἡ τύχη του. Μὰς ἐνδιαφέρει ὁ γιγτρὸς καὶ γι' αὐτὸ ἔπρεπε νὰ προσελκύσω τὴν προσοχὴν καὶ τὸ ἐνδιέφερον τοῦ κοι-νοῦ μόνον στὸ γιγτρά.

Μερικοὶ ἐπίσης παρεξενεῦθησαν ποὺ δὲν ἔφερα στὴ σκηνὴ καὶ γυναικεῖο πρόσωπον καὶ μούπαν μὰ-λιστα, ὅτι ἔχοντας τὴν κ. Κυβίλην μποροῦσα νὰ ἐλ-πίζω πρῶτης τάξεως ἐπιτυχίαν. Βεβαίως αὐτὸ εἶναι ἄλλοθι, διότι ὅλοι μας περὶ γνωρίζουμε τὸ τάλαντο καὶ τὴν τέχνην της, - δὲν νομίζω ὅμως ὅτι ἡ κ. Κυβίλη θὰ περιμενε νὰ δείξῃ τὴν τέχνην της μὲ τὸ δικὸν μου ἔργο, τότε περισσότερο ποὺ εἶναι ἔργο συγγραφέα ποὺ πρῶτη φορὰ παρουσιάζονταν στὸ Ἀθηναϊκὸν κοινὸ. Ὅπως εἶπα λοιπὸν θέλησα νὰ μὴ παραλλάξω τὸ γεγονός, ἀλλὰ νὰ τὸ παρουσιάσω ὅπως μοῦ διηγήθησαν ὅτι ἐγένετο. Πόσα τέτοια τρα-γικά γεγονότα δὲν γίνονται κάθε μῆρα καὶ στὰ ἑποῖα μάλιστα τὴς περισσώτερας φορῆς δὲν παίζον κενεὰ ρόλο οἱ γυναῖκες ;... Ἐπειτα εἶταν κ' αὐτὸ

μιὰ δοκιμὴ, ἕνα πείραμα. Ἐβίστε κανεὶς ἂν μπορῇ νὰ σταθῇ στὴ σκηνὴ ἕνα ἔργο χωρὶς γυναικεῖο πρό-σωπον καὶ ἂν δὲν παραξενεύεται ὁ θεατῆς γιὰ τὴν ἑλλειψιν αὐτῆ.

Z. ΜΑΚΡΗΣ

## ΤΑ ΣΗΜΕΡΝΑ ΤΑ ΧΡΟΝΙΑ

Στὸ Νίκο Παπαγεωργίου

(Παίχθηκε γιὰ πρώτη φορὰ στὸ θέατρο Κυθῆλης (Πανελλήνιον) τὴν 13 Ὀκτωβρίου 1908 καὶ σὴν Πάτρα ἀπὸ τὸν ἴδιον θίασον, τὴν 17 Δεκεμβρ.)

ΠΡΟΣΩΠΑ

Ο ΓΙΑΤΡΟΣ.—N. Παπαγεωργίου.

ΚΩΣΤΑΣ, ἀδελφὸς του.—Βέλιος.

ΝΙΚΟΣ, ἐξ ἀδελφῶν του.—Μαρκῆος

ΚΡΥΒΕΟΣ, γιγτρὸς, βοηθὸς τοῦ γιγτροῦ στὴν ἐγγείρησιν.—Λούης.

ΕΝΑΣ ΑΡΡΩΣΤΟΣ.—Δύρας.

ΦΙΛΟΣ ΤΟΥ ΑΡΡΩΣΤΟΥ.—Πάντος.