

“Ο ΝΟΥΜΑΣ”

ΒΓΑΙΝΕΙ ΚΑΘΕ ΚΕΡΙΑΚΗ

ΣΥΝΤΡΟΜΗ ΧΡΟΝΙΑΤΙΚΗ

Για την Αθήνα Δρ. Β. — Για τις Επαρχίες Δρ. Γ
Για το Έξωτερικό Δρ. Χρ. 10.

Για τις επαρχίες δεχόμαστε και τρίμηνες (2 Δρ. την τρι-
μήνα) συνδρομές.

Κανένας δε γράφεται συνδρομητής ε δὲ στείλει μπροστά
τὴ συνδρομή του.

10 λεπτά τὸ φύλλο λεπτά 10

ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ. Στὰ κιάκια (Σύνταγμα, Ὁμόνοια.
Εθν. Τράπεζα Ὑπ. Οικονομικῶν, Σταθμὸς Τροχί-
δρου (Ἀκαδημία), Βουλὴ, Σταθμὸς ὑπόγειου Σιδη-
ροδρόμου (Ὁμόνοια), στὰ βιβλιοπωλεῖα «Ἐστίας» Γ.
Κολάρου καὶ Σακέτου (ἀντίκρυ στὴ Βουλὴ).

ΠΑΡΑΓΡΑΦΑΚΙΑ

Χατζηδακισμοί—Ὁ Ἰανὸς τῆς Καθαρεύου-
σας—Τὰ Κυπριώτικα.—Τὸ Τζαμί.

ΑΥΤΗ τὴ βδομάδα εἶχαμε δύο ξεσπαδάματα κατὰ τῆς
δημοτικῆς—ἓνα βιβλικὸ καὶ ἓνα ρητορικόν. Καὶ τὰ δύο ἀπὸ
τὸ Πανεπιστήμιον.

Ἡ βιβλικὴ ἀποκάλυψη μᾶς ἤρθε ἀπὸ τὸν κ. Γ. Χα-
τζηδάκη. Στὸ Μαρτιάτικο παράστημα τῆς Ἀθήναις τύπω-
σε ἓνα φασιδιόλατο ἄρθρον γὰρ τὸ γλωσσικὸ ζήτημα καὶ τοῦ
ἔβαλε γὰρ τίτλο τὴν ἀπὸ θαυματουργῆς λέξεως—«Γεννηθῆτω
Φῶς». Ὅμως φῶς δὲν ἔστιν ἕνα μόνον ὁ θεὸς ἠμποροῦσε
νὰ κἀνῃ φῶς ἀπὸ τὸ χάος καὶ τὴν ἀνυπαρξία καὶ ὁ κύριος
καθηγητὴς, ὅσο σοφὸς καὶ ἔνθους εἶναι, δὲν ἔχει τὸ θεῖο χάρισμα
νὰ βγάῃ φῶς ἀπὸ τὸ κενόν οὐκ ἔστιν ἕνα μόνον ὁ θεὸς ἠμποροῦσε
οἱ γλωσσικὲς του θεωρίαι.

Μελετήσαμε τὸ ἄρθρον μὴ προσοχὴν μὴ ἐπιχειρήματα και-
νοῦτο καὶνὰ δὲ βρήκαμε. Κι ὅτε θὰ εἶτανε δὲ πιθὰνὸν καὶ
νὰ βρεθῆ γιὰ τὸν ἑαυτὸν. Κ' ἰσχυρῶς ἐμεῖς πάλι ἔχομε
τόσο συχνὰ ἀπαντήσῃ οὐκ ἀδιάφορα κατηγορητήρια πού ἔξο-
φεντοῦσε ὁ κύριος Χατζηδάκης ἐναντίον τῆς δημοτικῆς καὶ ἐ-
πειδὴ νομιζοῦμε πὼς ἔχομε ἀρκετὰ μαθὰρὰ πᾶς ἐγγῆσι τὴ
θέμα καὶ εἰ ἐνοοῦμε, περικτὸ μᾶς φαίνεται νὰ ξαναρχίσου-
με τὰ παλιὰ ξαναμασοῦματα. Αἰνὰ μόνον πράγματα θὰ ἐξε-
κῶσομε ἀπὸ τὸ ἄρθρον τοῦ κ. Χατζηδάκη γιὰ νὰ δείξομε
πὼς μακριὰ βρισκόμεθα ἀπὸ τὴν πραγματικὴν τῆς ζωῆς.

Μὰς ξαναλέει τὸν παλιὸν ἀρεσμὸν πὼς : «βασίς τοῦ
ῥημετέρου λόγου, γραφοῦ καὶ προφορικοῦ, θὰ εἶναι ὁ λα-
λοῦμενος ἐν ταῖς ἐπισήμοις συναστροφαῖς καὶ οἰκίαις κε-
καθαρισμένοι καὶ ἐξευγενισμένοι».

Ἡ ἐφαρμογὴ αὐτῆς τῆς ἀρχῆς προϋποθέτει πὼς πρέπει:
1) νὰ βρεθῶντε, ν' ἀριθμηθῶντε καὶ νὰ καταλογισθῶντε
τὰ ἐπίσημα αὐτὰ στίχια, οἱ ἔθνη αὐτοὶ πρὸς μὴν, πού
σταλθῆκατε ἀπὸ τὴν μοῖρα γιὰ νὰ κλονίσουντε καὶ τὸ γραφτὸ
καὶ τὸν προφορικὸν λόγον.

2) νὰ βρεθῆ σὲ ποίους ἐπίσημοις ὄψεσιν καὶ στιγμῆς μιλοῦντε
αὐτοὶ οἱ δυστυχεῖς—τὸν κεκαθαρισμένον καὶ ἐξευγενισμέ-
νον λόγον». Ἀντὶς οἱ ὄψεσιν καὶ στιγμῆς ἀνάγκη νὰ χωρισθῶ-
ντε ἀπὸ τὴν ἄλλη τὸν ζωὴν, ἀδιάφορον ἢ ἴσια ἴσια αὐτῆς εἰ-

λοὶ σήμερον τὴν ξεχνοῦντε στὴ γλῶσσαν τους. Ἐχει
μὴ δύναμις ὡςτὸς ἡ ἀρμονία πού τοῦ κάκου, θὰ
τὴ νοιώσῃ καὶ καὶ ἀκόμη πού θαρρῆς πὼς δὲ σὲ
μέλει, καὶ καὶ ἀκόμη πού δὲν ξέρεις τί πρᾶμα εἶ-
ναι. Ἡ μισὴ γλῶσσα, τὴν ἀρμονία δὲν τὴν ἔχει
καὶ μὴτε ἠμπορεῖ νὰ τὴν ἀποχτήσῃ ποτὲ τῆς. Ὁ
κόσμος πάντα θὰ τὸ καταλάβῃ, ὁ ἀγρᾶματος ὁ
πὼς καὶ ὁ γραμματικῶν. Τὸ αἰσθητικὸν τῆς ἀρμο-
νίας φαίνεται πὼς μέσα μας ζῆ. ἄμα τὸ βλάψῃς,
ξυπνᾷ, ἐρεθίζεται μάλιστα, καὶ μὴ βρίσκοντες τὸ
λογαρισμὸν του, κατανατᾷ σὲ ἀντίθετό του, ἀγριέ-
θει, φωνάζει, πέφτουντε τὰ μαζιλλάρια—καὶ ἔτσι ἔ-
πεσε ἡ Ὁρθόδοξια.

Γιὰ τοῦτο μοῦ φάνηκε σημαντικὸν καὶ νὰ παι-
χτῆ καὶ νὰ πέσῃ. Γιὰ τὸ ἄλλο τὸ σημαντικὸν πού
ἀκολούθησε στὴν ἴδια ἐποχὴν, μὲν τὸν τολμῶ νὰ σᾶς
μιλήσω, ἐπειδὴ καὶ εἶναι ἄρθρον δικό μου. Οἱ ἀπόλυ-
τοι κανόνες. Μὰ νὰ δῆτε πὼς ἡ σημασία του δὲν
εἶναι πού ἐγὼ τόγραψα, ἡ σημασία του εἶναι πού
τὸ διαβάσαντε φίλοι καὶ πού τόκαμα γιὰ φίλους.
Θαυρῆ καιρός, καθὼς τῶλεγα καὶ ἀλλοῦ (1), δπου
θάρχισομε ἡσυχα καὶ εἰρηνικᾶ, νὰ συζητοῦμε ἀναμε-

ναὶ ἡ ζωὴ πού φτειάνεται καὶ κυβερνῆται μὲ τὴν ἀγάπην
καὶ τὸ μῖσος, τὸ φόβον καὶ τὴν λαχτάρα, τὸ γέλοιο καὶ τὸ
κλάμα ἴσως ὅμως τὸ ξεκαρδιστικὸν γέλοιο καὶ ὁ κωμικὸς
φόβος καὶ τὸ ἐρωτικὸ πάθος νὰ εἶναι καὶ αὐτὰ κατὰ τὸν κύριον
καθηγητὴν ἐπίσημα φαινόμενα. Ἄν εἶναι νὰ μᾶς τὸ πῆ γιὰ
νὰ τὸ ξέρομε καὶ γιὰ νὰ συμπεράνομε ἀμέσως πὼς ἡ δο-
τικὴ καὶ ὁ ἀναδιπλασιασμός (ἐκκαρδιστικὸς) ἔχουντε κατὰ
τὴ γνώμην του τὴ θέσιν τους στὴν ὥρα τῆς ἀγάπης καὶ τῆς
ἀγάπης. Κι αὐτὸ γιὰ τὸ ὑποθέτομε πὼς ὁ κ. Χατζηδάκης
γράφει τὴ γλῶσσαν πού ἔμαθε στίς ἐπίσημοις συναστροφῆς
πὸ ἀνακάλυψε ἀνάμεσα Ἀνακαθῆτον καὶ Πλάνας.

Εἶναι, μὰ τὸν ἀπῆγαν, ἀστέρο νὰ λῆ κανεὶς πὼς πέντε
ἔξοπτια θὰ θεμελιώσουντε γλωσσικὴν τυραννίαν σ' ὅλο τὸν
ἔλληνισμὸν καὶ πὼς ἡ δικὴ γλῶσσα—θελόντας καὶ μὴ—
πρέπει νὰ γίνῃ μὴ μὲρα ἢ βῆσι καὶ τοῦ προφορικοῦ καὶ τοῦ
γραφοῦ λόγου σ' ὅλο τὸ ἔθνος. Μὰ κείνο πού φανερώνα-
ται πάλι εἶναι ἡ πολυκαίρινη μὰ πάντα σφαλτὴ ἀνείλη-
ψη πὼς ὅπως καὶ γλῶσσα κἀνομεν ἓνα πρᾶμα. Πὼς αὐτὸ τὸ
λάθος κάνει ὁ κ. Χατζηδάκης—θελόντας ἢ ἄθελα, δὲν τὸ
ξέρομε—γιὰ μᾶς δὲν ἔχει ῥῶτημα. Καὶ καθὼς εἴμαστε
πρόθυμοι νὰ παραδεχτοῦμε διὰ μερικὰ στίχια, ἴσως νομάτοι,
ἴσως καὶ ἓνας μόνος ποιητῆς, ἠμποροῦντε νὰ μορφώσουντε τὸ ἔ-
θος μᾶς ἐποχῆς, ἄλλο τόσο εἴμαστε πρόθυμοι νὰ φωνάξου-
με πὼς ὁ τύπος, ἡ μορφολογία καὶ ἡ σύνταξις μᾶς γλῶσσας
μόνο καὶ κατὰμον θεμέλιον ἠμποροῦντε νὰ ἔχουντε τὴν κοινὴν
λαλιὰ τοῦ λαοῦ.

Ὁ κ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ἀραδιάζει σ' ἐξῆς ἄρθρα τὰ κρί-
ματα τοῦ κωμικισμοῦ. Δὲ θὰ τὰ ξεκοκκίσωμε γιὰ τὴν
βαρεθῆκαμε νὰ κοπινοῦμε ὅλοένα τὰ ἴδια. Ἡ δουλειὰ μᾶς
ἔτσι πού στέκεται εἶναι ἀρκετὴ γιὰ νὰ δείξῃ πὼς ἀδικοῦντε
τὴν ἐπιστημονικὴν ἀξίαν ὅσοι δὲ θένε νὰ δοῦντε τὴν ἀλη-
θειαν πού ἀντιώσαμε ἐμεῖς. Ἐνα μόνον ἄρθρον θὰ ξεχωρί-
σομε γιὰ νὰ δώσομε κάποιον δείγμα τῆς κριτικῆς τοῦ κ.
Χατζηδάκη. Εἶναι τὸ ἄρθρον 4. Λέει : ἀτομῶσι (οἱ μαλλια-
ροὶ) πρὸς πλουτισμὸν δῆθεν τῆς δημοτικῆς καὶ πλάττωσι νέαν
ἡρωτικὴν καὶ παντελῶς ἀκατανόητον σύνθετον. «ὡς μᾶς
παρουσιάζει ἓνα καὶ μοναδικὸν παράδειγμα—Νεράϊδα φεγγα-
ροστυμῆν. Τὸν ρωτοῦμε, τί φταίξιμο, τί ψεγάδι βρισκε-
σὲ λαμπρὸν αὐτὸ ἐπίθετον; Πειράζει τὰ νεῦρα τῆς αἰσθητι-
κῆς τοῦ ἡ μήπος νὰ παραστρατίζῃ ἀπὸ τοὺς γλωσσικῶν κα-
νόνες; Ὅχι; βέβαια τὸ δεύτερον. Μ' ἂν εἶναι λοιπὸν τὸ πρῶ-
τον τότε θὰ βρεθῶμε στὴν ἀνάγκη νὰ παραδεχτοῦμε πὼς ὁ
κύριος καθηγητῆς δὲν ξέρει τί θὰ πῆ ποιήσῃ, τί θὰ πῆ πλα-
στικὴ δύναμις, δὲν ξέρει οὔτε τὰ δημοτικὰ τραγούδια οὔτε
τὸ Σολωμὸν. Τὰ δημοτικὰ τραγούδια λένε : φεγγαροστυμ-
πη. Ὁ Σολωμὸς εἶπε : φεγγαροστυμῆν. Πού εἶναι τὸ τέ-
ρας καὶ ποῖο εἶναι τὸ ἀκατανόητον;

ΚΑΙ ΤΩΡΑ ὡς κοιτάζομε τὸ διπρόσωπον Ἰανὸν καὶ ἀπὸ
τὴν ἄλλη του μεριά. Ἀπὸ Χατζηδάκη γίνεται Μιστριώ-
της—ἀπὸ πολυμῶν ἀρθρογράφοις, ρητορῶν οὐρανοδρόμοις.
Δὲ θὰ ζουλέψομε τὴν δόξαν τοῦ κ. Μιστριώτη, πού γιὰ
σαράντα χρόνια τώρα μασουλίζει ἀρχαῖους ρητορισμοὺς κά-
τω ἀπὸ τὸ φτερό τῆς κουκουβαγίας. Ὅχι, δὲ θὰ τότε ζου-
λέψομε γιὰ τὸν καλὸν πολυμῶν ἀρθρογράφον καὶ δοῦμε
πὼς ὁ κ. Μιστριώτης, ὅσο μῖσος καὶ ἂν ἔχῃ μέσα του γιὰ
μᾶς, πάντα μιλᾷ μὲ κάποιον εὐκρινεῖται. Ἰδῶ δὲ χωρὶς ζου-
λια μὰ λύπη. Λύπη γιὰ τὸ βλέπομε τί κακὸ ἠμπορεῖ μὴ
στραβῆ, πεποιθήσῃ νὰ κἀνῃ, πὼς ζωὴ δύναται νὰ σκοτώσῃ
εἰς διανοητικὸν σακάτεμα κακῶν καὶ νὰ προξενήσῃ. Σαράντα
χρόνια καθηγητῆς καὶ ὅμως ἀκούστε πὼς-μιλεῖ :
«Μετὰ τὸν Ἰανὸν ἐλπίδων καὶ τὸ βαρὺ τῆς ὕλης φορτίον
καποθέμενος ἀνεργόμηνος εἰς τὰς ἀπείρους τοῦ γήϊου ἐκτα-
σεῖς ἐν αἰς ἐκ τῆς θέας τοῦ γοροῦ τῶν ἀστέρων, θέλομεν
κῆρυξαι τὸν κομμοσπλόκον Θεόν!»

ταξὺ μᾶς γιὰ τὸ τί πρέπει νὰ παραδεχτοῦμε στὰ
βιβλία μᾶς, γιὰ τοὺς τύπους πού θὰ διαλέξομε, γιὰ
τὴ γραμματικὴν, μ' ἓνα λόγο, πού θὰ καθιερώτου-
με. Ἀπὸ ἐνοεῖται πὼς εἶναι σημαντικόν, ἀφοῦ γιὰ
νὰ συζητοῦμε, θὰ πῆ πὼς εἴμαστε πολλοί. Μὲ τοὺς
Ἀπόλυτους κανόνες τὸ λοιπὸν συζητοῦτα καὶ ἔτσι κα-
τόπι, λίγο λίγο, ἔγινε καὶ ἡ Ἀπολογία, ἔτσι θὰ γί-
νουντε καὶ ἄλλα. Κ' ἔτσι πάμε ὀμπρός. Στὰ 1904,
κάποιον νόημα εἶχε πού γιὰ νὰ συναγερθῶμε ὅλοι
μας, γιὰ νὰ φτάσομε πᾶς σὲ ἀποτέλεσμα θετικόν,
πού νῆχῃ καὶ τοῦτο τὴν ἀρμονία του, κἀνοῦζαμε
τὴ δύναμίν μας. Ἀπὸ καθε γωνιά τῆς Ἑλλάδος
καὶ τῆς Ἀνατολῆς, σὲ ῥωμαϊκῶν, σηκωνότανε καὶ
ἓνας δημοτικιστῆς. Πρῶτα οἱ δουλειῆς μᾶς Πηγαί-
ναμε ὡς τὴν Ἀλεξάνδρειαν ἔτρεχε ὁ καλὸς μᾶς ὁ
Βουτισερίδης ἐκεῖ κάτω καὶ μάνι μάνι τοῦ εἶδεν ἓνα
γράμμα γιὰ τὸ ψωμί καὶ τὸ νερό, νὰ τοὺς τὸ δικ-
τάσῃ καὶ νὰ τοὺς κατηχήσῃ, ἐπειδὴ καθε φορὰ πού
μᾶς δίνεται ἀφορμὴ, χρέος μᾶς νὰ καταχθῶμε. Ἀμὲ;
Ἡ δουλειὰ μᾶς ἀπὸ θάλει.

Τίτοιις στίς 12 τοῦ Χριστοῦ, 1904, τὰ ἱστο-
ρικὰ μᾶς. Ἀρχίζει ὁ τόμος εἰρηνικῶν, εἰρηνικῶν τε-
λειώνει, μ' ἓναν πόλεμον στὴ μέση. Κοιτάζετε τώρα
τί παράξενον. Μόλις κἀνομε τὴν ἀνακονὴν μᾶς καὶ

Εἶναι νὰ μὴ χαμογιάσῃ κανεὶς ;
Καὶ τ' ἄλλο :
«Δὲν εἶμιον ἀκόνῃ, διὰ νὰ ὀξύνω τὰς μαχαίρας τῶν ἐχ-
θρῶν τῆς ἐθνικῆς γλώσσας χυδαῖστων, ἀλλὰ μάχισα ὁ
νὰ ἀμυνθῶ κατὰ τῶν βεβηλώσεων τῶν».
Τὴν κάμα δὲν τῆνε φοβόμαστε καὶ τ' ἀκόνι δὲ μᾶς
χρειάζεται. Πάλι καλήτερον θὰ εἶτανε ν' ἀποτραβιότανε ἄ-
λάργα στὸ χορὸ τῶν ἀστέρων ὁ κ. Μιστριώτης μὲ τοὺς ὀ-
παδοῦς του. Δίχως ἄλλο ἢ ἀντικρύσομε ἄμορφον θεῖον καὶ πά-
νω καὶ μῖς πάλι εἰς τὸν κόπον θὰ βροῦμε σημαντικὴν καλυτέ-
ρησιν στὴ δικὴν μᾶς.

Ἀναφέρομε καὶ τοὺς ὀπαδοὺς γιὰ τὴν γιορτὴν πού γί-
νεται στὸ Πανεπιστήμιον γιὰ τὸν ἀρχαιολόγον τοῦ κ. Μι-
στριώτη κάποιος ἀπ' αὐτοὺς μᾶς τίμησε μὲ λιβελλικὸν ἔ-
μνον. Νὰ καὶ τὸ δείγμα :
«Καὶ εἶδομεν τοὺς μικροὺς ἐκείνους ἀναπήρους
ἠΓελῶντων παρανάλωμα, στυγνοῦς, ὠχροῦς, οἰκτίστους,
ἠΜορῶντος νέους, κινουρῶντες κοβῆλους καὶ Σατύρους
ἠΕἰς τὸν Καϊάδον πίπτοντας τοῦ αἵματος κταπύστους».

Σαράντα χρόνια καθηγητῆς καὶ νὰ τί δίδαξε. Εἶναι νὰ
μὴν τότε λυπῶσαι ;
Μὰ ὄχι, δὲ φτάνει μόνον ἡ λύπη. Τώρα σηκώνεται καὶ ὁ
θυμὸς. Ὅχι γιὰ τὸ μᾶς βρισάντε ἐμεῖς τ' ἄτομα, μὰ γιὰ τὴν
βρίσκοντες ἐμεῖς βρίζοντες τὸ ἔθνος. Γιὰ τὴν εἴμαστε ἡ
ψυχὴ καὶ ἡ δύναμις τοῦ ἔθνους, γιὰ τὴν εἴμαστε κείνοι
πού δουλεύομε γιὰ νὰ τὸ ἀναστήσομε, πού τὸ θέμε μεγάλο
καὶ δυνατὸ καὶ ξεσκλαθωμένον ἀπὸ καθε ἄλυσιν, γιὰ τὴν
ἐμεῖς ἔχομε μέσα μας ἑλπίδα τὴν παράδοσιν καὶ ἔχει κείνοι
πού ταχθήκατε νὰ τῆνε φυλάγομεν. Τῆνε φυλάγειν, τῆνε
φυλάγειν τόσους αἰῶνες τῶρα ὡς πού μὴ μὲρα ἡ ἐθνικὴ πα-
ράδοσιν βαρεθῆκε τὴν φυλάξῃ τους καὶ ἀφίνοντας πίσω τῆς τὰ
ροῦχα τῆς γιὰ νὰ τὰ κἀνομε φυλάχτὰ οἱ νοχτιασμένοι
γιὰ νὰ ξανακερῶντο, ἔρουμε γιὰ τὰ βουνὰ τὰ λεβέντικα καὶ γιὰ
τὴν λευτέρην ζωὴν καὶ πῆγε νὰ ξαναβρῆ τὰ παλαιοκάρια. Ἀπὸ
τὴν λευτέρην ζωὴν τῆνε ξαναφέρνομε πίσω πάλι ἐμεῖς τὴν
ἐθνικὴν ψυχὴν καὶ ὅποιος δὲν τὴν ἀναγνωρίζῃ καὶ ὅποιος
δὲ σκεῖται νὰ πιστέψῃ—αὐτὸς εἶναι τοῦ ἔθνους ὄχτρος καὶ αὐτὸς
ἀξίος νὰ γκρεμισθῇ στὸν Καϊάδον.

ΤΑ ΠΑΡΑΤΡΑΓΜΑΤΑ πού γινόμενα τώρα τελευταῖα
στὴν Κύπρον μὲ τὴν ἐκλογὴν τοῦ Ἁγίου Κυρηναίου μᾶς θυ-
μίζομε ἀκόμα μὴ φορὰ πῶς ἡ δημοκρατικὴ μανία καὶ ὁ
κομματικὸς ἐγωισμὸς πού φάγανε τὴν ἀρχαῖαν δημοκρατίαν
γιὰ νὰ ξανακερῶντο στὸς θεολογικῶν καυχῶν τοῦ Βυ-
ζαντίου καὶ στίς φανατικὰς ραδιουργίας, πάντα κάπου
κουφοκῶντες ἀφνίζοντας τὸ ἔθνος. Δὲ μιλοῦμε ρωσικὰ γιὰ τὸ
λευτέρον βασίλειον ἔπουν τὸ κακὸν θέριεψε ὅπως διόλου ἀδιάν-
τροπα.

Ἐμεῖς εἰς τὸν δὲ θὰ ζητήσομε πῶς ἔπρεπε ἢ δὲν ἔπρεπε
νὰ γίνῃ ἀρχιεπισκοπὴ στὴν Κύπρον. Οὔτε θὰ σκοτιστοῦμε
καὶ πολὺ γιὰ τὰ ἐκκλησιαστικὰ συστήματα καὶ τοὺς κανο-
νικῶν νόμους. Αὐτὰ ὅλα εἶναι τύποι καὶ οἱ τύποι ἔχουντε ἢ
δὲν ἔχουντε σημασίαν ἀνάλογον μὲ τὴν ἐποχὴν καὶ τοὺς ἀν-
θρώπους.

Κείνο πού θέμε νὰ τονίσωμε σ' αὐτὸ τὸ Κυπρικὸν ζή-
τημα εἶναι πὼς :

- 1) Οἱ μητροπολίτες ἂν καταλαβαίναντε τὴν ἀξίαν τῆς ἀ-
ποστολῆς τους δὲ θὰ ἀποκαταστήσαντε σὲ βουλευτῆς ἢ ἡμω-
δῆμοι γιὰ νὰ πετυχοῦντε τὴν ἐκλογὴν τους μὲ καθε μέσον.
 - 2) Ὁ λαὸς δὲν ἔπρεπε νὰ χωρίζεται σὲ ἀντίμαχα κόμ-
ματα καὶ νὰ χτυπιέται καὶ νὰ διζουμίζῃ τὴν ἀρχιεπισκο-
πὴν καὶ νὰ δείχνῃ ἔτσι πὼς δὲν ξέρει τί θὰ πῆ πολιτικὴ σύ-
νεσις καὶ πὼς τοῦ εἶναι ἀδύνατον νὰ δουλέψῃ μὲ ἑαυτὸν.
- Ἐτσι πού εἶναι σήμερον τὰ ἐθνικὰ πρᾶγματα μόνον συνε-
ργασίαν ἠμπορεῖ νὰ μᾶς φέρῃ σὲ κάποιον ξαναγέννημα ἢ αὐτῆ
ἡ συνεργασία πρέπει νὰ φαίνεται ἀπὸ τὰ μικροτέρα στὰ πῶ
μεγάλῃ ζητήματα. Ὅλα ἔχουντε τὴν ἀξίαν τους. Κ' οἱ Κυ-

1) Ρ. κ. Μ., Β', 1—2.

Amicus Plato, magis