

# Ο Ν Ο Υ Μ Α Σ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ -  
ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ  
Δ. Π. ΤΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ

\* Ένας λαός θρώνεται ήμα  
δαίτη πώς δε φοβόται την  
ἀλήθεια. — ΨΥΧΑΡΗΣ.



Διδάσκων των λέξεων  
είναι ο λαός.  
ΣΟΛΩΜΟΣ

ΧΡΟΝΟΣ Ε΄

ΑΘΗΝΑ, ΚΥΡΙΑΚΗ 28 ΤΟΥ ΟΚΤΩΒΡΗ 1907

ΓΡΑΦΕΙΑ : ΔΡΟΜΟΣ ΖΗΝΩΝΑ ΑΡΙΘΜ. 2

ΑΡΙΘΜΟΣ 267

Μή ζητᾶς σιά λατινικά πῶς θὰ μιλῆσαι  
καλὰ γερμανικά. Ρώτα τὴ μάνα σιὸ σπιτί,  
τὰ παιδιὰ σιὸς δρόμους, τὸν ἀπλοῖκὸ ἄθροπο  
σιὸ παζάρι. Κοίταξέ τους σιὸ σιόμα πῶς μι-  
λοῦν κ' ἔτσι γράφε.

ΛΟΥΘΗΡΟΣ

\* Ο καλὸς γραφιάς λέει καινούρια πράματα  
μὲ συνηθισμένες λέξεις.

SCHOPENHAUER

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΨΥΧΑΡΗΣ. Ἡ Ἀρρωστη Δούλα (συνέχεια).  
ΠΕΤΡΟΣ ΒΑΣΙΔΙΚΟΣ. Τὸ κοινωνικὸ μας ζήτημα.  
ΑΡΓΥΡΗΣ ΕΦΤΑΛΙΩΤΗΣ. Ἀπὸ παλιά σεργιάρια.—  
Ὁ στίχος.  
ΑΜΟΥΡΓΙΑΝΟΣ. Ἡ Μαγδαληνή.  
ΓΚΡΙΝΙΑΡΗΣ. Πάλι τὸ Βασιλικό.  
ΠΟΙΗΜΑΤΑ. Λέκας Ἀρβανίτης, Κώστας Γαζίας.  
ΠΑΡΑΓΡΑΦΑΚΙΑ — Ο, ΤΙ ΘΕΛΕΤΕ — Ἡ ΚΟΙΝΗ  
ΓΝΩΜΗ—ΧΩΡΙΣ ΓΡΑΜΜΑΤΟΣΗΜΟ.

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥ «ΝΟΥΜΑ» βρίσκεται  
τώρα στήν ΟΔΟ ΖΗΝΩΝΑ ἀριθ. 2 (σὺν με-  
γάλο σπιτί τοῦ κ. Α. Δεληγιάννη, πάλι σὺν τυ-  
πογραφεῖο πού τυπώνεται τὸ φύλλο) καὶ εἶναι  
ἀνοιχτὸ ἀπὸ τὶς 9—12 τὸ πρωτὶ καὶ ἀπὸ τὶς 3-5  
τάπομεσήμερο.

Στὸ καινούριον τὸ γραφεῖο πουλιούνται κι  
ἄλλα τὰ βιβλία πούναί γραμμένα στή Δημοτική.

## ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΜΑΣ ΖΗΤΗΜΑ

Εἶναι νόμοι κοινὸι σὲ ἄλλα τὰ ἐπαναστατικὰ κι-  
νήματα, πού σηκώνονται κατὰ σάπιον καθεστῶτων  
καὶ προσβάλλουν ἀποκτημένα συμφέροντα, νὰ ἔπα-  
ρανοοῦνται ἀπὸ τοὺς ἀντίθετους, νὰ διαστρέφονται,  
καὶ νὰ συκοφαντοῦνται. Παράδειγμα τὸ γλωσσικὸ μας  
ζήτημα. Τὸ πολὺ ἢ λίγο κοινὸ, πού εἶχε πάρει μιὰ  
φορὰ εἶδηση ἀπὸ τὸ περιοδικὸ «Τέχνη», ἐνόμιζε μὲ  
τὰ σωστά πῶς ὁ πραγματικὸς τίτλος του εἶταν τὸ  
«Μαστοροσύνη», καθὼς βαφτίστηκε χλευαστικὰ ἀπὸ  
τὸν καθημερινὸ τύπο. Καὶ ὑπάρχουν ἀκόμα ἀνθρώ-  
ποι, σοβαροὶ καὶ σεβαστοὶ κατὰ τὰ ἄλλα, πού πιστεύ-  
ουν πῶς στή μεταφράση τῆς ἱλιάδας τοῦ Πάλλη  
βρίσκονται πράγματι οἱ φράσεις οἱ παραστημένες ἀπὸ  
κακόβουλους πολέμιους τῆς δημοτικῆς γλώσσας. Πα-  
ρόμοιο θῦμα ἔπεσε, μοῦ φαίνεται, κι ὁ φίλος μου  
Στέφανος Ραμᾶς στὸ ἄρθρο του, πού δημοσίευσε σ'  
αὐτὲς τὶς στήλες γιὰ τὸ βιβλίον τοῦ Σκληροῦ «Τὸ  
κοινωνικὸ μας ζήτημα.» Δὲν εἶναι τὸ πρῶτον οὔτε  
τὸ μόνον θῦμα. Ὅποιος θελήσει νὰ ἀντιληφθῇ τὸ πνεύ-  
μα τοῦ σοσιαλιστικοῦ κινήματος καὶ νὰ γνωρίσῃ τὴν  
ἀληθινὴ, ἠθικὴ καὶ πρακτικὴ βάση του ἀπὸ τὸν ἄ-

στικὸ εὐρωπαϊκὸν τύπον, ἢ ἀπὸ κοινωνιολόγους τῆς  
ἰδίας τάξεως, θὰ τὸ ὑποπτευθῇ, θὰ τὸ φοβηθῇ, θὰ  
τὸ ἀποτροπιασθῇ φυσικὰ χάρη στὴν ἀντίθετη ὄψη,  
στὴν παραμόρφωση πού τοῦ δίνουν στενὲς ὀπισθοδρο-  
μικὰς ἀντιλήψεις καὶ προπαντὸς ἀντίθετα συμφέ-  
ροντα.

Μιὰ ἀπὸ τὶς ἀντιρρήσεις, πού φέρει τοῦ Σκλη-  
ροῦ ὁ ἐπικριτὴς του, εἶναι ἡ ἀμφιβολία του—δανει-  
σμένη ἀπὸ τὰ βιβλία ὡς ἁμολογεῖ—ἂν ἐξέλιξη καὶ  
πρόοδος εἶναι τὸ ἴδιον πράγμα, ὅπως τὴν ἐνοεῖ ὁ  
Σκληρὸς. Παραξενεύομαι ἀληθινὰ πῶς μορεῖ δημο-  
τικιστὴς νὰ ἐκφράσῃ παρόμοια ἀμφιβολία. Ἄς μοῦ  
ἐπιτρέψῃ μιὰ ἐρώτηση : Πού στηρίζομε ἐμεῖς οἱ δη-  
μοτικισταὶ τὴ γλωσσικὴ μας ἐπανάσταση ; Ὅχι ἀλ-  
λοῦ, θαρρῶ, ἀπὸ τὸ νόμον τῆς ἐξέλιξης. Τί μας κα-  
τηγοροῦν οἱ ἀντίθετοι; Πῶς καταστρέφουμε τὸν ἐκ-  
πολιτισμένον προγονικὸν θησαυρὸν μας, τὴ γλῶσσαν τοῦ  
Αἰσχύλου καὶ τοῦ Πλάτωνος. Ὅσο εἶναι βέβαιον ἡ  
κατηγορία αὐτὴ τῶν πολέμιων μας, ἄλλο τόσο βέ-  
βαιον εἶναι καὶ οἱ γνώμες, πού φέρνει ὡς ἐπιχείρη-  
μα ὁ φίλος μου, πῶς δὴθεν ἡ πάλαι τῶν τάξεων ὀ-  
δηγεῖ στὸ χαμὸν τοῦ τὸν εὐρωπαϊκὸν πολιτισμό. Καὶ  
τὸν ρωτῶ πάλι : Φαντάζεται πῶς μορεῖ νὰ μπῆ  
φραγμὸς κανένας στὴν ἐπικράτηση τῆς ζωντανῆς μας  
γλώσσας, πῶς τὰ ἀντίθετα συμφέροντα τῶν λίγων  
καθαρευουσιάνων κι ὁ ἀταξιστικὸς φανατισμὸς τῶν  
πολλῶν ὑπνωτισμένων ἀπ' αὐτοὺς, θὰ μορεῖσιν νὰ  
νικήσιν τὸ φυσικὸν νόμον τῆς ἐξέλιξης τῆς γλώσσας;  
Ἔτσι καὶ μὲ τὴν κοινωνικὴ ἐπανάσταση τοῦ καιροῦ  
μας. Νόμος φυσικὸς οἱ κοινωνικὲς μορφὲς εἶναι ὑπο-  
κειμένες σὲ ἀδιάκοπον μεταβολή. Τὸ φρουδαλικὸν κα-  
θεστὸς ἔλλαξε κατ' ἀνάγκη σὲ ἀστικόν. Ἀπὸ τὸν ἴ-  
διον ἀμετάτρεπτον φυσικὸν νόμον, τοῦτο τείνει πάλι ν'  
ἀλλάξῃ σὲ νέα μορφή. Ποιὰ θὰ εἴν' αὐτὴ, δὲν τὸ ξέ-  
ρομε ἀφότου ὁ σοσιαλισμὸς, ἀπὸ οὐτοπικὸς πού εἶ-  
ταν πρὶν τοῦ Μάρξ, ἔγινε πλέον καθαρὰ πρακτικὸς,  
κανένας σοβαρὸς μαχητὴς του δὲ σκοπίζεται γιὰ  
τὴ μέλλουσα κοινωνικὴ ὄψη. Γιὰ τὴν ἀνατροπὴν, γιὰ  
τὴν ἀλλαγὴν πολεμᾶ, ἀφίνοντας στὴν ἐξέλιξιν νὰ ὀ-  
ρίσῃ τὴ μορφήν της. Ἔτσι ἐξέλιξιν καὶ πρόοδος κα-  
ταντᾶν ἓνα καὶ τὸ αὐτό. Ὅπως καὶ μὲ τὴ γλῶσσαν  
ἔτσι καὶ μὲ τὸ κοινωνικὸν καθεστὸς. Κάθε ἐποχὴ ἔ-  
χει ἡ πολεμᾶ νὰ λάβῃ τὴ γλωσσικὴ καὶ κοινωνικὴ  
μορφήν πού της χρειάζεται. Ἀπὸ τὴν ἀναπόδραστη  
φυσικὴ ἀνάγκη τῆς ἀλλαγῆς πηγάζει ἡ πάλαι, τὸ  
ὄργανον, μὲ τὸ ὁποῖον γίνεται ἡ ἐξέλιξιν. Τὸ ἀντίθετό  
της ταυτίζεται μὲ τὴ στασιμότητα· μούχλα, βαρ-  
βαρότητα, κινεζισμὸς, πάτριον καὶ καθαρευουσίαν. Ἀ-  
πορῶν πράγματι πῶς ὁ ἐπαναστάτης στὸ ἓνα ζήτη-  
μα, τὸ γλωσσικόν, μεταμορφώνεται ἄξαφνα στὸ ἄλ-  
λο, δίχως νὰ τὸ φαντάζεται, σὲ ὀπισθοδρομικὸν καὶ

ζητᾶ νὰ βάλῃ φραγμὸν σ' ἓνα νόμον τῆς ζωῆς, ἀπὸ τὸ  
δισταγμὸν μήπως αὐτὸς τραβᾷ στὴν καταστροφή.

Ὁ Ραμᾶς, μὴ θέλοντας νὰ ἐπεκτείνῃ καὶ στὴν  
κοινωνία τὴν ἰσχύ τοῦ νόμου στὸν ὁποῖον στηρίζεται  
ὡς γλωσσικὸς ἐπαναστάτης, χάνει τὴν ἐπιστημονι-  
κὴν βάσην, πού θέλει νὰ στήνῃ πάντα, καὶ κατηγορεῖ  
τὸ βιβλίον τοῦ Σκληροῦ πῶς δὲν ἔχει τοπικὸν χαρα-  
χτήρα. Ἄν καὶ μορεῖ νὰ τὸν βεβαιώσω πῶς δὲν εἶ-  
ναι βέβαιον οἱ πληροφορίαι του, πῶς ὁ συγγραφεὺς  
τοῦ «Κοινωνικοῦ μας ζητήματος» δὲν πάτησε ποτὲ  
τὸ πόδι του στὴν Ἑλλάδα, ἐν τούτοις, καὶ ἀληθινὸν  
ἂν εἶταν αὐτό, εἶναι τόσο ἄχαρτο μὲ τὴν ἐπιστημο-  
νικὴν ἔρευνα τοῦ κοινωνικοῦ ζητήματος, ὅσο καὶ τὸ  
ὅτι ὁ Ψυχάρης δὲ ζῆ στὴν Ἑλλάδα καὶ δὲν ξέρει  
δὴθεν τὴ γλῶσσαν, ὅπως τοῦ λέν οἱ ἀντίθετοι, μὲ τὴν  
ἴδια ἐποψὴν τοῦ γλωσσικοῦ.

Γιὰ ἓναν παρατηρητὴν καὶ κριτὴν, πού ἔχει βέβαιον  
τὴ μαρξικὴν ὕλιστικὴν ἀντίληψιν τῆς ἱστορίας, ἡ χῶ-  
ρα μας δὲν ἀποτελεῖ γωνία γῆς ἀποκομμένη ἀπὸ τὸν  
ἄλλον κόσμον καὶ ὑπαγόμενην σὲ ἰδιαιτέρους νόμους  
κοινωνικῆς ἐξέλιξης. Τοὺς λόγους, πού αὐτὴ μένει  
πίσω ἀπὸ ἄλλας εὐρωπαϊκὰς κοινωνίας, μὲ τοὺς ἔδω-  
σε ὁ Σκληρὸς στὸ βιβλίον του μὲ σαφήνεια καὶ μέ-  
θοδον πού δὲν ξέφυγαν τὴν ἐκτίμησιν τοῦ Ραμᾶ. Γιὰ  
τὸ Σκληρὸν, ὡς καὶ γιὰ κάθε μαρξιστὴν, τὸ ἔθνος  
μας, σὰ νεώτερον ἀστικὸν κράτος, ὑπέκειται ἀναγκαίαν  
στὸ νόμον τῆς ἐξέλιξης, πού τραβοῦν ὅλες οἱ νεώτε-  
ρες ἀστικὲς κοινωνίες. Ὅσο ἡ ἑλληνικὴ κοινωνία ἀ-  
ναπτύσσεται κάτω ἀπὸ συνθήκας ἀνάλογες μὲ τὶς  
ὁμοίους τῆς εὐρωπαϊκῆς, ὅσο τὰ παραγωγικὰ της μέ-  
σα τείνουν νὰ ἐξομοιωθοῦν μὲ τὰ ἴδια μέσα τῶν πο-  
λιτισμένων κρατῶν, μὲ τὰ ὁποῖα ἔργεται ὁλοένα σὲ  
στενότερην ἐπικοινωνίαν, εἶναι νόμοι φυσικοὶ νὰ τρα-  
βῆξῃ καὶ αὐτὴ παρόμοιον δρόμον ἐξέλιξης, ὅσο μάλι-  
στα οἱ κληματολογικῆς, γεωγραφικῆς καὶ γεωλογικῆς  
συνθήκας της δὲν εἶναι τέτιες, ὥστε νὰ αποκλεί-  
σιν τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ ἰδιοῦ νόμου καὶ σ' αὐτὴν.  
Αὐτὴ εἶναι ἡ μαρξικὴ θεωρία, ἡ ἀνυπέροχτος ὡς  
τὴν ὄρα πολιτικοοικονομικὴ ἀλήθεια, ἐξορισμένη βέ-  
βαια ἀπὸ τὰ πανεπιστήμια (\*), ὅπως κ' ἡ ζωντανὴ  
γλῶσσα ἀπὸ τὸ δικὸν μας, ὅμως κυρούμενη ἀπὸ τὴν  
ζωὴν τὴν ἴδια, ἀπὸ τὴν μεταμόρφωσιν πού συντελεῖ-  
ται μπρὸς στὰ μάτια μας στὸν κόσμον. Ὅταν ὁ

(\*) Γιατί τὰ πανεπιστήμια εἶναι παντοῦ ἰδρύματα τοῦ  
κράτους καὶ τὰ κράτη διοικήθησαν καὶ διοικούνται πάντα  
ἀπὸ τὶς κυριαρχούσας τάξεις. κ' οἱ κυριαρχούσες τάξεις, μὲ  
τὸ δικαίωμα τοῦ ἰσχυροτέρου καὶ τῆς αὐτοσυντηρήσεως, δὲ  
θὰ ἐπιτρέψουν φυσικὰ τὴν ἀκαδημαϊκὴν κύρωσιν μιᾶς ἀλή-  
θειας, πού τοὺς ἀπειλεῖ στὸ παρὸν καὶ τοὺς χερμαρίζει στὸ  
μέλλον τὴ σημερινὴν τους ἐπικράτησιν.