



ΕΝΟΥΜΑΣ

ΣΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ-ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Δ.Π. ΤΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΧΡΟΝΟΣ Δ'. |

ΑΘΗΝΑ, Κυριακή 12 του Νοεμβρίου 1906 |

ΓΡΑΦΕΙΑ: Δρόμος Οίκονόμου άριθ. 4 | ΑΡΙΘ. 221

ΣΤΟ ΣΗΜΕΡΝΟ ΦΥΛΛΟ:

ΤΖΙΑΚΟΖΑ. Μιά παρίδα σημάνει (μετάφρ. Νίκου Ποριώτη).
Κ. Τὰ τετράδια τῆς νότης τοῦ Ρέναν.

MIX. ΛΥΚΙΑΡΔΟΠΟΥΛΟΣ. Κι ἄλλα ζητήματα.

Κ. ΘΕΟΤΟΚΗ Σ. Σιδή Βάτα (μετάφρ. από τα Σανσορίτικα). I

ΤΑ ΤΡΑ ΓΟΥΔΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΓΙΑΛΙΤΗ. (Γράμματα τῶν κ. κ. Ψυχρή καὶ Παλαμᾶ).

Κ. Π. Δίγα για τὸν αἰτήσο μας.
ΚΩΣΤΑΣ ΠΑΡΟΡΙΤΗΣ. Ὁ Νόμος (δήγημα).

Λ. ΣΙΓΑΝΟΣ. Θεατρικά — ή πρώτη τοῦ Βασιλεού.

ΤΟΥΡΓΚΕΝΙΕΦ. Ἀντέλαρ (συνέχεια).

ΠΟΙΗΜΑΤΑ. S. P. R. Νικολὸς Β'.

Δ. Π. Τ. Φαινόμενα καὶ Πρόματα ("Ονειρα....— «Ἐλληνορρεπής μόρφωσις»—Ο νοιτὸς τῆς Ναυκρατούσας—Τὰ τοι πικά—Γιὰ τὸ ταχυδρομεῖο μας)

Η ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ—Ο, ΤΙ ΘΕΛΕΤΕ—ΦΟΝΟΠΑΖΑΡΟ ΒΔΟΜΑΔΙΑΤΙΚΟ—ΧΩΡΙΣ ΓΡΑΜΜΑΤΟΣΗΜΟ.

ταφρόνια του. Καὶ τὰ λέει ξάστερα καὶ στρογγυλὰ, σὲ ύφος ἐλεύθερο κι ἀντίθετο κάπως πρὸς τὸ μεταξένιο καὶ Πλατωνικὰ δουλεμένο ύφος τῶν περίφημων προσεχτικὰ συνθεμένων καὶ φιλολογημένων βιβλίων του.

Απὸ τὰ Τετράδια τῆς Νεότης τοῦ Ρέναν θὰ τολμήσουμε νὰ μεταφράσουμε διαλέγοντας, γιὰ τοὺς ἀναγνῶστες τοῦ «Νουμᾶ», καὶ ποιητικὰ δείγματα τοῦ ἀθανάτου αὐτοῦ νοῦ. Τροφὴ πολύτιμη τῆς ψυχῆς ποὺ σπάνια τῇ βρίσκεις ἔτσι πλούσια χυμένη σ' ἔνα βιβλίο.

K.

ΣΤΟ ΒΑΤΑ (¹)

(Ργ. 10, 168)

Δύναμη μὲ τὸν ὕμνο μου έτσι λέθει τώρα δικρότος,

Ο βροντερὸς, ὁ συντριψτής, τῆς ἄμειξας τοῦ Νάτα,

Ποὺ γγίζει καὶ τὸν οὐρανὸν καὶ τὸν κοκκινίζει;

Ποὺ κατεβαίνει καὶ στὴ γῆς καὶ στρουφουλίζει σκόνες.

Κατέπι ἀναστρένονται κ' οἱ σύντροφοι τοῦ Νάτα (²)

Καὶ τὸν σεμόνουν γλύκυρος σὲ ριντερίες τὸν ἄντερα

Κι' ἀνταμωμένος ἔρχεται μαζῆς τους σ' ἔνα ἀμάξι.

Ο ἔγεισταστής, ὁ ἀθάνατος, ὅλος τοῦ κόσμου τούτου.

Στοὺς οὐρανοὺς δὲ δρόμος του συγχώνει

Δὲ στρατᾶς γι' ἀνάπτυψη ποτέ του οὐτε μιὰ μέρα,

Ο πρωτογέννητος θεὸς ποὺ τὶ σωτὸν γνωρίζει.

Πῶς ἐγενήθη τὸν νερῶν δὲ φίλος, πούθε βγῆσε;

Εἶναι τὸ γυντὸς τὸν Θεῶν, εἶναι τοὺς κόσμους δὲ σπόρος (³)

Ο ἀθάνατος παρεύεται κατὰ τὴν ὁρεὴν του,

Η σαλαγή του ἀκούεται δὲ φίλεταις ἡ μορφή του,

Λε τὸν καλοχαρδίζουμε προσφέροντας θυσίες.

K. ΘΕΟΤΟΚΗΣ.

(¹) Βάτας εἶναι: ὁ Αἴολος τῶν Ἰνδῶν.

(²) Τὰ ἀτμοσφαιρικὰ φαινόμενα ποὺ συνοδεύουν τές ανεμικές.

(³) Ο ποιητής θεωρεῖ χρυγή τοὺς κόσμους τὸν οὐρανό.

ΤΑ ΤΕΤΡΑΔΙΑ

ΤΗΣ ΝΙΟΤΗΣ ΤΟΥ ΡΕΝΑΝ

Οι κάσμοι τοῦ μεγάλου ττοχασμοῦ καὶ τῆς μεγάλης Τέχνης θὰ ινιώσῃ καινούρια λαχτάρα. Τυπώθηκε τωρα τελευταῖς νέοι βιβλίοι τοῦ Ρέναν. Χοντρὸς τόμος ἀπὸ τετραχόστες κι ἀπάνου σελίδες. Εἶναι τὰ Νεανικὰ τετράδια (Cahiers de jeunesse) τοῦ Ρέναν. Τώρα πρωτογήκανε στὸ φῶς. Γραφτήκαν ἀπὸ τὸ 1845 ὥς τὸ 1846, γοργὰ γοργά, θάλεγε κανεῖς μὲ τὸ ἴδιο μελάνι καὶ μὲ τὸ ἴδιο κοντύλι δλα τους, δταν δὲ Ρέναν είτανε είκοσιτριῶν γρονῶ μολις, δυὸ χρόνια προτοῦ νὰ συντεθῇ μὲ δλο τὸν ἐνθουσιασμὸν τῆς νιότης, τὸ μεγαλόπινο ἔργο του, «Τὸ μέλλον τῆς Ἐπιστήμης».

Στὰ τετράδια τοῦτα δὲ μελλόμενος συγγραφέας τῆς «Ζωῆς τοῦ Χριστοῦ» καὶ τῷ «Φιλοσοφικῶν διαλόγων», μολις τελειώνοντας τὶς σπουδές του στὸ σεμινάριο, ἔχει ρίξει σὲ χλιεύδι παρατηρήματα καὶ γνῶμες καὶ ρεμβασμούς δλα τὰ σπέρματα τοῦ λαμπρεροῦ ξετυλιμοῦ του ἀπάνου σὲ δλα τάντικείμενα τῆς γνώσης καὶ τῆς μελέτης. Εἶναι σὰν δμιλίες μὲ τὸν ἔσωτό του ἐνὲς Γκαΐτε, ποὺ μολις μπαίνει στὴ ζωὴ καὶ ποὺ γιὰ «Εκκερμαν» ἔχει τὴν ἴδια τοῦ ψυχῆς. «Εκφράζεται γιὰ ζητήματα θρησκευτικὰ καὶ φιλολογικὰ καὶ φιλοσοφικὰ καὶ ἐπιστημονικὰ, γιὰ τὰ μεγάλα προβλήματα τοῦ κόσμου καὶ τοῦ ἀνθρώπου· γιὰ τὴν πολισμη, γιὰ τὴ γλώσσα, γιὰ τὴ φιλολογία, γιὰ τὰ δινειρά του, γιὰ τοὺς δασκάλους του, γιὰ τοὺς θαυμασμούς του, γιὰ τὰ α-

πρῶτα γιὰ τὸ «πολὺ κοινό». Βέβαια ὅταν ἔγραψε «πολὺ κοινό στὴν Ἑλλάδα» εἶχα στὸ νοῦ μου ἵστα ίσα κείνο τὸ κοινό ποὺ διαβάζει τὸν «Εὐρύπολο» τοῦ Παγανέλη, καὶ τὸ Δημητρακόπουλο καὶ τοὺς τέτιους, γιατὶ δὲ «ἀξιοσκορατικὸς φιλολογικὸς κώκλος στὴν Ἑλλάδα»—δος μποροῦσα νὰ ἰδω—εἶναι μόλις καμιὰ ἐκαστοτή ἀθρῶποι. Καὶ βέβαια αὐτοὶ δὲν μποροῦν νὰ ξοδέψουν οὔτε 1000, οὔτε 500 χιλιόπιχτα τοῦ βιβλίου τοῦ συγραφέα ποὺ μπορεῖ νὰ καυκηθεῖ γιὰ τέτια κυκλοφορία. Έχω σκηματίσει τὴν ίδεα—αἱ εἶναι λίγο παράδοξη—πῶς δχι μόνο στὴν Ἑλλάδα, μὰ παντοῦ σ' δλο τὸν κόσμο, νὰ μεγάλη κυκλοφορία ποτὲ δὲν μπορεῖ νὰ παρθεῖ γιὰ ἀξία τοῦ συγραφέα.

Τώρα γιὰ τὴν Τέχνη γενικά. Τοπάρχουν ἀθρῶποι ποὺ δτα βρεθοῦν μπροστὰ στὸ ζῆτημα «εἰς εἰνα η Τέχνη»—δὲν κάνουν τὸν κόπο νὰ ξηγήσουν στὸν έαυτὸ τους, ἀπὸ ποὺ μᾶς ἔργεται η Τέχνη, τὶ θέση πρέπει νὰ κατέχει στὸ Σύμπαν, μὰ τὴν παραδέχουνται σὲ γεγονότο, καὶ μόνο πασχίζουν νὰν τῆς βροῦντε τῆς Τέχνης καμιὰ χρησιμότη στὴ ζωὴ. «Ἐτοι γεννιέται η θεωρία τῆς χρήσιμης Τέχνης, τὸ πρώτο βῆμα στὶς σκέσεις μεταξύ ἀθρώπινης σκέψης καὶ Τέχνης. Καὶ φαίνεται τόσο φυσικὸ στοὺς ἀθρώπους νὰ πιστεύουν πὼς η Τέχνη υπέρχει μόνο γιὰ τὶς μικρές τους ἀνάγκες, καὶ τὶς μικρές τους πιθυμίες. Καὶ ξεχνοῦν πὼς στὸν κόσμο υπάρχουν τόσα ἀχροτα πράματα, καθὼς η Όραιότητα, η Αγάπη, τὸ Όνειρο. Μὰ μὲ περισσότερη βαθύτητα καὶ σοβαρότητα πλησιάζεις τὴν Τέχνη, σὰν ἀφίσεις κατὰ μέρος τὸ ζῆτημα εγιὰ τὶς χρησιμεύει η Τέχνη, καὶ ρωτήσεις ατὶ εἶναι η Τέχνη, καὶ χωρίζοντάς την ἀπὸ τὴ ζωὴ, τὴν ξετάξεις σὰν κάτις ἀνεξάρτητο, κλεισμένο μέσα στὸν ἔσωτό του. Καὶ γεννιέται ἔτοι η θεωρία «η Τέχνη γιὰ τὴν Τέχνη»—δεύτερο βῆμα στὶς σκέσεις μεταξύ σκέψης καὶ Τέχνης. Καὶ μᾶς λέει: η Τέχνη πρέπει νὰ εἶναι ἀχρησιη, δικοπή. Ο Τουργκένιεφ κάπου λέει «η Τέχνη δὲν πρέπει νάχει στὸν σκοπὸ ἀπὸ τὸν ἴδιο ἔσωτό της!» Κι ὅταν κανεῖνα ἀπ' αὐτοὺς ρωτήστε γιατὶ λένε ἔνα ἔργο τοῦ Μπαΐρον, τοῦ Ραφαήλ, τοῦ Μόζαρτ—ἔργο τέχνης, καὶ τὶ ἐνώνει μεταξύ τους τέτια ἔργα, σχεῖς ἀπαντοῦνε: τὸ Όραίο. Μὰ πρώτα ἀπ' ὅλα τὸ νόημα «Όραίο» καθένας τὸ ξηγὰ ἀλλιώτικα, καὶ πιὰ πίσω ἀπ' αὐτὸ τὸ νόημα δὲν κρύβεται τίποτα. Η λέξη «ώραίο» δὲν ἔχει μέσα της κανένα σκοπὸ—κοιτάζει, σημειώνω σκοπὸ κι σχι «χρησιμότη». Εἶναι κατὶ ἀκίνητο, ἀσάλευτο. Καὶ καὶ ποὺ υπέρχει ἀκίνητικα, ἀσαλεψικά, ἀταραξικά, δὲν υπέρχει ζωὴ, δὲν υπέρχει κίνηση, φάξιμο, ἐνῶ η Τέχνη εἶναι πάντα κάπιο φάξιμο, πάντα κάτι γυρεύει νὰ βρεῖ, καὶ τι γυρεύει ν' ἀνοίξει.

'Απ' ἄλλη μεριὰ ξετάξει τὸ ζῆτημα η ἐπ-

ΚΙ ΑΛΛΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

Ο ο. Γ. Ξενόπουλος στ' ἄρθρο του «Κάποια ζητήματα» ποὺ δημοσιεύτηκε στὸ φύλλο 216 τοῦ «Νουμᾶ» ἀν καὶ δὲν ἀνάφερε τὸνομά μου, γράφοντας δύως γιὰ ακάποιους νέους κριτικούς μεταχειρίστηκε κάμποσες. φράσεις ἀπὸ τὴ σημείωσή μου γιὰ τὴ «Μαργαρίτα Στέφα» ποὺ δημοσιεύτηκε στὴ «Ζυγαριά» τῆς Μόσχας καὶ μεταφράστηκε στὸ «Νουμᾶ». Πιστεύω πὼς πρέπει νὰ δικιολογηθῶ, γιατὶ η σημείωσή μου εἶναι δημοσιεύμενη σ' ἔνα περιοδικό σὰν τὴ «Ζυγαρία» ποὺ οἱ ἀρχές του κ' οἱ ίδεες του, γιὰ δύος πολεμῷ, εἶναι γνωστὲς στοὺς ἀναγνῶστες του, σὲ τρόπο ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ παρεκηγηθεῖ, δπως τοῦπαθα μὲ τὸν κ. Ξενόπουλο, καὶ τοῦ προξένετα μιὰ σειρὴ «ζητημάτων».