



ούς—αὐτί. «Ωστε καὶ στὸ πρῶτο του βιβλίο ὁ κ. Σκιάς ὅσα ἔγραψε γι' αὐτὰ δὲν εἴτανε σωστά, καὶ τὸ εἶχε πεῖ ὁ ἐπικριτής στὴν κρίση του. Μὰ καὶ σωστὰ νὰ εἴτανε δὲ βλέπω τὶ σχέση ἔχουνε μ' ὅσα ἔγραψε στὴν ἀρχὴν στὴν κρίση του γιὰ τὴν καθαρεύουσα καὶ τὸν δριμό της ὁ ἐπικριτής. Κι αὐτά δηποτὲ τόσα ἄλλα, τὰ παραχειρήγησε, φαίνεται, ὁ κ. Σκιάς, γιατὶ (σελ. 6) γράφει πώς αἱ ἐπικριτής ἴσχυρίζεται ὅτι δὲν ἔλαβον ύπ' ὅφιν τὴν ἐν τῇ γραφομένῃ γλώσσῃ παρατηρούμενην ἐνίστηται ἀμφιταλάντευσιν, ἀξιοῖ δὲ νὰ εἴναι ἡ καθαρεύουσα αὐστηρῶς καθωρισμένη καὶ στερεότυπος». Ἱσως γι' αὐτὸ δρίσκει νάχουνε σχέση μὲ ὅσα ἔγραψε ὁ ἐπικριτής τὰ «διπλὰ στοιχεῖα» ποὺ φέρνει γι' ἀπάντησην. Ὁ ἐπικριτής δημιώνει δὲν εἴπε τέτοια πράματα· γι' «ἀμφιταλάντευσιν χρήσεως» δὲ μᾶλιστα, καθόλου δὲν ἀξίωσε νὰ εἴναι ἡ καθαρεύουσα «στερεότυπος» καὶ «αὐστηρῶς καθωρισμένην». Ἐζήτησε ἀπὸ τὸν κ. Σκιάς νὰ δρίσει ποιά εἴναι ἡ καθαρεύουσα αἱ διάλεκτος ὁ ἐπικρατεστέρα ἀξίωσε δηλ. νὰ εἴναι σχ.: «αὐστηρῶς καθωρισμένη» μόνο κάπως καθαρὸ περιορισμένη, νὰ ἔχει κάποια σύνορα, ποὺ ἀνίστως κ' ἔχει μὲ τὴ δημοτικὴ—γιατὶ στὴν ἀρχὴν της, στὸ νόημά της είναι ἀρνητης τῆς δημοτικῆς—δὲν ἔχει δημιώνει μὲ τὴν ἀρχαία, γιατὶ ὅπως ἔγραψε ὁ ἐπικριτής «ὁ ἀρχετὸς κι ἀπαραίτητος δρός γιὰ νὰ λέγεται μιὰ γλώσσα καθαρεύουσα είναι νάκκουμπάσι, νὰ ἔχει γιὰ βάση τὴν ἀρχαία», καὶ αὐτὸ γράφειν τὴν καθαρεύουσαν ταυτὸν ἐστι τῇ τῶν προγόνων γλώσσῃ προσπελάζειν ἔτι δὲ καὶ ἀπολὶς αὐτῆς ἔχεσθαι». Καθὸς λέει ὁ ἀληθινὸς σοφὸς Πολυλᾶς «ἰπήραμεν ὡς ἀναφαίρετο, ίδικὴν μας κληρονομίαν, διάλικηρον τὴν ἀρχαίαν γραμματικήν, καὶ | διον ἀδιαρίτως τὸ λεπτικὸν τῆς ἀρχαίας Ἑλληνικῆς καίκαταδικάσαμεν εἰς θάνατον ὅλους σχεδὸν τοὺς τύπους τῆς νεωτέρας, ὡς λείψανα τῆς δουλείας καὶ τῆς ιθυντῆς ταπεινώσεως» (Ἀμπέτος, σελ. ε'). Καὶ ἀπὸ τὴν κληρονομιὰ πειρίνει καθένας μας κατὰ τὴ δύναμή του, καὶ τὸ γοῦστο του καὶ φτειάνει τὸν τρόπο τὸ γλωσσικὸ ποὺ γράφει—καὶ λέγεται καθαρεύουσα. Αὐτὰ δὲν ἔχουνε σχέση μὲ τὴν «ἀστάθειαν» ποὺ λέει ὁ κ. Σκιάς καὶ «τὴν ἀμφιταλάντευσιν τῆς χρήσεως ητοὺς ὑπάρχη ἐν πάσῃ γλώσσῃ». Καὶ γιὰ τοῦτο ζήτησε ὁ ἐπικριτής ἀπὸ τὸν κ. Σκιάς νὰ δρίσει, σχ.: ποιά εἴναι ἡ καθαρεύουσα—τὸ εἴπε τὸ ἐπικριτής: ὁ ἀρχετὸς κι ἀπαραίτητος δρός κτλ.—μὰ ἡ καθαρεύουσα ή διάλεκτος, ποὺ ἀνακάλυψε ὁ κ. Σκιάς αὐτή, ποὺ καθὼς ἔγραψε στὸ βιβλίο του μὲ τὴ συνθεισμένη ἀερολογοῦσα ρητορικὴ

χανιάζουν, μὰ σωπαίνουν ὅλοι. Ἀπὸ μακρὰ στὸ ζεγνάντεμα καρρώνυν τὰ μάτια σ' ἔναν παραμερισμένο τάφο. Σὰ φτάνουν σ' ἕφτόν, ὁ περιμένος ἀνθρώπος ψυχομαχάει πιά.

Τὰ χέρια καὶ τὰ πόδια του είναι ξυλιασμένα καὶ ἡ σψη του μάρμη καὶ κορυταχτισμένη κιτρινάζει τώρα. Μονάχα τὰ ψευτά του μάτια δείχνουν τάσσαρι τους, ὅταν τὰ γουρλώνει λοξά γιὰ νὰ τοὺς κοιτάζει ἔναν ἔνα φοβίσμένα.

Κάπιος ησικὸς περνάει ἀπὸ τὸ πρόσωπό του ποὺ πανιάζει καὶ ξεθωριάζει λίγο λίγο. Μὰ σὰ νὰν τοὺς νοιάθει ἀφτοὺς ποὺ ἥρθαν. Θέλει νὰ κουβαριστεῖ καὶ νὰ ζαρώσει. Χτυπάει τοὺς ἀγκώνες του στὴ γῆς γιὰ νὰ σκαψει καὶ νὰ κρυφτεῖ ἐκεῖ μέσα παραχωμένος. «Ενας δαίμονας μάρμος θεόρατος μὲ κόκκινα μακρὰ νύχια καὶ μάτια φωτιὰ φαίνεται μπροστὰ του, ἵστα πάνου ἀπὸ τὸ κεφάλι, καὶ τὸν φοβερόζει. «Ολα ἐφίμασαν μέσα του. Μὰ δὲν θίλιος βαράσει καὶ πλημμυρίζει τώρα τὸ μάλαρα στὸν ἀνοιγμένο καὶ καρπερὸ κάρπο.

Γέρνουν οἱ χωριάτες ἐκεῖνοι πάνου του σὰ λαχταρισμένοι ἀπὸ τὸ σβόσιμο αὐτὸ τῆς ζωῆς καὶ δὲν ξέρουν τὶ νὰ κάμουν· μὰ δὲν τὸν γκίζουν καθόλου καὶ τὸν ψυχοπονοῦνε μονάχα. Ταράζουν τὰ κεφάλια τους στερεὰ κι ὁ ἔνας κοιτάζει κατάματα τὸν ἄλλο, τὸν δέλτα τὸν κατάτιτσε. «Ἐπειτα

καὶ μικρὴ ἐπιστημονικὴ ἀκριβολογία «είναι ἡ ζωτανοτέρα διάλεκτος τῆς Ἑλληνικῆς, διάλεκτος αὐτοτελής, ἔχουσα ἰδίαν γραμματικήν, ἀκριβεστέραν τῆς γραμματικῆς τῆς δημώδους καὶ μόνον ὑπὸ τὴν ἰδίαν αὐτῆς γραμματικῆς γρωστὴ ἐν πάσῃ ἐλληνικῇ χώρᾳ καὶ —τὸ πιὸ χοντρὸ—εἰς μέγια πλήθησος ἀνθρωπῶν». Λόγια μόνο φουσκωμένα. Λοιπὸν ἂν αὐτῆς τῆς καθαρεύουσας ποὺ ἔχει γραμματικὴν ἀκριβεστέραν, ἰδίαν κτλ. στοιχεῖα είναι τὰ ρῶ (ροῦς) νῷ (νοῦς) ἴκανότης ἡ δοτικὴ καὶ τὰ τέτοια· ὁ ἀναδιπλασιασμός: μεταπεπλασμένος ποὺ γράφει κι ὁ κ. Σκιάς, διακεκλαδισμένος, πεπλημμελλομένος πούγραφε δὲ κ. Βλάχος καὶ τὰλλα—νὰ τὶ ζήτησε νὰ μάθει ὁ ἐπικριτής. Κι ὁ κ. Σκιάς τὰ πῆρε δὲν εἴπε ἐπὶ κριτής δημιώνει τὴν αὐστηρῶς καθωρισμένην καὶ στερεότυπος». — «Αὔστηρα» καθαρεύουσα—«ἀνεμένη» καθαρεύουσα. Οἱ προσδιορισμοὶ αὐτοῖς, ποὺ προσδιορίζουν ἀλλαζεια, ποὺ φαγερώνυν κάποια διαφορὰ ἀπὸ ἔνα σ' ἄλλο τρόπο γλωσσικό, ποὺ κ' οἱ διὸ λέγονται καθαρεύουσα γιατὶ ἔχουν τὸ κοινὸ γνώρισμα νὰ μὴ στηρίζονται στὴ σημερινή, ποὺ μιλιέται, τὴ γλώσσα, μὰ νὰ γυρεύουνε,—δὲν εἶναι, τουλάχιστον στὰ γενικά,—εὐνόν κανόνα τους ἀπὸ τὴν ἀρχαία, προσδιορισμοὶ ἀναφορικὰ μὲ τὴν ἀρχαία τοῦ τρόπου ποὺ ἀκολουθεῖς γράφοντας, πῶς θὲ ἐξηγηθοῦν, πῶς στέκονται λοιπόν, πῶς δικαιολογοῦνται οἱ ἔδιοι οἱ τρόποι μὲ τοῦ κ. Σκιάς τὴν καθαρεύουσα «τὴν αὐτοτελῆ, διάλεκτον, τὴν ἔχουσαν ἰδίαν γραμματικὴν κτλ.»;

Ο Κοραΐς ἔγραψε «ἔχω εἰπεῖν, ἀγοράσσειν, ἐνθυμηθῆν». γιατὶ, τὸ ζέρουμε. Τοὺς τύπους αὐτοὺς ἡ ἀρχαία δὲν τοὺς εἶχε, νὰ λέγονται δὲν τοὺς ἔχουσε ποτὲ ὁ Κοραΐς. Παρόμοια στὰ ὄπερα χρόνια μᾶς ἔβγαλε ἡ καθαρεύουσα, ἡ ὁ φευτατικισμός, δὲν ξέρω, καὶ τὸ ζέλλους τύπους «θὰ ποιήσωμαι, νὰ ποκομίσηται κτλ.». Τέτοιους τύπους ἡ γλώσσα δὲν είχε ποτὲ—ἀπὸ τὰ χρόνια τὰ πιὸ παλιὰ ἔως σήμερα. Τέτοιους τύπους συνομήλικους θαρρῶ μὲ τὸν κ. Κόντο, ἀπαντοῦμε ταχικά πρὸ πάντων στὰ ἐπιστημονικὰ βιβλία καὶ μάλιστα καθηγητῶν τοῦ Πανεπιστήμιου. Ποιὸς δίνει τὸ ιῆρος σ' αὐτοὺς τοὺς τύπους; «Ἡ ἀρχαία; σχ., ἀφοῦ δὲν τοὺς ξέρει. Καμιὰ ζέλλη μεταξύ; ἡ μεσαιωνική; Τίποτα, ἀφοῦ καμιὰ ἐποχὴ δὲν τοὺς εἶχε. Ποιὸς λοιπόν; Ἡ γνώμη πέντε φιλολόγων ποὺ τοὺς πρωτόβγαλαν καὶ εἰκοσιπέντε παπαγάλων ποὺ τοὺς ἔχουσαν καὶ τοὺς μεταχειρίζονται κι αὐτοῖς. Λοιπόν, ἀν θέλει νὰ ξέρει ὁ κ. Σκιάς, τέτοια

πράματα ποτὲ δὲ θὰ μποροῦσαν νὰ γίνουν, ἀν εἴταν ἡ καθαρεύουσα του ὅχι «αὐτοτελής» μὰ γλώσσα μόνο ἀληθινή, σὰν τὶς ἄλλες. Τέτοια πράματα μόνο σὲ γλώσσες σκεδιασμένες βλέπουμε νὰ γίνουνται. Μόνο σὲ φτειασμένη γλώσσα μποροῦν τὰ τέτοια νὰ ἔχουνε πέραση, καὶ νὰ κρίνονται μάλιστα γιὰ σωστά.

Τὸ φανερό, τάναντίλεχτο χρέμασμα τῆς καθαρεύουσας ἀπὸ τὴν ἀρχαία, ποὺ δὲν ὑπάρχουμε μεταξύ σύνορα νὰ τὶς χωρίζουν, ὥστε ἂν δηλαγάνηση τηνάκινη καὶ φυσική, «αὐτοτελής» τουλάχιστο νὰ είναι, νὰ εἴναι κατί—αὐτὸ παρατηροῦσε στὴν κρίση του ὁ ἐπικριτής, καὶ γύρευε ἀπὸ τὸν κ. Σκιάς νὰ δρίσει ποιὰ είναι «ἡ διάλεκτος ἡ καθαρεύουσα, ἡ αὐτοτελής». Μὲ τὰ βιβλία ποὺ ἀνάφερε τοῦ θύμιζε τὸ χαραχτηριστικό της γνώρισμα νὰ κρατιέται ἀπὸ τὴν ἀρχαία· κρατιέται ἀπρὶς—Λιθαδᾶς καὶ «αὐτηρά, ἐπεκρατεστέρα, αὐτοτελής, καθαρεύουσα· κρατιέται χαλαρά—ἀνεμένη. Καὶ τέτοια ἐπρεπε νάναι ἡ καθαρεύουσα, δηλ. η δρᾶς της, γιὰ νὰ μπορέσει στὰ 1875 νὰ γράψει ὁ κ. Κλ. Ραγκαβῆς, δι ποιητής τῆς καθαρεύουσας, ἐκείνη τὴ γλωσσικὴ ἀσκημικὴ ποὺ λέγεται «Ιουλιανὸς ὁ Παραβάτης»—ἀρχαῖος μέλλοντες καὶ ἀπαρέμφατα, καὶ φρασολογία τῆς δημοτικῆς ὃπου δὲν εἴναι ξενισμός.—Καθέλουν «ἀστάθεια τῆς χρήσης καὶ ἀμφιταλάντευσις» σού λέει ὁ κ. Σκιάς, καὶ γιὰ τὰ ἔδια νόμισε πῶς μιλοῦσε κι ἡ ἐπικριτής καὶ πῶς είχε τὴν ἀξίωση «αὐτετελῆς καθαρεύουσα αὐστηρῶς καθωρισμένη καὶ στερεότυπος». Πιάνει ἔτοις μὰ σελίδα (7) γράφοντας πράματα περιττά γιὰ τὴν περίσταση καὶ σένα μ' ὅσα εἴχε πεῖ ὁ ἐπικριτής, καὶ ξαδεύει ζέλλη μιὰ (8) γιὰ νὰ γράψει κατί τοῦ πολὺ σοδαρά.

Ποιὸν περίεργα είναι ἔστι γράφει ὁ κ. Σκιάς στὶς σελίδες 23 καὶ 27-28. Γι' αὐτὰ ποὺ δὲν ἔχουνε καὶ σχέση μὲ τὴν κρίση, περιττὸ νὰ πεῖ κανεὶς τίποτα· μίλοινε μόνα τους τόσα καλά! Γιὰ μὰ περιττήρηση τοῦ ἐπικριτή πίν; ἡ καθαρεύουσα «ἡ ἐπικρατεστέρα διάλεκτος» δὲν ἔχει λέξεις νὰ πεῖ τόσα καὶ τόσα πράματα τῆς Ζικῆς ζωῆς, δηλ. Σκιάς γράφει: σὲ μιὰ σημείωση (σελ. 31) πῶς είναι «ἄτοπος» ἡ φράση «δὲν ἔχει λέξεις». «Ἐπρεπε, λέει, νὰ πεῖ ὁ ἐπικριτής πῶς «ἐγίνετο θὲν εἰναι τοσοῦτον κοιναῖ τοι εὐχρηστοῖς οἵ αντίστοιχοι τῆς δημιώδους». Ολούς διόλου ἀποτοπη δὲ μοῦ φαίνεται νὰ είναι. «Ἄς κοιτάζεις δὲν θέλεις λέξεις καὶ τὸν διατάξιν τοῦ τρόπου τοὺς οἵ αντίστοιχοι τῆς δημιώδους». Ολούς διόλου καὶ τὸν διατάξιν τοῦ τρόπου τοὺς οἵ αντίστοιχοι τῆς δημιώδους.

Τὸ θαλαμένο σύννεφο ποὺ εἶχε τυλίξει τὴ ζωούλα του πυκνώνεις οὐλέντα καὶ τοὺς παίρνει τὸν ἀέρα· σὰν ἀγωνίζεται νὰ πεθάνει, τινάζει· ξαφνικά πρὸς τὰ πάνω καπάως τὸ κεφάλι του κι ἀνοίγει τὸ ἀχαρινισμένο στόμα του.

«Ἐνας χωριάτης τὸν πιάνει κατί ἀπὸ τὶς ἀμασκάλες, ση

ένιστε πρέπει νὰ πεῖ φι περισσεορες διαν σχι τίλεις, και τὸ τοσούτον περισσειεν. Ήπιος νὰ είναι ὁ λόγος του φαινομένου αύτοῦ που γράφεις ὁ ίδιος ὁ κ. Σκιάς; Γιατὶ αὐτὲς οἱ λέξεις τῆς ψιλικῆς ζωῆς, νὰ μὴν είναι «εὔχρηστες». Τὸ νὰ τὰς ἔχεις ή καθαρεύουσα δὲ σημαίνει, γιατὶ είναι κοντὰ ὅλες τῆς ἀρχαίας, και καθώς τὸ εἶπες δι Πολυλᾶς «πιτήραμεν ὡς ἀνατράπετον κληρονομίαν ὀλόκληρον τὸ λεκτικὸν τῆς ἀρχαίας Ἑλληνικῆς». Γιατὶ δέκας δὲν είναι «κοινὴ» και εὐχρηστοί δέκας αἱ ἀντίστοιχοι δημάδεις; Τὶ σημαίνει αὐτό; Οἱ τέτοιες λέξεις κάνουν τὸν πυρήνα, νὰ πουμε, σὲ κάθε γλώσσα, κ' ἔχουν τὴν πρώτη θέση ὑστερὸν ἀπὸ τὸν ὄργανισμό της. Οἱ ἔλλεις, τῆς ἐπιστήμης, τῆς πολιτείας, τῶν νοημάτων μιᾶς μορφωμένης κοινωνίας, δέκας και νέναι, ἔρχονται ὑστερα. Δὲν είναι σίγουρες μέσα στὸ λεξικὸν χρωστοῦντες τὴν ὑπαρχὴν τους στὸν πολιτισμὸν και στὴν μόρφωση, και χάνονται μὲ τὸ σύνσιμο τῆς πνευματικῆς ζωῆς σ' ἔναν τόπο. Η γλώσσα δέκας ὑπάρχει πρὶν ἀπὸ τὸν πολιτισμὸν και τὴν μόρφωση, και δὲ χάνεται μὲ τὴν πνευματική ζωή. Μὰ ὁ κ. Σκιάς χάνεται στὴν ἴστορία και φαινόμενα που κι ὁ ίδιος παρατηρεῖ δὲ βλέπει τὶ σημασία ἔχουν.

(«Εχει συνέχεια»)

#### ΣΠΥΡΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ

ΑΠΟ ΤΟ •ΒΙΒΛΙΟ ΤΗΣ ΛΗΘΗΣ•

#### ΓΙΑΛΟΣ

Στὸ φῶς κι' ἐν ἔθεις ὁ στοχασμὸς ἀπόψε σὲν ποτάμι· θὰ σκίσῃ τὴν ἀπάρθενη γαλήνη και θὰ δράμηψηλὰ στὰ οὐρανοθέμελα παίρνοντας διῆλο δρόμο κι' ὁ Ερωτας· τῆς νέας ζωῆς θὲ νὰ νικάῃ τὸ νόμο.

#### ΣΤΗ ΔΥΣΗ ΤΗΣ ΖΩΟΥΛΑΣ

Τὸ εἶναι μου συντάραξαν ἡ φρίκη μὲ τὸν τρόμο και γονατίζω στῆς ζωῆς τὸν τύρχνο τὸ νόμο, κι' ἀγγίζω μ' ἀγγίζεις ὁ χαμός μὲ παγωμένα χέρια ἐνῷ τὸ ψυχή—δεν ξέρω πῶς—θὲ νὰ υψωθῇ ὡς τ' ἀστέρια.

Κ' ἐνῷ μὲ πέρνεις δὲν πόνος μου καβάλλα καὶ ἀσπρον

[ζῆτι:

νὰ σκίσω χιόνια και βουνά και κάθε μονομάτι· κι' ἐνῷ Ήρακλῆς δὲν εἴμαι ἐγώ καὶ δὲ μπορῶ νὰ

[ζήνω

σὲν τὸν καπνό, πρὶν τὸ ψυχή· στὸ φῶς πετάξῃ, σένω!

#### ΘΑΝΑΤΟΣ

Στὸ περιθόλι τῆς ζωῆς θὰ στήσω τὴν ἀπόχη σὲν ἔρθη ὥραῖς σὲν δραμα, δειλό τὸ πρωτοβόροχι, και τὰ μπουμπούκια τῶν μηλιῶν κλειστοῦνται διπάς τὰ

[ζείλη

μιᾶς κορασιᾶς στὸ λίγωμα κάποιους οιλιοῦ ἔνα δεῖλι. Και θὰ σκλαβώσω τὰ πουλιά, ἀπ' πὸν ἀητὸν ὡς τ'

[ζηδόνι,

ἔρμοι νὰ μείνουν τῶν δεντρῶν οἱ φουντωμένοι κλῶνοι, κι' ὄργήστρα ἀπ' τὰ πολλὰ πουλιά θὰ κάνω πλάτι

[στὴ βρύση

ν' ἀκούσω κάτι· ἀπ' τῆς Εδέμη τ' ἀπόκοσμο μεθύσι.

Κ' ὑστερα τὸ πλατειό φιλί· στὰ χείλη μου νὰ νοιώσω τὸν Χάροντα, σὲν μελισσοῦ, στὸ λούλουδο, και τόσο νὰ λαχταρίσω ἔλλη ζωή, σὲν θὰ σταλάξῃ ἡ βρύση, ποὺ ἔρμοι πουλιά τὸ ψυχοῦλα μου στὸ φῶς νὰ φτερου-

[γίση.

ΡΩΜΟΣ ΦΙΛΥΡΑΣ

## Ο ,ΝΟΥΜΑΣ'

### ΒΓΑΙΝΕΙ ΚΑΘΕ ΚΥΡΙΑΚΗ

#### ΣΥΝΤΡΟΜΗ

Τιὰ τὴν Ελλάδα ἀρ. 10.—Τιὰ τὸ Εξωτερικὸ φρ. χρ. 10

20 λεφτά τὸ φύλλο λεφτά 20

**ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ:** Στὰ κιόσκια τῆς Πλατείας Συντάγματος, «Ομόνοιας», Υπουργείου Οἰκονομικῶν, Σταθμοῦ Τροχιόδρομου (Οδοφαλματρείο), Σταθμοῦ υπόγειου Σιδηρόδρομου (Ομόνοια), στὸ καπνωπαλεῖο Μανωλακάκη (Πλατεία Στουρνάρα, Εξάρχεια), στὸ βιβλιοπωλεῖο «Εστίας» Γ. Κολάρου.

Στὸν Πειραιά: Καπνωπαλεῖο Γ. Σφρού, δδ. Βουλιάνας ἀρ. 1, σημὰ στὴν Τρούμπα.

«Η συντρομή πλερώνεται υπροστὰ κ' εἶναι ἐνός χρόνου πάντα.

## ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ

Κ Α I

## ΠΡΑΜΑΤΑ

#### ΠΕΡΙΦΗΜΑ

τὰ εἶπες δι Γαβριηλίδης σ' ἔνα φύλλο τῆς «Ἀκρόπολης» («Ἀκρόπολις» 10 Αὐγούστου 1905, σελίδα 1, στήλη 1). Περιφημότατα. «Σαράντα τόσα γυμνάσια κ' ἔνα Πανεπιστήμιο. Δηλαδὴ σαράντα τόσες κουρβές βλακείας και μιὰ λιμοκοτίας ἢ διαφθορᾶς. Κι ἀπ' αὐτὰ τὰ πνευματικὰ βουνοκοστάσια θὰ βγοῦντε οι μηχανικοί μας, οἱ τεχνίτες μας, οἱ γεωργοί μας, οἱ στρατηγοί μας κτλ.»

«Ἀλήθεια μεγάλη χιλιοειπωμένη, μὰ πάντα στὸν καιρὸν τῆς νὰ ξαναειπωθεῖ. Δὲν μπαγιατένει, ἀφοῦ κι ἀλέγεται δὲν πιάνει τόπο, κανένας δὲν τὴν προσέχει, δὲ συγκινετάει κανένας ἀπ' αὐτήν. «Η ἀνατροφή μας ἔχεωκοπησε» φωνάζει δι Γαβριηλίδης, «και μὲ χρεωκοπημένη ἀνατροφὴ οὗτε ἐμπόριο, οὗτε ἐπιστῆμες, οὗτε τέχνες πάντα μπροστά». Ποιός λέει τὸ ἐγνατίο; «Ο Μιστριώτης μοναχὰ και ἡ φάρα του. «Σταματήσαμε» λέει, στὸ Μιστριώτη. Μ' ἄλλα λόγια καλλιεργήσαμε ἀπὸ τὸ πρωὶ ὡς τὸ βράδι κι ἀπὸ τὸ βράδι ὡς τὸ πρωὶ μιὰ γλώσσα νεκρή, παιδευόμενοι και παραδέρνοντας μὲ τὴ μέγαιρά της τὴν γραμματική ἐνασχολούμενοι μὲ τὶς λέξεις, καταφρονήσαμε τὰ πράματα».

Ρωτάεις δι «Ἀκρόπολη».

— «Ἀπὸ ποὺ διάβολο θὰ βγοῦντε ἀνθρώποι και ἀντρες, παληκάρια και μητέρες;

Κι ἀπαντάει, δι «Ἀκρόπολη» πάλι·

— «Ἀπὸ ποὺ; «Ἀπὸ τὴν γραμματικὴ τοῦ Μιστριώτη, ἀπὸ τὴν καθαρεύοντα τοῦ Χατζιδάκη, ἀπὸ τὴν ἰστορικὴ δόξα τοῦ κύρου Λάμπρου, ἀπὸ τὴ δογματικὴ θεολογία τῶν ρασοφόρων ἢ ρεδιγκοτοφόρων ἀγνοτῶν, ἀπὸ τὰ διδαχτικὰ ἐγχειρίδια τῶν γραμματοκαπήλων. Ἀπὸ καὶ. «Υστερα θὰ προστεθεῖ τὸ γαλλικὸ μυδιστόρημα, ἢ πορνογραφία, ἢ μοιχολογία, τὸ σαχλανάγγωμα τοῦ παραμυθᾶ ἐφημεροδιγράφον, και ἢ κοπρογέννητη φιλολογία τῆς πενταρολογούσης μεγαλοφυΐας.

Λόγια χονσᾶ, διαμαρτένια· ἀλήθειες μεγάλες, ἀστραφτερές· μπαλτᾶς κατακέφαλος κι ὅτι ἀλλού θέλετε. Μὰ κ' ἔπειτα; Τί βγαίνει

ἀπὸ μιὰ φωνή, ἔτσι σὰν όστερικιά, ποὺ ἀκούγεται κάθε χρόνο ἡ καὶ κάθε ξάμηνο; Τίποτα, τίποτα. «Ομορφα λόγια, ποὺ ξεχνιοῦνται τὴν ἀλληλ μέρα καθὼς δλα τὰ δμορφα λόγια. Καὶ τὸ ζήτημα αὐτὸν τὸ μεγάλο, τὸ ἐδυνικό, τὸ ζωτικότατο, δὲν κερδίζει τίποτα μὲ τὰ δμορφα λόγια. Παραδεχόσαστε πώς δὲν ὑπάρχει «Ἐλλάδα σήμερα, ξέρετε τὴν ἀφοριμή τοῦ κακοῦ, τὴν δείχνετε, κι ὅτι αὐτὰ τὰ λέτε ἔτσι έρασιτεγγικά, γιὰ νὰ γράφετε δμορφα ἀρθρα, γιὰ νὰ κερδίζετε τὴ δόξα τῆς στιγμῆς. Τὴν «Ἀλήθεια αὐτῆς δὲν παίρνετε γιὰ σημαία, δὲν τὴ θεμελιώνετε γιὰ ἀρχὴ τῆς ἐφημερίδας σας, δὲν τὴ διαλαλεῖτε κάθε μέρα, κάθε ὥρα και κάθε στιγμή. Τὴ λέτε σήμερα και τὴν ξεχνάτε αὐτοῦ γιὰ μᾶς μιλήσατε γιὰ Ράλληδες και γιὰ Θεοτόκηδες και γιὰ κάθε κάθε ἄλλο πολιτικὸ η πονηνικό φασαρία. Ετοι δὲ γίνεται δουλιά, και τὰ δμορφα λόγια πάνε χαμένα.

Καὶ στὸ τέλος σὰν ιερεμίδες κλαῖτε και ξεμαλλιάζετε τὸ κεφάλι σας πώς δὲ βρῆκε ἔνας νὰ φωνάξει δτι μᾶς σάρονν πέντε και μόνο γυμνάσια, και τὰλλα νὰ καοῦν και νὰ πεταχτεῖ τὸ προσωπικό τους στὰ πεζοδόρια, έτοιμο ἀ δὲν μπορεῖ νὰ γίνει τίποτ' ἄλλο καλύτερο, νὰ κατατήσει σκαφιάδης η διακονιάρης.

Δὲ βγῆκε ἔνας; «Οχι δά! Βγῆκαν πενήντα, έπατό, μὰ δὲν τοὺς βίλεπτε γιατὶ δὲ σᾶς συφέρογει νὰν τοὺς δεῖτε. Τεία χρόνια τῶρα ἀπὸ τὶς στήλες τοῦ «Νουμά» μιλήσαντε τόσοι και τόσοι, δι μιαλεχτὸ και ἔξοχο ἔχει η Ρωμοσάνη, ἀπάνου σ' αὐτὸν τὸ ζήτημα και λόγου σας μᾶς ζητάτε σήμερα τὸν «Ἐν αν. Πῶς νὰν τοὺς δεῖτε, δταν τὰ μάτια σας κλεισμένα μὲ λάσπη, δὲ βλέπονταν τοὺς πολλούς; Αν ξεχνάτε τοὺς ἄλλους δὲ θυμόδαστε τονιλάχιστο κάπιον Ψυχάρη και κάπιο Φωτιάδη ποὺ κουρελιάσαντε μὲ τὴν φωτοπύρσωπη Επιστήμη και τὴ σιδερένια Λογικὴ τὸ ἄτιμο ἀντικαταδεντικό μας σύστημα;

#### ΣΤΟ

περασμένο φύλλο οποσκεθήκαμε στοὺς ἀναγνῶστες μας νὰν τοὺς δάσουμες ἀπὸ τὸ τελευταῖο φύλλο τῆς «Μεταρρύθμισης» και τὸ κομμάτι ποὺ κρίνεται δ πόλεμος τοῦ 97.

«Ορίστε λοιπὸν κι αὐτὸν γιατὶ σ' ἀλήθεια ἔξιζεις νὰ διαβαστεῖ ἀπὸ τοὺς πετεινόμυσαλους έκεινους ποὺ ζητᾶνται ἀκόμα εύθυνες γιὰ τὶς ἀτυχίες τοῦ 97.

\* \*

«Καὶ δὲ μᾶς λέτε πῶς μποροῦσε νὰ νικήσει ὁ Ελληνικὸς στρατὸς τὸν Τουρκικό;

«Ο Ελληνικὸς στρατὸς εἴ