

δπως προήλθαν πάντοτε και στο παρελθόν, από την Αττικομακρία και το δασκαλικό καρμινοβάτημα.

Ευκολόδοιχο θέμα για όσους έδιδάσαν την ιστορία του Έλληνικού Έθνους κ'έκαναν την ακόλουθη παρατήρηση που είχε τόσο απλή όσο και σημαντική: Στους είκοσι τελευταίους αιώνες το πνεύμα του Έλληνικού λαού ήταν έπέντοχο την πρόοδο του Έθνους είχε μια φανερότατη ροπή προς τη σαφήνεια, την απλότητα, προς την ουσία. Στις εποχές δέ αυτές καθόρισε της ψυχής του Έθνους η γλώσσα του κυριαρχούσε όμαλή, άπειριτη, όργανο κοινολογίας κι όχι καθαρολογίας.

Μά και το αντίθετο μας τό μαθαίνει η ιστορία. Ότι ο Αττικισμός, η σχολαστική σοφία και λογοκοπία, εστάθησαν αντίμαχοι κάθε αναγεννήσεως του Έλληνισμού. Και όταν ένίκησαν έβέθισαν τό Έθνος σύψυχο στά βύθη ενός πνεύματος πολύτροπου, σοφιστικού, ψεύτικου. Οί δ' έθνικες αυτές νύχτες σημειωνονται από την έπικρατήση στα έργα των απολογητών της εποχής μιας άψυχης και κατασκευαστής γλώσσας που δέ συγκινούσε την καρδιά του λαού, αλλά τη γραμματική μόρφωση έκατό δασκάλων.

Ό,τι ζει πεθαίνει. Η δέ φύση από τό Θάνατο βγαίνει τή Ζωή. Τόν παμμέγιστο νόμο τόν έγνώρισε κι ο Έλληνισμός.

Για τό Έθνος μας η παρχαμή του δυό και τρεις φορές ετοίμασε την Αναγέννηση.

Όργή ματιά στην ιστορία διατηρώνει τό πράγμα. Μά η ίδια ματιά μας πείθει ότι ο σχολαστικισμός άντι ν'άπομακρύνη τή Ζωή από τό Θάνατο προαπάθησε να ζούρη τή Ζωή προς τό Θάνατο. Ητοι, όταν ένα νέο πνεύμα μιας νέας ζωής με τή ζωντανή υπό την καινούρια της μορφή γλώσσα του πρόσαινε από την παρχαμή, ο σχολαστικισμός άντι να χαρή τό Νεογέννητο και να δοξάση τή νεά ζωή βοηθώντας την εξέλιξή της, έπάσχισε να τή σταματήσει στα πρώτα βήματα για να την επαναφέρει προς εκείνο που πέθανε κι άφανίστηκε για πάντα.

Στόν άχαρο αυτόν άγώνα πρώτος πρώτος φηγοφάρι ο αρχαιομανης Ίουλιανός, ο όποιος έγεινε παρκαβής και συντροφεμένος από τους δασκάλους έπάσχισε ν' άναστήση Θεός και Κόσμο πεθαμένο, διότι δέν έννοιωσε ότι απ' τή σκόνη του μεγάλου νεκρού έφύτρωσε ο Χριστιανισμός, η ανάπτυξη δηλαδή του λαού και η πλήρωση των νέων ήθικων αναγκών του.

Στόν άχαρο αυτόν άγώνα (θά τό πώ, μολοντί η άπόσταση είναι άσύγκριτη και τό άπάτομο πόσιμο

από τό σοβαρό στο γελοίο με τρομάζει) ο δάσκαλος Μιστριώτης έγεινε παρκαβής του κοινού ποιητικού νόμου, διότι μοχθώντας ν' άναστήση νεκρού τύπου μιας νεκρής γραμματικής δέν έννοιωσε πως ο μορφούμενος έλεύθερος Έλληνικός Λαός έχει δικαίωμα να δη και να νοιώση, και να θαυμάση κι αυτόν τόν Αίσχύλο, και να φωτισθή από τά άθάνατα έργα του.

Απ' τον Ίουλιανό ως τόν κ. Μιστριώτη σχολαστική σειρά παρκαβών και καταπατητών των νόμων της φύσεως άπέβου κ' έγκληματούν κατά της ζωής και της γλώσσας του Έθνους και του λαού που μοχθώντας πρόσαινε από σύγχρονες κάθε φορά και νέες όδηγούμενες ιδέες στην πραγματοποίηση δικαιολογημένων πόθων και των έπικαιρών ιδανικών του.

Δυστυχώς, το ξαναλέω, η έπίπονη πορεία του λαού έγεινε κοπιαστικότερη διότι συνεχώς ήταν αναγκασμένος να μάχηται τή λογιωτατιστική άρχαιομανία που κολλημένη σε στρείδι στη λαμπρότητα του κλασικισμού δέν κατώρθωνε να βλέψη σε ποιά αίτια και σε ποιά γεγονότα χριστούδες κάθε φορά την Αναγέννησή του και την προκοπή του ο Έλληνισμός.

Για χάρη εκείνων που βλέπουν εύκολα, θα ζωγραφίσω σύντομα και με γενικές γραμμές αυτή την άδιάκοπη πάλη άνάμεσα Λογιωτατισμού και λαού, άφύηοντας σ' άλλους ανώτερους, καλλίτερους, ειδικότερους να τελειοποιήσουν την περιγραφή και να ζωγραφίσουν με χρώματα ζωηρά έτσι πια τόν άγώνα, ώστε να τόν δούν και τά δασκαλικά μάτια, να τόν νοιώσουν και τά δασκαλικά μυαλά και να πεισθούν στο τέλος και οι ίδιοι οι δάσκαλοι, ότι μεγάλη δεινή εξειργάσατο τή ταλαίρω πατρίδι ο Διδάσκαλος.

(Ακολουθεί).

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΡΑΜΑΣ

Ο ΜΙΚΡΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΜΑΣ

Αυτή τή φορά ο Διαγωνισμός μας έχει μερικές νοστιμιές, μά όχι δά κι από κείνες που σε τρελλαινούν. Ο κ. Β. Άθας μας στέλνει δυό, που τις σημειώσαμε ισοδύναμες. Νά τες.

1

— Ο Δ. άνόμεσε σε κάτι που δηγιέται άνκ-

φέρνει και την παροιμία «ο πνιγμένος από τά μαλλιά του πιάνεται».

Ο μικρός Κώστας.— Κι όταν είναι φαλακρός ; 2

Παραδοϋχος.— Τό καλό που σου θέλω, να πεις σ' αυτή τή δουλειά είναι πολύ έπιερδής. Σε λίγο θα διπλασιασθή η περιουσία σου !

Ο άπένταρος.— Τότε...κι μένει καλύτερα !

Μας φκίνονται οι νοστιμιές του κ. Άθα από τις καλλίτερες της συλλογής, έχουν και τό καλό της συντομίας. Ένώ ο κ. Τραγογένης όχι μονάχα δέν τήχει αυτό τό καλό στην «Καταίκα της Γριάς» που μας έστειλε, μά πέρασε και τις εξήντα λέξεις, ώστε δέν μπορούμε να τή κρίνουμε τήν «Καταίκα» του.

Έχουμε όμως ένα άλλο, τάκόλουθο του κ. Πικουσανία.

Έπιτάφιο

Σε υπάλληλο του Έλληνικού Κυβέρνου

Ζωή και κόττα πέραγα και κάτσε κάτσε άπόστεινα. Και ρούφαγα και κέρναγα στη γειά σου, ψωροκόστεινα.

Οί στίχοι αυτοί τόσο άφεγάδιαστοι, η ήμα τους τόσο πλούσιοι, ο ρυθμός του και τί νύημα τόσο παροιμιακό που άμέσως κοντοστέκασαι άμα τους διαβάσης. Άλήθεια όμως τόσο πολύ λεγμένη και ξαναλεγμένη που κατακτάει να δίνη άδυναμία κι όχι δύναμη σ' αυτό τό έπίγραμμα. Κι έρίστε ο λόγος που δέν του δίνουμε βράβείο τό βραβείο, παρκα τό μοιράζουμε μεταξύ του κ. Πικουσανία και του κ. Άθα.

Ο κ. Φωριώτης μας έστειλε μια «Συμβουλή ρωμαίικη» τήν ακόλουθη :

Κλέβε, άτίμαζε και γόδυε δίχως φόβο και σεκλέτι με τους πρώτους θάσαι πάντα.

Κι αν πεθάνεις—μη σε νιάζει!— εά σε πούνε εύεργέτη θά σου στήσουν κι άνδριάντα !

Μά όχι δά και τόσο πάλε ! Υπάρχουν κάμποσοι στόν κόσμο που τάκαμαν αυτά λίγο πολύ, κι όμως δέν είπαν από τους πρώτους, μήτε εύεργέτηδες έγιναν ! Πάει να πη κάτι λείπει από τό έπίγραμμα. Δέ λέμε τέποτε για τή ροβερή χασιμωδία «θα σε πούνε Ε εύεργέτη».

Αυτά περικού τά καλλίτερα αυτή τή φορά. Έλπίζουμε αυτό τό μήνα άκόμα καλλίτερα και περισσότερα.

Ο ΑΓΩΝΟΘΕΤΗΣ

ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΠΙΦΥΛΛΙΔΕΣ

ΠΕΡΙ ΓΛΩΣΣΗΣ ΣΚΙΑΣ,

Για να γραφώ την επιγραμματέστην διάλεκτον της Έλληνικής, τά είπον, είδον, ένόμιζον, καταδεικασμένος πρέπει να γραφω, η τά είπα, είδα, ένόμιζα, καταδικασμένος ; ποιά να προτιμήσω; τό μεμεγεθυμένος η τό μεγαθυμένος ; Και δέν ξέρω αν πρέπει να διδωται, να διδηται, η να δίδεται πολλή προσοχή στις ιδέες του κ. Σκια, και να άξιώται η νάξιώται, η νάξιώνται, η νάξιώνται μελέτη τό βιβλίο του. Και διαβάζοντας κανείς τό «δοκίμιον της Ιστορίας της φιλοσοφίας» του Μ. Ρενιέρη και τή μελέτη του «περι Βλοσπίου και Διοφάνους», βιβλία και τά δυό στην καθαρεύουσα γραμμένα, στα 1840

* Η άρχή του στο 113 φύλλο του «Νουμά»

τό ένα και τάλλο στα 1880 βρίσκει στο πρώτο τους τύπους ένουσα, άπαιτούσα, έτιμούσα κ.τ.λ. και στόλλο τους τύπους ένόνου, άπήτουν, έτιμών' πότερον, τό άπαιτούσα, η τό άπήτουν είναι της καθαρεύουσας. η μήπως είναι και τά δυό ; όσο γι' αυτό δηλ. αν είναι και τά δυό, ως στολίσει όποιος θέλει τή γλώσσα του Βαλεττα λ. χ. με τους τύπους αυτούς, ένουσα, άπαιτούσα, και θα καταλάβει.

Ποιά λοιπόν καθαρεύουσα είναι «η δη έπικρατεστέρα διάλεκτος της έλληνικής γλώσσας»; Ξέχασε να μας τήρεισε ο κ. Σκιας. Κι όμως όσο είναι αλήθεια πως έπρεπε να όρίσει ποιά είναι η δη έπικρατεστέρα, άλλο τόσο είναι αλήθεια ότι δέν μπορούσε να τό κάνει.

Τό γάρ τήν καθαρεύουσαν γράφειν ταυτόν έστι τή των προγόνων φωνή ως οίοντε προσπελάζειν ούμην αλλά και άποριξ αυτής έχεσθαι, έπιμελώς δέ των της του λαού καθημαζευμένης λαλιός τύπων και ονομάτων άπέχεσθαι, έπι τω τήν γλώσσαν άσσειότεραν ούτω καταστήσαι, της άσειότητος έν τοις γραμματικόν τύποις και τοις όνόμασι και τή συντάξει ένουσης. Ού μόν αλλά και τό τή χειρι ούχι τω θυλάκιω τοις της συνθείας όνόμασι και τύποις χρήσθαι, φευκτόν πάντως, εϊ μη τό της άνάγκης έρίσταται άδηριτον σθένας, της της καθαρεύουσας έντίμου προσω-

νυμίας τόν του χρωμένου τοις της συνθείας όνόμασι και τόποις λόγον ούκ άποστειρεϊ.

Πώς λοιπόν να όρίσει κανείς «την δη έπικρατεστέρα», αφού ο άρκετός και άπαραίτητος όρος για να λέγεται καθαρεύουσα μια γλώσσα είναι, αν όχι στη σύνταξη και στο συνθετικό χαρακτήρα, αλλά στη γραμματική τουλάχιστο και στο λεξικό να έχει για παράδειγμα τήν αρχαία, στην αρχαία νακκουμπέει, τήν αρχαία για κανόνα της να παραδέχεται; Και τόσο περισσότερο είναι άνάγκη να όρίσει ο κ. Σκιας «την δη έπικρατεστέρα» όσο πιστεύει και προμαντεύει, —κι από δώ φαίνεται πάλι τό μοναδικό παρατηρητικό του— ότι στο τέλος θα έπικρατήσει παντού η καθαρεύουσα «εξαρανίζουσα τάς άλλας τοπικές διαλέκτους». Γιατί, υποθέτοντας ότι παίρνει κανείς στα σοβαρά του κ. Σκια τή μελέτη, τό πρώτο που θα θελήσει να μάθει, αυτό είναι: ποιά καθαρεύουσα θα έπικρατήσει «εξαρανίζουσα κτλ.» Κάποιος φίλος μου άξαφνα, αρχαίστες με τό παραπάνω, κι από τόν Κλ. Ραγκαδά περισσότερο, σε μια κουβέντα μας για τό έπιστημονικώτατο, καθώς τόνόμαζε, βιβλίο του κ. Σκια έλεγε πως με τόν καιρό, καθώς τάπόθειζε και ο κ. Σκιας, η καθαρεύουσα δηλ. η γλώσσα του Ίουλιανού του Παρκαβή και του Θ. Άφεντούλη θα έ-