

λιού κλέφτη, τις περαράδεχεται μισθ χαρά τις λέξεις αὐτές, φτάνει νὰ τις ντύνῃ μὲ ἀρχαίους τόπους. Μ' ὅλα αὐτὰ δὲν ἔχει τίποτε τὸ ἀρχαῖον· ἡ γλώσσα αὐτὴν ἡ ἀνακακτωμένη, ἡ μακαρονική, ἡ μαχερεμένη μὲ τὰ Ἑλληνικά ὅλα. τῶν ἐποχῶν εἶναι πολὺ κατώτερη ἀπὸ τοὺς λατενικοὺς στίχους ποὺ κάναμε στὸ γυμνασίο. "Ἔχει κ' ἔνας μεγάλης ποὺ βρεύ· μπορεῖ κακνεὶς νὰ τῆς δεῖξῃ ἥσυχα ἥσυχα—κακής καὶ πολλές φρεσὲς ἔγινε τοῦτο — πῶς δὲν ἀνταποκρίνεται μήτε μὲ τὴν ἑλληνική, μήτε μὲ τὴν ἔθνική παράδοση. Φοβάσμας, κ' εὐχοριαὶ νάχιοι λάθος, πῶς δὲν εἶναι σὲ κατάσταση νὰ ἀψηφίσῃ τὴν ἐπιστημονική συζήτηση μὲ τὴν ἴδιαν ἥσυχίαν. Τὸ παραδειγμα τοῦ Krumbacher, τοῦ κερουφαίου τούτου βυζαντινολόγου, καὶ θεριβότητου φίλου τῆς Ἐλλαδός, μᾶς τὸ δεῖχνει φτάσαν ἀκόμα καὶ νὰ τὸν κατηγορήσουν πῶς πληγρώθηκε ἀπὸ τοὺς Ρούσσους, πῶς πουλήθηκε; γιατὶ ἀξιωματικὰ κάρυε, σὲ βιβλίο ποὺ ἔγρησ' ἐποχή, τὴν ἀληθινὴν ἑλληνική γλώσσαν· ὅταν κανεὶς θελῃ νὰ πῇ πῶς ἔχει δίκιο, πρέπει καὶ νὰ λογικεύεται, καὶ νὰ δειχνεται κάπως πιὸ λογικός.

"Αν την γλώσσα αύτή, πού ο Krumbacher την είπε μούμικ, την συμπαθούσε κάπως ο Miller, ο Legrand άγαπησε με όλη του τὴν καρδιὰ τὴν γλώσσα τοῦ ἔλληνοῦ λαοῦ.<sup>1</sup> Και πάντα στὴν ἀγάπην του ἀσκέλευτος· Έχει πού δὲπιμελητής σας σᾶς διδάσκει τοὺς κανόνες τῆς δημοτικῆς, τοὺς ξαναβρίσκει τοὺς κανόνες ἐφαρμοσμένους μεσσα στὴ δημοτικὰ κείμενα ποὺ σᾶς τὰ διάλεγε ο καθηγητής σας, προτιμώντας τα ἀπὸ τὰλλα. Εποι στὴ Γαλλία, καθὼς καὶ στὴ Γερμανία, καθὼς καὶ σ' όλο τὸν ἐπιστημονικὸν κόσμο, η δημοτικὴ—η φυσικὴ—γλώσσα, ἀγαπημένη δὲ ἀπὸ τοὺς πρώτους «Ἀθηναίους», ἐξακολουθούσε νὰ ἀνορθώνεται.

‘Η γενική αύτὴ ἀναγνώριση ἐπέτειο νὸς κάμψῃ νὸς τὸ συλλογιστοῦνε στὴν Ἐλλάδα Εἶναι ἀποδειγμένο σήμερα πᾶς ἡ γλῶσσα αὐτὴ, εἰναι φιλολογικὸ ὅργανο γιὰ καθετεῖ. Ἡ δημοτικὴ γλῶσσα, ποῦ εἴταν ἀλλοτε περιφρονημένη, ἔξωρισμένη, καὶ ποῦ γιὰ χίλια δυὸ τὸν κατηγοροῦσαν, ἀναστυλώντες καθαρὴ ἀπὸ καθειρμα, ἀθώα, προστάτισσα, γιατὶ καὶ ἡ σύχη τῆς εἶναι δεμένη μὲ τὸ θρίαμβο τοῦ Ἐλληνισμοῦ καὶ τῆς Ἰδέας. Πάντα ηὔρε καὶ πάντα θέλορη, γιὰ νὰ τὸν ὑπερασπι-στοῦνε, στὴ Σχολή, τὴ δικιούσην, καὶ τὸν ἀλήθεια. Τὴν ἀλήθεια ὁ Legrand ἀγαποῦσε νὸς τὴ λέγη στοὺς Ἐλληνες, ποῦ δὲν τοὺς καλοφαίνονταν πάντα νὰ τὸν ἀκούσουν. Τοὺς τὴν ἔλεγε κακιὰ ‘φορὰ τραχιὰ, γιατὶ’ εἴτανε ἀληθινὸς φιλελληνος· δὲν ἀξίζῃ ἡ ἀγάπη, παρὰ σὰν ξέρης τὰ ψευδεῖα ἔκεινου ποῦ ἀγαπᾷς. Ο Legrand τόνε γνώριζε ἀπὸ τὸ ταξείδια του τὸν ἄξιοθεμαστο αὐτὸ λαό, καὶ πίστειε στὸ μέλλον του. Κι ἀν κακιὰ φορὰ ξεμύτιζε κάποια εἰρωνία στὸ λόγικ του, πάλι καρτοῦσε καὶ σ’ αὐτὴ ἡ στοργή.

Δὲ μπορῶ πιὸν νὰ σᾶς μιλήσω σήμερα γιὰ τὸ Legrand καθὼς θέλειλα, νὰ σᾶς ἀναφέρω γιὰ τὴν ζωὴ του, δύσκολην συγχρόνη καὶ κοπιαστική, νὰ σᾶς μιλήσω γιὰ τὴν γενναίαν του τέλην ἐργασία, καὶ γιὰ τὴν ώρειαν τῆς ἀποτελέσματά του ποὺ τὴν στεφανώσανε. Μόνο δυὸς λόγια ἔχω ἑδῶ νὰ πῶ γιὰ τὸ χαραχτηρίσω τὸ δάσκαλο τοῦτο τὸ δραστήριο, παράπλευρα μὲ τοὺς προκατόχους του. Ὁ Legrand παραδόθηκε ὅλος στὴν νέα Ἑλληνική, χωρὶς νὰ καταγίνη μὲ τὴν ἀρχαίαν Ἑλληνικὴ ὅσσα καὶ οἱ προχέτοχοι του. Τὰ ἔργα ποὺ δύσκολομέτρητα δημοσιεύθησαν μὲ τὴν ἀναγκαιότατα στὶς μελέτες μας, κι ἀς μάν γίνεται ὅλα πρωτότυπη ἐργασία. Ἡ μεγαλόπερπή του «Ἐλληνικὴ Βιβλιογραφία» ἔχει μέσα της γραμματικὴ κείμενα μεγάλης κλεισίας. Ὁλη τὴν ώραιαν του ζωὴν, στὴ μοναξίᾳ ἐργάτης, τὴν ξόδεψε χτιζόντας, μέσα στὴν νέα μας πολιτείαν ὃγι ἔνα μὲ πολλὴ παλάτια, ποὺ θὰ μένουν.

Αὗτὴ εἶναι ἀπόλεγον κατόν τι εἰκόνα, κύριοι, γιὰ τὴν

πουδή τῆς νέας Ἑλληνικῆς στὴ Γαλλία, τὸ ΙΘ αἰώνα. Πιὸ πολὺ δειγμένη, παρὰ τελειωμένη. Φρόντισσα πιὸ πολὺ γιὰ τὰ σχετικὰ μὲ τὴ Σχολή, κι' ἀφησα πολλά. Δὲν ἔβαλε στὴ θέση ποὺ τοὺς πρέπει καπτοῖς ἐργάτες ἑξιρετικούς, σὰν τὸ Buchon. Δὲν εἶπε τὶ χρωστᾶει ἢ νέχ 'Ἑλληνική σὲ ἕργα σὰν τὴ «Βυζαντινὴ σιγιλλογραφία» τοῦ Schlumberger ἢ στὶς ἀπόνου κάτου σύγχρονες ἐπιγραφὲς ποὺ δημοσίεψε ὁ ἔξοχος ἀρχαιολόγος Millet. Δὲ σταμάτησα σὲ ἕργα τῆς Σχολῆς τῶν Ἀνώτερων Σπουδῶν, καθὼς εἶναι οἱ «Κλαυθμοὶ Φιλίππου τοῦ Σολιταρίου» τοῦ ἀββᾶ Αυνραγ, ἢ ἡ «Μελέτη γιὰ τὴν Ἑλληνικὴ γλῶσσα τῆς Καινῆς Διαθήκης» τοῦ ἀββᾶ Viteau, γιατὶ ἡ Καινὴ Διαθήκη, καὶ λαμπά φορὰ καὶ ἡ Παλαιὰ ἀκόμα, ἔχουνε νὰ κάμουν μὲ τὴ νέα Ἑλληνική. Δὲν ἀναφέρει τὴ λατινικὴ διατριβὴ τοῦ Lafoscade, καὶ σὲ κύριο κύκλῳ ιδεῖν, τὸ «Νεώτερο Ἑλληνικὸ Θέατρο» τοῦ Bourdon. "Ισως καὶ νὰ λησμόνησαι ἐργάτες πιὸ τακτείνούς, σὰν τὸ Blancard, καὶ ἀλλούς. Μὲ πρὸ πάντων ἀγέλησκ νὰ σημειώσω τὴ θέση τῆς Ἑλληνικῆς ἐκεῖ ποὺ γειτονεύουν τὰ σύνορά της μὲ τὴ λατινή, μὲ τὴ γαλλική, μὲ τὶς ἀνατολικὲς γλῶσσες. Οἱ Ἑλληνικὲς ἐπιγραφὲς τῆς ωματικῆς ἐποχῆς μᾶς εἰναι πολὺ σημαντικές μᾶς ἔδωκε μερικὲς ἀπ' αὐτές δ. Ηέρον de Villefosse, διοῦ φαίνεται πῶς οἱ Ἑλληνες ἐξελήνησαν ὄνδρας ταστινικά, καθὼς καὶ τώρα ἐξεληνιζούν ὄνδρας ταστινικά. "Οσα παρατήρησε ὁ Gaston Paris γιὰ τὸ βυζαντινὸ μυθιστόρημα καὶ τὸ μέρος ποὺ ἔπαιξε στὴ Δύση, καὶ ὁ Dermesteter γιὰ τὶς Ἑλληνικὲς λέξεις τὶς σημειωμένες μὲ ἴδραικα τῆς ταλμουδικῆς, καποιες ἐτυμολογίες τοῦ Thomas, ὅλα αὐτὰ δουλέψανε γιὰ τὶς μελέτες μας. Ο P. Meyer στὴ «Review critique» ἔγραψε βιβλιοκρίσεις, καθαρὰ βλέποντας καὶ ξεταζόντας τὸ γλωσσικὸ ζήτημα. "Ο Breal τώρα τελευταῖς ἔκαμε μιὰ ἐκδρομὴ ἵσα μέσα στὸν κύκλο τῆς νέας Ἑλληνικῆς γλώσσας. 'Απὸ τὸ 1846 ὁ Renan ἀφίέρωσε ἔνα του φύλλαδίο στὸ ζήτημα τῆς προφορᾶς τῆς Ἑλληνικῆς. Τέλος ἔνα ἀρθρό τοῦ Hartwig Herenbourg, τὰ δικαιούματα ἀπὸ τὴ Ἑλληνική, ἀραδιασμένα πλούσια ἀπὸ τὸ Barbier de Meynard στὸ λεξικό του τῆς Τουρκικῆς γλώσσας, καπτοίοι φωτεινοὶ παραλληλισμοὶ μεταξὺ τῶν σηματικῶν γλωσσῶν καὶ τοῦ μεταγενέστερου Ἑλληνισμοῦ, ἀπὸ τὸν Clermont Ganneau, ὅλα αὐτὰ ἔπρεπε νὰ βαλθοῦνε καθὼς τοὺς πρέπει, σὲ μιὰ ποὺ τελειώσει ἐξεταστική. Μὰ καὶ μὲ τὴ γοργὴ αὐτὴ ματιὰ ποὺ ρίζαμε, ἀξίζει νὰ εἴμαστε περήφρανοι γιὰ τὴν πρόσδο ποὺ ἔκαμε στὸν τόπο μας ἢ σπουδὴ τῆς νέας Ἑλληνικῆς γλώσσας. Βλέπετε σὲ τούτες τὶς μελέτες τὴν ὑπεροχὴν τῆς Σχολῆς. Τὶς μελέτες μας αὐτὲς δὲ θὰ τὶς ἀφίσουμε νὰ παραστρατίσουν ἀπὸ τὸν καλὸ δρόμο ποὺ μπήκανε. Θὰ τὶς ἀγαπήσετε, καθὼς τὶς ἀγαπήσανε ὅλοι σας οἱ δάσκαλοι. Μαθίστω θὰ σᾶς ζητοῦσα καὶ καποιο ἐνθουσιασμὸ νὰ βάλετε. Θὰ σᾶς ζητοῦσα καὶ καποιο πάθος. Τὸ πάθος είναι τὸ προύμι στὰ σοβαρὰ καὶ στὰ στοχαστικὰ ἔργα. Χωρὶς αὐτό, τίποτε δὲν ἀξίζει τὸν κόπο νὰ ἐπιχειρήσῃ κανεὶς, καὶ τίποτε δὲ μένει. Τὸ δυνατό, καὶ νοῦς ὁ ίδιος τῆς Σχολῆς, σᾶς δίνουν τὴν ὄρμὴ γιὰ τὶς ἐργασίες τὶς γόνιμες. Πλατειὰ πνοὴ, ζωὴ τὴ ζωτικής ἀπὸ τὰ πρῶτα χρόνια τῆς· ἡ πνοὴ αὐτὴ μας ἀνυψώνει ἀκόμα, μᾶς φέρνει πρὸς τὸ μεγάλο κόσμο πρῶτα πρῶτα στὸ κατώφλι τῆς 'Ανατολῆς μᾶς περιμένει ἡ Ἑλλαδία, ἡ ἀκριβὴ μου ἀγαπημένη Ἑλλαδα ποὺ ἔργο της είναι τὸν πολιτισμὸ νὰ φέρῃ στὴ Μεσόγειο· ἔπειτα ἡ 'Ανατολὴ, καὶ ἡ 'Ακρα—'Ανατολὴ, ποὺ θὰ σᾶς γνωρίσῃ καὶ μ' αὐτὲς ἡ Σχολή, καὶ ποὺ θὰ σᾶς πλατύνουν τὴ σκέψη, μὲ τοὺς ἀπέραντους οὐρανοὺς ποὺ μπροστά σας θάνοιξουν.

## ΕΝΑ ΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΚΑΜΠΥΣΗ

‘Ο φίλος καὶ Τάκης Κονόδος εἶχε τὴν καλωτύνην ωὐ μᾶς δώρη ἔνα γράμμα τοῦ Καμπύση, τὸ τελευταῖο ίσως ποὺ ἔγραψε δὲ ποιητής τοῦ «Δαχτυλιδίου τῆς Μάννας», γιατί οὔτεπερ ἀπὸ λίγο πέθανε.

‘Ο χ. Κονόρθος τὸν εἶχε ρωτήσει τότε γιατί μέσα σὲ δρᾶμα γραμμένο στὴ δημοτικὴ, εἶχε βίλει τρεῖς στίχους τοῦ Αἰσχύλου, κι’ δ Καμπύτης ἀπαντῶντας τοῦ ἔστειλε τὸ ἀκόλουθο γράμμα:

'Αθήνα - 25 - 10 - 90

Αγαπητὲ κύριε Κονόρθε

Μὲ πολλάν μου χαρὰ ἔλαβα τὸ γράμμα σας,  
καὶ σᾶς εὔχαιριστῷ πολὺ ποῦ βρίσκετε κάπιο  
θέλγυπτρο στὸ ταπεινό μου τὸ ἔργο, ὡστε νὰ  
περνᾶτε λίγες ὥρες ὅχι πληκτικές. Ο Ἐ'Αρη-  
γιανος· εἶνε πράγματι γραμμένος—ἴσως νὰ  
φρονῶ, γιατὶ εἶνε τὸ τελευταῖό μου ἔργο ποῦ  
ἐδημοσίεψα κι' ἐπομένος ἀκόμα δὲν τὸν ἐμ-  
πούχτισα— σὲ γλῶσσα οὐσιαστικώτερα δημο-  
τικὴ ἀπὸ τ' ἄλλα μου ἔργα. Κι' ὅταν ἔφτασα  
στὸ στίχο «Νύξ ἀτιμοπενθῆς κ.τ.λ.» πρὶν τὸν  
γράψω ἤρθε στὸ στόμα μου καὶ μοῦ ἐφάνη  
δημοτικός, δηλαδὴ καλλιτεχνικὰ τόσον ἀρμο-  
νικός, φαστε νὰ τους ἀφίσω καὶ τοὺς τρεῖς ἀ-  
μετάβλητους καὶ νὰ μὴν κάμω ἄλλους δικούς  
μουν. Γιατὶ θὰ γνωρίζετε πῶς οἱ στίχοι αὗτοὶ  
εἶνε τοῦ Αἰσχύλου στὶς «Εύμενίδες». «Ω! Πόσο  
τέριαξαν μέσα στὴ δημοτική γλῶσσα!

\* Πάντα πρόθυμος  
ΓΙΑΝΗΣ Α. ΚΑΜΠΥΛΗΣ

## **ΧΑΤΖΙΔΑΚΙΣ ή ΨΕΥΔΟΛΟΓΓΙΝΟΣ**

Λωβητῆρα ἐπεσθόλον ξσχ' ἀγοράων  
ΙΛ. B, 275.

Σ' ἔνα του ἀρθροῦ (\*) στὴ Wochenschrift fuer Klassische Philologie δικαθηγήθηκε Χατζίδης μᾶς λέει τὸ ἀκόλουθα κατὰ τὴν μετάφρασην ποὺ φάνηκε στὸ "Αστυ τῶν 5 τοῦ Χριστοῦ 1903.

«Αλλ' ήδη κατά τό 1893 δικρίνων (δηλαδή  
»τοῦ λόγου του διατάξεως) συνέστησε διαρρή-  
• δην καὶ θερμότατα εἰς τούς νέους ποιητὰς καὶ  
»διηγηματογράφους τὸν εὐγενέστατον τύπον τῆς  
»γλώσσης (γρ. γλωσσικὸν τύπον) τῆς συνηθείας, τ. ἔ.  
»τὴν ὑπὸ τῶν κυριῶν ἡμῶν (δηλαδὴ οὐχὶ τὴν ὑπὸ<sup>1</sup>  
»ξένων κυριῶν) ἐν ταῖς ἀθηναϊκαῖς αἰθουσαῖς (δη-  
»λαδή, οὐχὶ ἐν Κωνσταντινουπόλει, οὐδὲ ἐν τοῖς  
»μκοιτῶσι ή ἑστιατορίοις (\*\*)) διμιλουμένην.»

Είναι ἀρρώστια ἀφτή, παλιὰ ἀρρώστια, τῶν δασκάλων τῆς Ρωμιοσύνης τὸ νὰ φεντάζουνται πώς γρηγματικός καὶ λογογνώμονας εἶναι ἀπαραίλλοχο τὸ ίδιο πρᾶμα. Καὶ δὲν εἴναι λοιπὸν παραβένο, ἐν ὅ-

(\*) Στὸ ἄρθρο ἀφτὸ θὰ ξαναγυρίσουμε

(\*\*) "Αφού τὸ ἑνίγησε στὸ Παιεωπατήμιο δὲ Μιστρώτης, πῶς εἰς ἀλλὴ γλῶσσα μιλεῖ στὴν κρεβογκάμαρη καὶ τραπεζαρία καὶ σ' ἄλλη στὸν περίπατο (κι' ὑποθέτω, στὴ σάλα). Μαζὶ μὲ τὴ γλῶσσα μᾶς ἑνίγησε πῶς ἀλλάζει καὶ ροῦχα, τρώγοντας καὶ πλαγάζεντας μὲ τὴ ὁρμπα του. Καὶ μιλῶντας γιὰ ροῦχα δὲ Χατζίδακις σ.δ.β τῆς τελεφταίας του φυλλάδιας κηρύξκει μὲ κάπιο καμάρι πῶς ἔχει διὸ φορεσίές, μιὰ σκολιτανὴ καὶ μιὰ καθημέρην, ἵκαὶ πῶς φαίνεται χαριτωμένος καὶ μὲ τὶς διό. »Εχομεν δύο ἐνδύματα, τὸ ιμὲν ἔορτάσιμον, τὸ δὲ καθημερινόν, φέρομεν ἀμφότερα ιμετὰ χάριτος καὶ ἀρεσκόμεθα τούτοις (sic).»Τὸ Θουκυδίδη θέλησε νὰ κάνει μ' ἀφτὰ τὰ λόγια δὲ κύρι Χατζίδακις, σὰ νὰ ποῦμε κολιδὲς καὶ κολιός κι' ἄπ' τὸ ἴδιο θαρέλι. Καλύτερα τὸ καταφέρε δὲ φίλος τοῦ Αἰσώπου μὲ τὴ λεοντή.

χ. Χατζίδακις, διπλας γραμματικός φυτάμα και νεροκεφαλικός, με τόση προπέτεια συστήνει κι' δρίζει με τι τρόπο πρέπει να γράψει καθε μας ποιητής και πεζογράφος. 'Η ταπεινή του γνώμη—που διέτελε φαίνεται τη συμμερίσεται—είναι τίπατα λιγότερο παρ' αρτί. «Περιτό Εφταλιώτη, να κρίνεις »μόνος σου πώς θα γράψεις στίχους και πεζό το ίδιο κ' έσυ, Παλαμά, κι' έσυ Καρκαβίτσα και Δρυσίνη και Βλαχογιάνη. Μήτε άπαρχει άνωγκη να »φροντίζετε πώς έγραψε η τι νόμιζες ο Βηλαράς ή ο Σολωμός ή ο Βαλαωρίτης. Τι σημαίνουν τέτια διπλα; »Δεν είχαν καν άνωγκης την αραβική παραγωγή του γαϊδρου, που έστειλε σαν ράστρα τη φύμη υμῶν—έμένα του Χατζίδακεως;—σ' άνατολή και δύση, καὶ μὲ κατάταξε στῶν άμενατῶν τὴν παρέα μὲ ντό Λεβεριέ δεξιά μου και τὸ Γχλιέο όριστερό. Παινιδί μου Εφταλιώτη κι' έσεις οι ἄλλοι, άκουστε μοναχά τοὺς ὄρισμούς μου κι' έγινε ή δουλιά σας!».

Τὸ λυπηρὸ εἶναι πώς ἀρτοῦ τοῦ Θερσίτη—γιατὶ ἀληθινὰ εἶναι θερσιτικὴ η προπέτεια του—τοῦ δίνει σημασία δ κόσμος. Τὸ Πανεπιστήμιο φαίνεται, τὸν ἔκανε γλωσσικό του πρόμαχο, που δὲν εἶναι και τόσο ίσως παράδοξο, ἀροῦ ἀλλοτες ἔκανε θρησκευτικό του πρόμαχο τὸ συχωρεμένο Μοσχάκη. Χειρότερο εἶναι ποὺ ἀνθρώποι μὲ κόσμο, καθὼς δ Θ. "Αννινος κι' δ Κ. Μιχαηλίδης, τσακίζουνται ζητῶντας τὴ γνώμη του, και τοῦ ἀνοίγουνται ὄρθινοιχτες τὶς πόρτες τῶν ἑρμηρίδων τους, και τῶν ποριόδικῶν, κλείνονται τες μὲ βρόντο σὲ κάθε ἀντιλογία. Γιὰ τὸ καλὸ δικαίο τοῦ ἔθνους ἀνάγκη νὰ καταλυθεῖ ἡ δασκαλικὴ ἀρτὴ εἰδωλολατρεία, και σκοπέων ἐδὼ μὲ τὸ «Νομός» νὰ ζειτινάξω λιγάκι τὸν κιθηλό μας λογγίνο, και νὰ δειξῶ τὶ λογῆς συγγραφικὴ τέχνη ἔχει ὅτε μὲ προβάλλει τόσο θερσιτικὰ ώς γλωσσικὰ νομοθέτης.

Τὰ παραδείγματα ποὺ θὰ σᾶς φέρω εἶναι παρένα απὸ ἄρθρο του παν διάβασσα σήμερα στὸ πρώτο φυλλάδιο τοῦ «Ἀκρίτα» μ' ἐπιγραφὴ «Ολίγοι λέξεις περὶ τῆς ἐπιστημονῆς ἐξετάσεως τῆς νέας Ἑλληνικῆς».

Και πρώτη πρώτα καμαρώστε ἀρτὴ, τὴ φράση. «Οι τότε λόγιοι Ἑλληνες ὑπέλαθον ἔθνικὸν αὐτῶν »καθῆκον ν' ἀποδεῖξωσιν ΟΤΙ δ ανθρωπὸς ἐκεῖνος [δ Fallmerayer] ἐπλανθέτο, και ΟΤΙ κατώρθουν τοῦτο »ἄν ανεύρισκον ἐν τῇ νέᾳ Ἑλληνικῇ ἀρχαῖα.. Δωρικὲ και Αἰολικὰ στοιχεῖα». Θεραπευγράφος μαθητῆς θὰ κατέφερνε ίσως καλύτερο νὰ πει τὴν ἰδέα του. "Οπως ἔγραψε τὴ φράση του ὁ φευδολογγίνος, δὲ σημαίνει τὶποτα ἀλλο παρὰ τοῦτο, πώς οι λόγιοι ζητούσανε διὸ πρόματα, (1) ν' ἀποδεῖξουν τὸ Fallmerayer λανθασμένο, και (2) ν' ἀποδεῖξουν πώς τὸ κατόρθωνται Ἀντρικὰ και Δωρικὰ στοιχεῖα μέσα στὴ γλώσσα μας. Ἐνῷ φανερὰ η φράση ἔπρεπε νὰ σημαίνει πώς οι λόγιοι νόμιζαν [κι' ὅχι πώς θέλανε ν' ἀποδεῖξουν] τὰ ἔξτις διὸ πρόματα, δηλαδὴ (1) πώς εἴτανε χρέος τους ν' ἀποδεῖξουν τὸ Fallmerayer λανθασμένο, και (2) πώς θὰ τὸ κατόρθωνται Ἀντρικὰ την ίδεα του. Χατζίδακις μὲ δίνει μιὰ δική του πρωτότυπη φράση «ἡ ἀναγέννησις τῶν νεωτέρων σπουδῶν». Τὸ ἀναγέννησις εἶναι τὸ γνωστὸ Renaissance, που δικαίως διατρέπεται πολὺ λογικὰ τὸ ἕξερε δ κόσμος ως εἶδος ξαναγεννητοῦ νημόδως ξαναδυνάμωμα τῆς μαραμένης και σὰ νεκρῆς παλιᾶς φιλολογίας και τέχνης. Ο Λογγίνος μας δικαίως μὲ τὴ φράση του μὲ δική την σημαγέννησης και τὴν καινούργια φιλολογία, τὴν ἀκμήνη, σκόμα. Μὰ ίσως τῆς ἀνοησίας ἀρτῆς δὲν εἶναι συγγραφικὸς δ λόγος, παρὰ τὸ πώς ἀνακατέβεται δ κ. Χατζίδακις σὲ πράματα ποὺ δὲ σκαμπάζει.

Τοντὰ παρασκέτου, έχουμε ἔνα ἄλλο φευτομαργαριτάρι. Ακούστε. «Ἐκτελέσχατε τὸν ἐξελληνισμὸν »τῶν ἐν Ἑλλάδι ὑπαρχόντων τότε Ἑλλήνων». Ξεχάστηκε δ κ. νομοθέτης κι' εἶπε «Ἑλλήνων» ἀντὶς «Σλαύων», μήτε καν κατόρθωσε νὰν τοῦ ἀνοίξει τὸ ἀλθωρά του τὸ καλλιτεχνικώτετο ἐκεῖνο ἐξελληνισμὸν—«Ἑλλάδι—Ἑλλήνων».

Παρατηρήστε και τὴν ἀκόλουθη φράση ἀπὸ τὴν ίδια γειτονιά. «Ούτος [δ Deffner] γ' αποστολογικὴν μὲν μέθοδον μετεχειρίζετο διοίκεν τοῦ Μαυροφύδην [ἐδὼ »τοῦ ζέφυγε δ χυδαία γενική], δὲν ἡτο δ' ΟΜΩΣ »τῆς ἀρχαῖας και μεσκινικῆς γλώσσης τοτοῦτον ἔγκρατὴς διονούσιον δ Μαυροφύδης, παρετήρησε δὲ διτὶ η

δέκ της μεσαιωνικῆς Ἑλληνικῆς ὀφελεῖσι παρὰ τῷ »Μαυροφύδη ην ἐλαχίστου λόγου ἀξίας ἐκ τούτων υπάντων παρακινούμενος ἐξέφρασε τὴν διδασκαλίαν κ.τ.λ.» Τί νὰ πρωτοκαμαρώσεις ἐδῶ; Πρῶτα, ἀφοῦ δ Deffner δὲν ἀκολουθοῦσε μέθοδο σωστή, μήτε κατέχει τὴ γλώσσα διονούσιον δ Μαυροφύδης, η δέφτερη πρόταση δὲν εἶναι ἀντίθετη διπλας μὲ τὸ ΟΜΩΣ τὴν παραμορφώνει δ κ. Χατζίδακις, παρὰ σύστοιχη. (\*)

Ἐπειτα σὲ μιὰ φρασούλα τρεῖς φορὲς μὲ δικαλέει τὸ Μαυροφύδης σὲ τρεῖς σκοποὺς σὰ γραμματικὸ παράδειγμα—δ Μαυροφύδης, τοῦ Μαυροφύδη [sic], τῷ Μαυροφύδῃ. Τρίτο, ύστερος ἀπὸ τὸ μεσαιωνικῆς γλώσσης ἐρχεται γλήγορα γλήγορα τὸ μεσαιωνικῆς Ἑλληνικῆς σὰ νὰ εἴται ἀλλη διενει γραφικὴ κι' ἀπρόσεχτο, ἀναξέισι νὰ δίνει γνῶμες σ' ἀντρες ἔμπειρους και—γιατὲς καθὼς τὸν Ἐφταλιώτη, τὸν Καρκαβίτσην και—. οι συντρόφους του Πρέπει δημιας κανεῖς νὰ δια. τει λόκηρο τὸ σφύρο του γιὰ νὰ καταλάβει τὸ τρομ, ο του υφος—τὴν ἀνωμαλία του, τὸν ἀπίστεφο του μακαρονισμό, τὴν ἀκυρολεῖξια του. Θὰ δει ἀλλού πν, ἀλλού ἄτον· θὰ δει ἀλλού ἀπόπειρα ίνα [sic] συνταχθῆ, ἀλλού πειράται ν' ανάγη, θὰ δει ἀέν τις παρακολουθῆ ταῖς μεταβολαῖς μαζί μὲ προσεῖχε ἐκεῖνα τὰ στοιχεῖα και θὰ δει νὰ ξεφέύγουν ἀκόμα λέξεις καθὼς Μαυροφύδη ἡν ἐλαχίστου λόγου ἀξία, ἐξέφρασε τὴν διδασκαλίαν κ.τ.λ.»

Κοιτάξτε τὸ λογικὸ δεσμὸ και τὴν ἀκόλουθη φράση. «Ἐπειδὴ μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Μαυροφύδηου [ἐδὼ δικαπήρη τὰ ἀττικὰ του δικαιώματα δ μακαρίτης] ξαναλαμπεῖ τῆς μεσαιωνικῆς ὑμῶν γλώσσης ἐξεδόθησαν ὑπὸ K. Σάθα... διὰ τοῦτο οἶκανέστη δ ὑποφυινόμενος [κ. Χατζίδακις, δικαστικὸς κλητήρ] κατὰ τὸ 1880 τοῦτο μὲν κατὰ τῆς ἀναγωγῆς κ.τ.λ.» "Οποιος ζέρει τοῦ κ. Χατζίδακεως τὴ μονομανία τοῦ νὰ φαντάζεται ὅλον τὸν κόσμο πῶν πατῷ τὸ χαῖδεμένο του τὸν κάλο, θὰ νομίσει ίσως πῶς σημαντικὴ προμερός νὰ καταλύσει τὸ Σάθια και νὰ κάψει τὰ ἔργα του. Δὲν ἐννοεῖ δημιας δ ανθρωπὸς τίποτα φουκιό ἐννοεῖ μολιστα πῶς τοῦ Σάθια τὰ ἔργα του βοηθήσανε σημαντικά, τὸν ἀπιστημονικὸ του ἀγῶνα. Λέει δηλαδὴ τ' ἀντίθετο ἀπ' δ, τι ἔχει στὸ νοῦ του, καθὼς ὅταν ἔξελλήνιζε τὸν «Ἑλληνης—πάθος κι' ἀρτὸ γνωστό, ξηγμένο ἀθάνατος ἀπὸ τὸ Σαΐν-Σιμόν ὅταν πειράσθησε κάπιαν τοῦ Λουδούκου ὑπουργὸ ποὺ ξεκινῶνται μὲ μιὰ ἰδέα συνειδήσει νὰ τελιώνει λέγοντας ίσα ίσα τὴν ἀνάποδη.

Σ' ἔνα ἀλλο μέρος τοῦ ἄρθρου του δ κ. Χατζίδακις μὲ δίνει μιὰ δική του πρωτότυπη φράση «ἡ ἀναγέννησις τῶν νεωτέρων σπουδῶν». Τὸ ἀναγέννησις εἶναι τὸ γνωστὸ Renaissance, που δημιστικὰ δικαίως μετεχειρίζεται πολὺ λογικὰ τὸ ἕξερε δ κόσμος ως εἶδος ξαναγεννητοῦ νημόδως ξαναδυνάμωμα τῆς μαραμένης και σὰ νεκρῆς παλιᾶς φιλολογίας και τέχνης. Ο Λογγίνος μας δημιστικῶς μὲ τὴ φράση του μὲ δική την σημαγέννησης και τὴν καινούργια φιλολογία, τὴν ἀκμήνη, σκόμα. Μὰ ίσως τῆς ἀνοησίας ἀρτῆς δὲν εἶναι συγγραφικὸς δ λόγος, παρὰ τὸ πῶς ἀνακατέβεται δ κ. Χατζίδακις σὲ πράματα ποὺ δὲ σκαμπάζει.

Τὶ σημαίνει και τὸ «Λεξικὸν τῆς Ἡρακλειστικῆς» (σ. 17); Εἶναι κι' ἀρτὴ καινούργιας ἀνωγαλύψη διπλας μὲ τὴν γράφηση τῶν ἀποθανότεις;

Δὲν πρέπει νὰ παραλείψουμε και τὴν ἀκόλουθη φράση, «ὑπὸ ιεραποστόλων τῆς καθολικῆς προπαγάνδας χάριν δικαίωσες τοῦ καθολικισμοῦ ἐν Ἑλλάδι; τῆς διδασκαλίας τῶν παρ' ἥμεν καθολικῶν» 'Εδὼ

(\*) Τὸ ίδιο παρουσιάζει τὰ σύστοιχα ώς ἀντίθετα και στὴν ἔξτις φράση. «Ἐξηκολούθουν δέξτεράς μὲν οι καλλιεργούντες τὴν ἀρχαίαν, γράφοντες δὲ τὴν λογίαν, και μόνον σπανίως ἔκαμπον μνείαν».

Mas-Mahon. Σὲ 17 λέξει 11 γενικες και 2 δοτικές, ἀφιετε πιὰ ποὺ νόημα δὲ βγαίνει και ποὺ φαίνουνται σπαρμένες οι λέξεις ολόγυρα σὰ λίθος και κέραμος διάκτως διρρυμένα διπλας λέγει τὸ Σεναφάντας. "Επειτα δινθρωπὸς κατόχος και τῶν πρώτων μοναχῶν στοιχείων τῆς συγγραφικῆς τέχνης θὰ ένιωθει κι' ολας πῶς μὲ τὸ ιεραποστόλων και τὸν διαδόσεως τοῦ καθολικισμοῦ οι λέξεις τῆς καθολικῆς προπαγάνδας εἰναι: ἀγνὴ πειρατολογία.

Τὰ παραδείγματα ἀρτές, παρέμνεις ἀπὸ τέσσερα μόνα κατεβατὰ—ὅπου δημιας διπάρχουν κι' διλλοχει λιγότερο λαμπρὰ πετράδια—σώνουνε, νομίζω, γιὰ τὸ σκοπὸ μου, κι' ἀποδείχνουν τὸν κ. Χατζίδακην ἀστοχείωτο γραφικὸ κι' ἀπρόσεχτο, ἀναξέισι νὰ δίνει γνῶμες σ' ἀντρες ἔμπειρους και—γιατὲς καθὼς τὸν Ἐφταλιώτη, τὸν Καρκαβίτην και—. οι συντρόφους του Πρέπει δημιας κανεῖς νὰ δια. τει λόκηρο τὸ σφύρο του γιὰ νὰ καταλάβει τὸ τρομ, ο του υφος—τὴν ἀνωμαλία του, τὸν ἀπίστεφο του μακαρονισμό, τὸν ἀκυρολεῖξια του. Θὰ δει ἀλλού πν, ἀλλού ἄτον· θὰ δει ἀλλού ἀπόπειρα ίνα [sic] συνταχθῆ, ἀλλού πειράται ν' ανάγη, θὰ δει ἀέν τις παρακολουθῆ μεταβολαῖς μαζί μὲ προσεῖχε ἐκεῖνα τὰ στοιχεῖα και θὰ δει νὰ ξεφέύγουν ἀκόμα λέξεις καθὼς Μαυροφύδη μένονται διπλας μεταβολαῖς συντρόφους του προδρόμου. Καὶ τότε θέλεις θὰ διαπέρας τὸν διπλας με