

ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΙΣ

ΛΙΓΑ ΛΟΓΙΑ ΑΚΟΜΑ

Θεωροῦμε καθηκον ἀπαραίτητο νὰ ἐκφράσωμε καὶ ἀπὸ τὴν στήλην αὐτὴ τὰς εὐχαριστίας μας σὲ δσους ἔγραψαν σ' ἐφημερίδες καὶ περιοδικὰ γιὰ τὸ ἔργον μας.

Εἶμεντα εὐτυχεῖς ποὺ ἴδαμεν ὅτι ὅλοι ἀνεξαιρέτως, ὅσοι ἔγραψαν γιὰ μᾶς, ἐννόησαν καλὰ τὸ σκοπὸ μας καὶ τὴν εἰλικρίνεια τοῦ ἀγῶνος μας.

Κι' ἀν τὰ λόγια ὅλων μᾶς κάμνουν νὰ ὑπερηφανεύμεθα, ἡ συναίσθησις δμως ὅτι τὸ ἔργον ποὺ σκοπό μας ἀπατεῖ ἀτελείωτην ἐργασία, μᾶς κάμνει νὰ ἐντείνωμε περισσότερο τὰς δυνάμεις μας καὶ νὰ ἐργασθῶμεν ἀκούραστα.

Φυσικὰ ὑπῆρξαν μερικοὶ ποὺ παρεξήγησαν λίγεις λέξεις καὶ τὴν ὁρμὴ τοῦ πρώτου φυλλαδίου.

Καὶ γιὰ νὰ λείψῃ κάθε παρεξήγησις δηλοῦμεν, ὅτι κανένα προσωπικῶς δὲν ἡθελήσαμε νὰ πειράξωμε οὕτε μὲ λέξεις (καλογεροδασκαλισμὸς κ.τ.λ.), οὔτε μὲ ὑπαινιγμὸς φράσεων.

Τὰ βλέμματά μας είνε στραμμένα πολὺ ψηλότερα καὶ ὅς μὴ μᾶς ἀποδίδουν σκέψεις, ποὺ οὕτε μᾶς πέρασαν ἀπὸ τὸ νοῦ, καὶ κομματικὲς προσκωφήσεις, ποὺ δὲν ἔχουν καμμιὰ σχέσι μὲ τὸ σκοπὸ μας.

· "Η "Νέα Ζωὴ"—τὸ εἴπαμεν εἰλικρινὰ καὶ καθαρὰ—ἔχει δικό της χαρακτῆρα καὶ τιμῆ καὶ σέβεσμον μας.

Η ΣΥΝΤΑΞΙΣ

ΘΕΑΤΡΙΚΑ

ΘΕΑΤΡΟΝ ZIZINIA

ΣΑΡΑ ΜΠΕΡΝΑΡ

"Ηλθε, τὴν εἴδαμε, μᾶς ἐσκλάβωσε καὶ πάλι": αὐτὲς αἱ λέξεις μᾶς ἔρχονται στὸ νοῦ τόσα ποῦ πιάνουμε τὴν αἵπερνα στὸ χέρι. Όθα προσπαθήσουμε νὰ δώσωμε μιὰ κάπια τὸ διέσπασμα τῆς εξελίξεως τῶν σκέψεών μας ποὺ κατέληξαν στὸ συμπλέρωμα αὐτὸῦ.

Εἶνε ἀλήθεια πῶς πήγαμε στὸ θέατρο μὲ κάποια προκατάληψη. Αἱ κρίσεις μερικῶν φίλων μας ποὺ τὴν εἰδαν τόσα τελευταῖα στὸ Παρίσιο δὲν ἦταν διόλου εἰνοϊκὲς γι' αὐτῆς. Πολλοὶ λογάριαζαν μὲ κάποια ἐπιμορή παραδίξειν τὰ ἔξτρατεσσορά της χούρια. "Ἄλλοι ἐπήγανταν ἀπὸ συνήθεια κι ἄλλοι πάλιν γιατὶ τοὺς ἡλέκτροις τὸ δυρικα. Κανεὶς δμως δὲν ἔτρεξε μὲ τὸν ἐνθυμοσιασμὸν ἔκεινο ποὺ δὲν λογαριάζει τίποτα, ποὺ δὲν λαμβάνει ὥπ' ὅψει τον τίποτα, ποὺ μοιάζει μὲ μεθόνοι καὶ βάρει λατρεία, ποὺ μοιάζει μὲ τρέλλα καὶ εἴτε προσασθημάτων ἡδονικῆς ἀποκλάδωσες ἔχεινίσμα.

Σχεδὸν κανέλι.

Λίγοι, πολὺ λίγοι ἦταν δσοι είχαν μείνει πιστοί.

Ἐμεῖς — τόμολογοῦμεν εἰλικρινά — δὲν εἴμεντα μεταξὺ τῶν διάγονων αὐτῶν. Εἶχαμεν, καὶ ἔχομε καὶ τόσα ἀκόμα τῶν διάγονων αὐτῶν. Εἶχαμεν, καὶ ἔχομε καὶ τόσα ἀκόμα τὴν ἰδέαν ὅτι ὅλα γεροῦνται ἐδῶ κάτω. Καὶ κείνο ποὺ τὴν ἰδέαν ὅτι ὅλα γεροῦνται ἐδῶ κάτω. Καὶ γογὰ τῶν ἔξτρατα τεσσάρων ἐπών κατώφθωσε νὰ σκορπίσῃ τόση γεωργικὴ ζωὴ τοιγάνω της, ποὺ θὰ τὴν ἔξιλενσαν πολλοὶ τρεῖς τῆς ἡλικίας μας. Καὶ δὲν ἤτο πλέον ζωὴ ἔκεινη.

Καὶ εἴδαμε τὴ Σάρα Μπερνάρ νὰ μεταμορφώνεται σὲ "Μάγιστρο", νὰ σπασταρῇ σὰν "Τόσκα", νὰ στριφογυρίζῃ σὰν "Αγιόπουλο" σκλαβωμένο, νάγαπτῃ καὶ νὰ ποιηῇ σὰν "Κνοία μὲ τὰς Καμελίας".

Καὶ ἦταν ἡ μεταμόρφωσις τέτια, ποὺ μᾶς ἔκαμε νὰ κάθωμε κάθε ἑποδόγιμο, ποὺ ξεχάσαμε κάθε ἐπιφύλαξη καὶ ξεχαστήκαμε καὶ μεις οἱ ἴδιοι.

Καὶ περισσότερο ἀπ' ἀλλοῦ στὸ "Αγιόπουλο". Παλληκαράκι μὲ ὅλα τον. Θαρρεῖς πῶς μερικὲς κινήσεις, βρασές, σιγαρές, δύνοκολες, ποὺ τὶς ἐπέβαλλε στὴν καλλιτέχνιδα ἡ ἡλικία της, θαρρεῖς πᾶς κι αὐτὲς ἔδιαραν μιὰ ἴδιαίτερη ἀδρομορία σ' ὅλο τὸν ἐπιβλητικὸ χαρακτῆρα τοῦ φτερογαλλιδισμένου παιδιοῦ. Καὶ ἡ γογὰ τῶν ἔξτρατα τεσσάρων ἐπών κατώφθωσε νὰ σκορπίσῃ τόση γεωργικὴ ζωὴ τοιγάνω της, ποὺ θὰ τὴν ἔξιλενσαν πολλοὶ τρεῖς τῆς ἡλικίας μας. Καὶ δὲν ἤτο πλέον ζωὴ ἔκεινη.

* Ήτο κάτι τι περισσότερον. * Ήτο σπάταλον σκληροπιμα

άνατολικασμάτων, ενγλώττων καιήσεων κυματισμοί, και μὲ ἀγανάκτησιν ἀγαμηήσεων πλημμύρας ξέπλασμα.

Καὶ δὲ κόσμος ὁσφυκτικὰ στρυμωμένος κάτω καὶ γύρῳ κιάπτων καὶ παντοῦ κρατοῦσε τὴν ἀραπονή του εὐσεβής, μὴ τυχὸν καὶ τοῦ ζεφύγη κι ἔνας ἀκόμα παλμός, ποὺ γέμιζε τὴν καρδιά του μὲ πόρον ἡδονικόν, εἰποδόσθετον.

Καὶ τόρα δὲν ζεύδομε ἄν τὰ βροῦμε λέξεις ωὐ ποῦμε τὶ αἰσθατήκαμε, τὶ μᾶς ἔκαμε ωὐ αἰσθανθῆμε ἥ ἀκούραστη αὐτή καλλιτέχνις στὴν “Κυρία μὲ τὰς Καμέλιας”.

Καὶ μοιάζει πάρα πολὺ ὁ ἀγῶρας τῆς Σάρας μὲ τὸν ἀγῶρα τῆς Μαρογούτας. “Ἡδία προσπάθεια τῆς ήδονῆς ωὐ κρατήσῃ” τὴν ζωὴν τὴν ἀρρωστημένη τῆς ψυχῆς, ἥ ἕδια προσπάθεια τῆς ἡδονοῦ ωὐ κρατήσῃ στὴ σκηνὴ τὸ κονιορασμένο τῆς σῶμα.

Καὶ βρέθηκαμε μπροστά σὲ μιὰ φυσικότητα σπάγια, ἀφθαστηρ, ἀνείπωτη.

Καὶ ὑπῆρξαν σιγμένες ποὺ πολλὰ χέρια μὲ τὸ μαντίλι στὰ δάκτυλα σηκώνοντο πρὸς τὰ μάτια, σὰρ ἔνα καιρούργιο σταυροκόπημα παλαιύκης λατρείας· καὶ εἴδαμε μέσα στὸ σιωπῆλο σκοτάδι πολλοὺς ἀπὸ τοὺς καλλιτέχνους ἐπιστήμονας καὶ λογοτέχνας μας ωὐ λαμπάνον μέρος μὲ τὸν πλέον ἀνυπόκριτο τρόπο στὴ λατρείαν αὐτήν, ποὺ ἔμοιαζε μὲ μεθέντι καὶ ἦταν τρέλλα καὶ ἦταν ἡδονικῆς ἀπολαύσεως γαλήνη.

Καὶ σήμερα μέσα στὰς ἀναμυγήσεις τῶν ὅλων βραδυῶν—καὶ ἵσως τῶν τελεντιάων—ποὺ προάσπιε μαζὶ τῆς, μὰ σκέψις κνιδαροχεῖ ἐπίμονα: “Οὐι ἡ Σάρα Μπερνάρδο μᾶς ἔκαμε ωὐ ζεχάσωμε τὴν ἥλικία της. Κάθε ἀλλή σκέψις, ἥ ἐκλογὴ τάχα τῶν ἔργων ποῦ παῖζει, τὸ ἔνδοξο παρεκλόν της καὶ ἄλλες, δὲν εἴτε παρὰ παράδοξοι κακοζήλων κριτικῶν ἀπατήσεις.

Καὶ ὅταν μία Σάρα Μπερνάρδο δὲν ἐγκατέλειψεν ἀκόμα τοὺς βιωμόν της, μᾶς ἐπιβάλλεται ἡμᾶς ωὐ προσφέρωμεν εἰς αὐτὴν τὴν λατρεία μας ἀνυπόκριτα.

ΜΑΝΟΣ ΑΡΤΑΚΗΣ

ΜΕ ΜΙΑ ΜΑΤΙΑ

Στὸν ἥσκιο τῆς συκιᾶς

“Ο. κ. Πέτρος Βλαστὸς ὑστερα ἀπὸ τὸ πρῶτο ξάριγμα «Τῆς Ζωῆς» καὶ τὸ πανέλπιο ξεκίνημα τῆς «Ἀργῶν» μᾶς φέρει τόρα τελενταῖα “Στὸν ἥσκιο τῆς συκιᾶς” ωὐ κλείσωμε τὰ μάτια μας μαζὶ τοὺς καὶ ωὐ ιδοῦμε μεφικὲς ζεχωριστὲς ζωγραφιὲς ἀπὸ τὴν ζωὴν ὅλου τοῦ Ἑλληνισμοῦ.

Τὰ μινθικὰ καὶ θεογορικὰ χρόνια τοῦ Προμηθέα καὶ τῆς Πανδώφας, ἔνα κομάτι ἀπὸ τὸ ἀλληλοφάγωμα τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου, ἔνα σπαρτάρισμα τῆς Ἑλληκῆς ψυχῆς κάτω ἀπὸ τὸ ποδάρι τῆς Φραγκοκαραΐτας, μὰ μεγαλόπρεπη εἰκόνα τοῦ Βυζαντίου καὶ στὸ τέλος ἔνας στεραγμὸς τῆς σκλαβιᾶς στὴν Ἐπαράστασι—ωὐ τι μᾶς ἀραπαραστάνει στὸ τελενταῖο τοῦ αὐτὸν βιβλίο σὲ

πέντε διηγήματα ὁ συγγραφεὺς μὲ τὸν ὄποιον στὸ ἐρχόμενο φυλλάδιο θάσκοληθοῦμε λεπτομερέστερα.

Τὸ Λεξικόν

“Ο ὑπονογός τῆς Παιδείας κ. Στιάζης εἴη ἀξιος τῆς πατελληρίου εὐγνωμοσύνης, ποὺ ἀνέθεσε εἰς τὸν σοφοὺς μας ἐπιστήμονας τὴν σύνταξι Μεγάλου Ἑλληνικοῦ Λεξικοῦ πρὸς ἑορτασμὸν τῆς προσεχοῦς ἑκατονταετηρίδος τῆς Μεγάλης μας Ἐπαραστάσεως. Τὸ γεγονός αὐτὸ πρέπει ωὐ θεωρητῇ ἔνα ἀπὸ τὰ σπουδαιώτερα. Θὰ συμπεριληφθῇ στὸ Λεξικὸν αὐτὸν ὀλόκληρος ἥ Ἑλληνικὴ γλῶσσα χωρὶς καμιαὶ ἔξαλιρεση.

“Ο. κ. Μισιωπάτης ὅμως διαμαρτύρεται!

Προσεχῶς εἰδικὸς συνεργάτης μας ωὐ μᾶς γράψῃ ἴδιαίτερη μελέτη γιὰ τὸ ζήτημα αὐτὸν.

Οἱ ἔνεροι διὰ τὰ Ἑλληνικὰ ἔργα

“Ο Δημήτριος Ἀστεριώτης (Philéas Lebesgue) μέσα στὸν Ἑορτὴν τῆς Γαλλίας στὴν τοίμην ἐπιθεώρου ποὺ συνειθίζει ωὐ κάμηρη στὰ νεοελληνικὰ Γράμματα, ἀγαφέσι πρῶτα τὴν ἔκδοσι τῶν ἔργων τοῦ Βαλαωρίη, ποὺ τὸν ζαφακτηρίζει ως τὸν καὶ εὐθεῖαν διάδοχο τοῦ Ὁμήρου καὶ ἐπιλέγει: “Α! στὸν θολωμένον αὐτὸν καιρὸν μὲ τὴ Βαλκανικὴ κρίσι, πόσο ὀφελεῖ, πόσο τοῦ κάρει καὶ ὡς διαβάζῃ καρεὶς τὸν ἑμέρενον στίζοντας τὸν μεγάλον δοιδοῦ!”

“Ἐπειτα διμιλῶν ἀρκετὰ ἐπαινετικὰ γιὰ τὸ “Μυστήριον τοῦ Βοσπόρου” τοῦ κ. Π. Δημητρακοπούλου καὶ γιὰ τὴν “Κληρονομία” τοῦ κ. Βαρλέτη, λέγει καὶ γιὰ τὸν Παπαδιαμάγη ὃν μὲ τὰ δύο ὠραῖα διηγήματά τοῦ “Ορειρο στὸ κῆπα” καὶ “Ἐρωτας στὰ κύρια” τὰ μεταφρασμένα γαλλικά, θιμάζει τὸν ἀρχαῖο Λόγγο καὶ ενχεται μιὰ μετάφρασης στὰ γαλλικά τῆς “Φόρισας” τοῦ νεοελληνος αὐτοῦ Δοστογιέρσκη.

“Ἐξ ἀφορμῆς τοῦ θανάτου τοῦ Βικέλα κάμηρε μιὰ ἐπιθεώρηση τοῦ ἔργου τοῦ καὶ ἀγαφέσι κοτία στὰ ἄλλα ως ἔνα ἀπὸ τὰ καλλιτερά του διηγήματα καὶ τὸν “Φίλιππο Μάρθα” ποὺ δημοσιεύομε.

“Ἀγαφέσι ἐπίσης καὶ τὰ “Τρελλὰ Τραγούνδια” τοῦ κ. Γ. Περιγιαλίτη καὶ τὴν “Μεγάλη Αὔρα” τοῦ κ. Σ. Σκέπη, ποὺ τὸν ζαφακτηρίζει ως μονυσικὸν καὶ ὀρειρώδη μὲ κάτι τὸ βαθὺ θρησκευτικὸν καὶ γεμάτο πάθος.

Νέα Ζωὴ

Μέσα στὴ μεγάλην αἰθονσα τῶν διακέξεων τοῦ Σύλλογου μας ἀρχισαν ωὐ γίνωται οἱ πρῶτες φιλολογικὲς βραδύνες μεταξὺ τῶν μελών.

“Ἀπαγγελίες ποιημάτων καὶ διηγημάτων κι ὑστερα γλωσσικὴ συζητήσεις, ἀτελείωτες πάντα, δίνοντα συγχρήτη τὰ βραδά μιὰ ἰδιαίτερη ὄψη στὸ Σύλλογό μας, ποὺ μὲ τὴν Ἀραγρωτήριον τοῦ καὶ τὴν Βιβλιοθήκη τοῦ καὶ μὲ τὴν αἰθονσα τοῦ Μπιλλιάρδον, καὶ τὴν αἰθονσα

τοῦ Συμβουλίου καὶ τῆς Κριτικῆς καὶ Συντακτικῆς ἐπιτροπῆς, ξεχωρίζει πεντά σάν ἔτα εὐδόχῳ, σάν ἔτα παμπόθητο ἐπεινεκτήτῳ μερικῶν νέων ποὺ ὀνειρεύνθηκαν ἔτα ωραῖο καὶ ποὺ τὸ βλέπουν σιγασιγὰ ῥὰ πραγματοποιήται. Σε λίγο θάρξισαν καὶ οἱ διαλέξεις, ἰδέτερες μεταξὺ τῶν μελῶν καὶ ἰδιαίτερες γιὰ τὸ κοινόν. Πολλοὶ δικενομένοι ἐπιστήμονες καὶ Λογοτέχνες καὶ πολλὰ μέλη τοῦ Συλλόγου μας εἶνε ἑτοιμοὶ κάμοιν τὰς διαλέξεις αὐτάς. Ἀργότερα δταν μᾶς ἔρθονταν καὶ Ἐλληνικοὶ θίασοι — ὡς τὰ τώρα τὰ θέατρά μας σχεδὸν ἀργοῦν καὶ μοράχα τὰ καφέ-σατίαν καὶ τὰ καζτάνια δογμάζονταν εἰς βάρος τῆς καλαιδοθοίας μας — γίνεται σκέψις ῥὰ λάβωμε ἐπὸ τὴν προστασίαν μας πολλὰ ἐλληνικὰ ἔργα καὶ ῥὰ συντείνωμε στὴν ἐπιτυχίαν τους. Εντυχῶς ποὺ τὸ κοινόν ἐδῶ ἀρχίζει σιγά-σιγά ῥὰ ἐννοῇ τὴν εἰλικρίνεια τῶν σκοπῶν μας καὶ αὐτὸ πρός τὸ παρόν μᾶς ἀρκεῖ καὶ μᾶς δίνει μεγάλο θάρρος στὸν ἄγωνα μας.

•Η Πεντηκονταετηρίς τῆς Μιρέγιας

Ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῶν ἑορτῶν ποὺ θὰ γίνονται τὸν ἐοχόμερον Μάϊον στὰς Arles γιὰ τὴν πεντηκονταετηρίδα τῆς Μιρέγιας, τοῦ ἀριστονογήματος τοῦ ἐνδόξου γηραιοῦ ποιητοῦ Φρ. Μιστράλ, ὁ κ. Paul Souchon μᾶς λέγει ὅτι ἀδίκως ἀποδίδεται ἡ ἀνακάλυψις τοῦ ποιήματος αὐτοῦ εἰς τὸν Λαμαρτίνον.

Ολὴ ἡ τιμὴ ὀφείλεται στὸν ποιητὴν Ἀδόλφο Λουμᾶ, ποὺ περοῦντας ἀλ' τὴν Maillane τὸν καιρὸν ποὺ ἔγραψε ὁ Μιστράλ τὴν Μιρέγια, ἐδίμασε μέρος ἀλ' αὐτὴ ποὺν ἡ τελειώσῃ. Ἀργότερα δταν τὸ ἔργο ἐτελείωσε, ὁ Ἀδόλφος Λουμᾶς ἀφέωντας δόλοκληθος ἀρθροῦ γεμάτο ἐρθρούμονιον στὴν Gazette de France· τὸ ἀρθροῦ πέρασεν ἀπαρατήηρητο σχεδόν.

Υστερα ἀπὸ τοία χρόνια, τὸ 1859, τὸ ἔργο δημοσιεύθηκε στὴν Avignon καὶ ὁ Ἀδ. Λουμᾶς ἀνέλαβε τὰ τὸ παρονούμιο μαζὶ μὲ τὸν συγγραφέα στὸ Παρίσιο.

Ἐταίρος τοῦ δημοσιογράφου τὸν φωτῆ μιὰ μέρα εἰρωνικά “Λουπόν, τί γίνεται ὁ ποιητής σου;”

— Ἡρθε.

— Καὶ τὸ ποίημά του;

— Τυπωθήκε.

— Καὶ ὁ θανατασμός σου;

— Ανξάρει μέρα μὲ τὴ μέρα....

Κι ὁ δημοσιογράφος πήρε τὸ βιβλίο, τὸ διάβασε κι ὑστερα ἀπὸ λίγες μέρες ἔγραψε ἔτα ἀρθροῦ ποὺ τὸν ἐξιλέωντες γιὰ ὅλη τὸν τὴν δυναποτία.

Υστερό ἀπὸ λίγο ὁ Ἀδόλφος Λουμᾶς παρουσίαζε τὸν Μιστράλ στὸν Λαμαρτίνο, ὁ ὀποῖος, καθὼς ξέρουμε, ἀφέωντας ἀργότερα δύδοτα σελίδες γιὰ τὴν Μιρέγια μέσα στὰ Cours familiers de littérature.

•Αριστοκρατία τοῦ πνεύματος

Σὲ λίγες ἡμέρες ἴδούνται στὴν πόλι μας Σύλλογος τῶν Ἐλλήνων Ἐπιστημόνων Ἀλεξανδρείας. Μέσα τὴν αὔθουσαν τῶν διαλέξεων τοῦ δικοῦ μας Σύλλογου θὰ γίνουν αἱ πρῶται συσκέψεις. Ἀπὸ καιρὸν πολλοὶ ἀπὸ τοὺς

ἀγαπητούς μας συνεργάτας ἐμελετοῦσαν τὴν πραγματοποίησην ἐνὸς πόθου κοινοῦ, ποὺ, ἔως χθές, είχε μόνον τὴν ἀβεβαιότητα ἐνὸς πλατιοῦ ὄντες.

Καὶ τόρα κάπου συστηματικὴ ἐργασία ἀρχίζει νὰ γίνεται ἀπὸ τὴν ἀριστοκρατίαν τοῦ πνεύματος.

“Η Νέα Ζωὴ” βλέπει τὴν κίνησιν αὐτὴν γύρω της μὲ συγκίνησην εἰλικρινῆ καὶ ιεράν. Καὶ είνε ιερὰ ἡ συγκίνησις μας σήμερα διότι αἰσθανόμεθα ὅτι καταδέντοτα τὰ θεμέλια ἐνὸς Ναοῦ, ποὺ τὸν φαντασθήκαμε ὑπέροχον καὶ τὸν ἐλπίζομε μεγαλοπρεπῆ.

Καὶ είνε εἰλικρινής ἡ συγκίνησις μας διότι βλέπουμε στὸ πλευρό μας ἐργάτας ἐνωμένους σ' ἔνα ἔργο ἀδελφικὸ μὲ τὸ δικό μας, λατρευτὰς ποὺ θὰ ἐνώναμε καὶ μεῖς τὴν λατρεία μας γιὰ τὴν Γένην καὶ τὴν Ἐπιστήμην στὸν ἴδιο Ναό, ἀν δὲν μᾶς ἔχωριζεν ἡ ἡλικία· καὶ είνε ἀκόμη εἰλικρινής — ἃς μᾶς πιστεύσουν οἱ σεβαστοὶ φίλοι — διότι τὸ δύνειρον τοῦ ὅποιου ἀνέλαβαν τὴν πραγματοποίησην είνε ωραῖον καὶ ἥτο καὶ ἔνα ἀπὸ τὰ δικά μας ὄνειρα.

•Εταιρία Συγγραφέων

Ιδρύθη στὰς Ἀθήνας Ἐταιρία Δραματικῶν Συγγραφέων. Η προεδρεία ἀντεῖθη στὴν A. Y. τὸν γραφέντα Νικόλαον. Ἀντιτρόπεδρος ἔξελέγη ὁ κ. Χρηστίγκηπα Νικόλαον. Τοσούπονος, ειδικός δ κ. Π. Χόρον, Ἐφορος δ κ. Σ. Μελάς. Ταμίας δ κ. N. Λάσκαρης. Τὸ γυναικεῖο φῦλο στὸ συμβούλιο ἀντιτροποπεύεται ἀπὸ τὴν κ. Καλλιρόην Παρρέν καὶ τὴν κ. Εὐγενία Ζωγράφου.

Χαιρετίζομεν μὲ καρά τὴν ώραιαν αὐτὴν προσέγγιση τῶν συγγραφέων μας καὶ μέσα ἀπὸ διαυγεῖς ἐλπίδας βλέπομεν τὸ Θέατρο μας νὰ ὑψώνεται μὲ κάπιαν ἐπιβολή.

•Κρουμπάχερ καὶ Μιστριώτης.

Ο κ. Κρουμπάχερ, ὁ γνωστότατος γερμανὸς καθηγητής τῆς Βυζαντινολογίας στὸ Μόναχο, ἔστειλε σὲ διάφορες Ἐλληνικὲς ἐφημερίδες ἔνα ἀρθρό μὲ τὴν ἐπιγραφή «Ἀμυνα».

Μέσα σ' αὐτὸν ἀνάσκεψάει δοσες κατηγορίες τοῦ ἀπεδόθηκαν ἀπὸ τὸν καθηγητὴν κ. Μιστριώτην ἐπὶ μισελληρισμῷ κ.τ.λ. καὶ παραποτεῖται πιναρά γιὰ τὴν ἀδικη συμτεριφροὰ τῶν Ἐλλήνων συναδέλφων τους καὶ ὑποδεικνύει μὲ τὸν ἐνγενέστερο τρόπο ὅτι πρέπει νάνακαλέσουν τὰς ψύρεις ποὺ δέν ταιριάζουν σὲ ἐπιστήμονας ὅπως ἔιναι ὁ κ. Μιστριώτης.

Εἰς ἀπάντησιν ὁ κ. Μιστριώτης στὶς ἐφημερίδες ἀρχίσει νὰ γράψῃ σειράν ἀρθρῶν καὶ νὰ ἐπαναλαμβάνῃ ὅσα είπε ἐναντίον τοῦ κ. Κρουμπάχερ. Κι ἔτοι παρουσιαστήκαιε σ' ἔνα παράδοξο φαινόμενο, ποὺ ἀν καὶ ἀποφεύγωμε νὰ πούμε σήμερα τὴν γνώμη μας γι' αὐτό, δέν κρίνομεν διως καὶ ἀσκοπο νὰ μὴ τὸ ἀναφέρωμε χρονογραφικῶς, μιὰ καὶ ἔγινε εἰς βάρος τῆς ιστορίας τῶν νεοελληνικῶν γραμμάτων.

‘Ο Παλαμᾶς γιὰ τὸν Ε. Δεληγιώργη

‘Απὸ ἑταῖρος ἀρθροῦ τοῦ κ. Παλαμᾶ στὸ θάρατο τοῦ Δεληγιώργη – “Νουμᾶς” ἀριθ. 319 – μεταφέρομε λίγα κομάτια χάρι τῶν ἀναγρωστῶν μας:

Πάντα μπροστὰ θέλω νὰ βλέπω, καὶ πιὸ πολὺ ἀπὸ τοὺς γερασμένους, τοῦ σεβασμοῦ τὸ λιβάρι οτὲ παλληνάδια τὸ καίω. Κάτι πάντα καρτερῷ ἀπὸ τοὺς πολίτες τοῦ μελλόμενου, κάτι ποὺ δὲν τὸ βούσκω σὲ κείνους ποὺ περάσαν. Ἐδῶ πὸν μιέτε συχνότερα καὶ πικνότερα ἡ ανθαδέστερη ἀμάθεια γὰρ ὅσα δὲν ξέρει, καὶ ἀλαφρόμυναλα δι μιογραμματισμένος γὰρ ὅσα δὲν ἔχωνεψε ἐδῶ ποὺ λέπει πρὸ πάντων κάποια φιλοσοφικὴ μόρφωση τὸ χάρισμα δηλούντο ποὺ χρειάζεται διὰ νὰ μιλᾶς λογικά, πλατιὰ καὶ συντηματικά γὰρ τὰ λογῆς ζητήματα, ὅποια γνώμη κι ἄν ἔχεις γὰρ κείνα, καὶ νὰ τάγκαλιάζῃς ὅλα σύνχρονα, νὰ ποῦμε, ἀπὸ μιᾶς ἀρχῆς, καὶ ἀκέραια νὰ ἔνας νέος, νὰ ἔνας ἄνθρωπος ποὺ θὰ μπροστᾶ νὰ εὐεργετήσῃ, πιὸ σωστὰ ἀπὸ τοὺς διπλωματούχους τῆς ἐπίσημης εὐεργεσίας. Καὶ δὲ γελάστηκα.

Περάσαν ἀπὸ τότε χρόνια. “Επιχεὶς νὰ μάθω πώς ὁ νέος Δεληγιώργης γύρισε ἀπὸ τὴν Εἰδώληη, διωδιμέρος πιά, σύμφωνα μὲ τὶς σπουδές του, στὸ ‘Υπονομεῖο τῶν ‘Εξωτερικῶν. ‘Οταν ἔξαφρά τὶς μέρες ποὺ ἐτομάζοταν κάποια γιορτὴ γὰρ τὸ Παπαδιαμάντη ἀπὸ θαυμαστὲς τῆς τέχνης του, βλέπω στὸ ‘Νέο ‘Αστυν’ μιάμηση στήλη ἀφιερωμένη στὸ συγγραφέα τῆς ‘Φόνισσας’ κι ἀποκάτου τὸ πρωτόβγαλτο τὸνομα ‘Ἐπαμεινώντας Δεληγιώργης.....

“Ομως ἐκεῖνο ποὺ μ’ ἔκαμε νὰ χαρῶ καὶ νὰ τὸν ὀρευεντῷ τὸ νέο, σὰν ἀπόχτημα τῶν ωραίων μας γραμμάτων ποὺ θὰ μποροῦσε μὲ τὸν καιρὸ πολέτιμα νὰ βοηθήσῃ γὰρ τὸ ζανάρθισμα τῆς νεοελληνικῆς Φαρτασίας, εἶναι ἡ δοκιμὴ μιᾶς μελέτης ἀπάρου στὸ ἔργο τοῦ μεγάλου μοσ ἐπικοῦ, τοῦ Καρκαβίτσα, δοκιμὴ ποὺ φάνηκε στὶς στήλες τοῦ ‘Μονδε Hellenique’. Καὶ μόρο τὸ θέμα ποὺ διάλεξε ὁ Δεληγιώργης φαρερώνει τὸ δρόμο ποὺ ἵστια τράβηξε ὁ νοῦς του, σὰ νὰ εἴχε πάντα μπροστά του βαθιοχάραχτα τὰ λόγια τοῦ Τaine ἀπὸ τὸν περίφημο πρόλογο τοῦ ἀθάνατου ἔργου του: ‘‘Ἐγα μεγάλοντο ποίημα, ἔνο ωραῖο μνηστόρημα, ὥσα μᾶς ζυμολογίεται ὁ ἱπέροχος ἄνθρωπος, εἶναι πιὸ πολὺ διδαχτικὰ ἀπὸ σωροὺς ἴστοριες καὶ ἴστοριογράφους. Θάδινα περήντα τόμους ῥόμων καὶ ἔκατο τόμους διπλωματικῶν ἐγγράφων γὰρ τάπομημορεύματα τοῦ Σελλίνη, γὰρ τὶς ἐπιστολὲς τοῦ Ἀπόστολον Παύλου, γὰρ τὶς ‘Ομιλίες τοῦ Λούθηρου, γὰρ τὶς κωμῳδίες τοῦ ‘Αριστοφάνη...’’

— “Ομως, καὶ λέγετε, κι ἄν μποροῦσαν ὡς ἐσέρα νὰ φάσουν τὰ λόγια μου τοῦτα στὸν παράδεισο ποὺ στηλώθηκες τῶν μακαρισμένων λιγότερων, ποὺ πεθαίνουντες, γιατ’ εἶναι πολιναγαπημένοι τῶν θεῶν, ἵστια κάποιο κίνημα ἀνύπομογησίας θὰ τὴν χαλοῦσε τὴν πλαστικὴν ἀπερδόσια γαλήνη σου καὶ κάποιος μορφασμὸς θὰ διπλωτε καταφρονετικὰ τὰ μαρμαρωμένα σου χείλη. ‘Ολα τὰ ζητήματα τοῦτα καὶ τῶν ἰδεῶν τὸ μεθύσιο καὶ οἱ ἔγρησις ποὺ μᾶς ἀναταράζουν, καὶ οἱ ἀγῶνες μας καὶ τὰ

ἰδρώματά μας, δὲν ἀξίζουντε μπροστὰ στὴν αἰωνιότητα ὅσο ἀξίζει τὸ καρφὶ τοῦ θαράτου ποὺ σὲ κάρφωσε. Κ’ ἔχοντας ὅρες ποὺ δὲν ἀνθρωπος δ στοχαστικός, ἀκόμα κι δ πάντα στρατιώτης τῆς ἐνέργειας, τὴν σιχαίνεται τὴ ζωή, καὶ δέεται μὲ τοὺς στίχους τοῦ μεγάλου ποιητῆ ‘ποδὸς τὸ θεῖο θάρατο, νὰ τότε σφιχτοκλείσῃ στὴν ἀστέρωνη ἀγκαλιά του, νὰ τότε λυρώσῃ ἀπὸ τὶς ἀλυσίδες τοῦ ‘Αριθμοῦ, τοῦ Τύπου κοὶ τοῦ Χορούν, καὶ νὰ τοῦ ξαράδώσῃ τὴν ἀνάπταγη ποὺ τοῦ σάλεψε ἡ ζωή’.

Ti πίνουν οἱ συγγραφεῖς

‘Ο Gaston Paris ἀπαντᾷ ὡς ἔξῆς σὲ μιὰ ἐρώτηση ποὺ τοῦ ἔγινε: Πίνω πάντα στὸ φαγὶ μου κρασί, προτιμῶ τὸ κόκκινο, καθαρὸ ἢ κι’ ἀνακατωμένω μὲ νερό. Δὲ μπορῶ νὰ σᾶς πῶ ἂν ἐργάζωμαι καλλίτερα ὅταν δὲν πίνω παρὰ μόνο νερό, γιατὶ ποτὲ δὲν μούτυχε τέτια περίστασις. ‘Επειτα ἀπὸ τὸν καφὲ παίρνω λίγο κονιάκ.

‘Ο Pierre Loti: Εἶμαι κατὰ τοία τέταρτα μουσικούμανος· δὲν πίνω ποτὲ σπίρτα, δὲν ἥπια ποτέ μου ὡς τὰ τόρα. Δὲν πίνω ἀκόμια οὔτε καὶ κρασί, οὔτε μπίρα.

‘Ο Paul Margueritte: Δὲν πιστεύω πῶς τὸ ἀλκοόλι αὐξάνει τὴ δύναμι τοῦ καλλιτέχνου, τοῦ μυθιστοριογράφου. Ποτέ!

‘Ο Henry Houssaye: Σπίτι μου πίνω τακτικὰ κίτρο. Στ’ ἄλλα μέρη πίνω δὲ τι μοῦ δίνουν. Πολὺ σπάνια μοῦ τυχαίνει νὰ πιῶ φακή. Ποτέ μου δὲν πίνω ποτὲ ποὺ ἀνοίγουν τάχα τὴν δρεσινήν: ἀφέντ, βερμούτ καὶ ἀπὸ τάλλα φαρμάκια. ‘Αρκετὰ φαρμακώνομαι καθημερινὰ μὲ τὸ σιγάρο, τὸν πιστό μου σύντροφο τῆς ἐργασίας.

‘Ο Maurice Barrès: Πίνω νερό, κάποτε καὶ κρασί, μὰ ὅχι κάθε μέρα. Σχεδὸν ποτὲ δὲ πίνω μπίρα, ἔνα ποτῆρι καθέ ἔξη μῆνες. Ποτέ, ποτὲ δῆμος ἀλκοόλ.

Κατὰ τὴν ἰδέα μου γιὰ νὰ ἐργάζεται κανεὶς καλὰ ἀρκεῖ ἡ εἰρηνικὴ συγκράτησις τοῦ ἔαυτοῦ του. Τὸ ἰδεῶδες εἶνε μιὰ δημοφή φύσι, μὲ τὰ παράθυρα ἀνοικτά στὴν ἔξοχήν.

Καὶ ὁ συγγραφεὺς τῆς ‘Ταβέρνας’ ἔλεγε: Δὲν πίνω παρὰ μονάχα νερό. ‘Αλλοι δῆμοι σὰν τὸν Melchior de Vogüé, τὸν Rodin, τὸν Flammarion είνε θερμοὶ λάτρεις τοῦ Βάκχου. Καὶ γνωρίζουμε δύο ἀνθρώπους ποὺ τὰ ἔργα των τὰ διφέλοντα στὴν ἐπίδρασι τοῦ θεοῦ αὐτοῦ. ‘Η ζωὴ των δῆμως δὲν ἥταν ζηλευτή, κι ἀπόθαναν νέοι καὶ δυστυχισμένοι. ‘Ο ένας εἶνε ὁ Hoffmann, ὁ ἄλλος είνε ὁ Edgar Poë. Καὶ δὲ Musset καὶ δ Charles Cros καὶ δ Paul Verlaine ἥταν κι αὐτοὶ πόται. Εύτυχως ποὺ τὰ τραγούδια των δὲν ἐπιφεύγουνται ἀπὸ τὸ κρασί, ὅπως κατεστράφηκεν ἡ ζωὴ των.

Ο Σαρδού

Απέθανεν ὁ Σαρδού καὶ μαζί μ' αὐτὸν καὶ τὸ Εργον του. Νά τὸ συμπέρασμα ποῦ βγάζει κανένας ἀπὸ τὰ διάφορα κριτικὰ ἀρθρα ποὺ δημοσιεύθηκαν στὶς Ἑλληνικὲς Ἐφημερίδες καὶ περιοδικά.

Θεέ μου! τί δίκαιοι, ποῦ εἶναι οἱ κριτικοὶ μας καὶ πρὸ πάντων τὶ εύσυνειδητοι! Ήδρωσαν, ἔφτυξαν αἷμα, βλέπετε, μελετῶντας τὸ φτωχὸν ἔργον του, κι' ὑστερα γιὰ νὰ ξαλαφώσουν τὴ συνειδησί των—διαφορετικὰ θά είχαν τύψεις, θὰ είχαν ἐφιάλτας—εἴπιασαν τὴν πέννα—μιὰ πέννα βαρεῖα σὰν τὸ σιδερό—καὶ διεκήρυξαν μὲ πολλὴν εύσυνειδησία καὶ χωρὶς προκατάλεψη, πὼς ή τόσων ἐτῶν ἄγονη ἐργατικὴς προκατάλεψη, πάει τῆς «Πατρίδος» καὶ τοῦ «Μίσια τοῦ Συγγραφέως τῆς Πατρίδος» καὶ τὸν «Μίσια τοῦ Συγγραφέως τῆς Πατρίδος» καὶ τὸν ίδιο!...

Ἄδιάφορο τώρα ἂν αὐτοὶ οἱ ίδιοι ἐπέρασαν νύχτες δόλοκληρες πάνω σὲ κάποιο βιβλίο του—πολλούσιον τῆς ίδιοφυΐας του—μελετῶντες καὶ λοστιμόριον τῆς ἐργασίας του—προσπαθοῦντες ἐκ προσθέσεως, ἐκ προμελέτης νὰ μιμηθοῦν—κακόζηλα πάντα—νάντιγράφουν, εἰ δυνατὸν τὸν συγγραφέα ποὺ ξετινάσσουν στὰ φανερά...

—Ε! ἐκεῖνο γίνεται στὰ κρυφά... Στὰ φανερά διμιως τὸ πράγμα διαφέρει...

—Α! ναι, ἔχετε δίκαιο: στὰ κρυφά ἀναλύουν τὸ πολλούσιον τῆς ἐργασίας του καὶ ἐντεννοῦν τὰς δυνάμεις των γιὰ νὰ κατωρθώσουν νὰ βγάλουν τὸ ζωνύμι του καὶ, σὰν προνοητικοὶ πατέρες, νὰ κάμουν μ' αὐτὸν μερικὲς τονωτικὲς αἰνέσεις στάνεμεικά των παιδάκια...

Ἐνῶ στὰ φανερά... ὥ! στὰ φανερά... μετακειδίζονται ὅλα τὰ ἐργαλεῖα, δλα τὰ μηχανήματα, καὶ δλας τὰς ἐφερέσεις τῆς ἐπιστήμης κι' δλα τὰ εἰδη τοῦ λόγου κι' δλες τὶς διμορφες φράσεις γιὰ νὰ δεξούν, πὼς περιφρονοῦν τάχα παρόμοιαν ἀπότερη τέχνη, καὶ καμώνονται πώς θέλουν νὰ μπολιάσουν μὲ κάποιο θαυματουργὸν ὄρρο τάτφορικά των κύτταρα καὶ νὰ τὰ καταστήσουν réfractaires—πὼς νὰ τὸ πούμε—ἀπεόσφιλητα ἀπὸ κάθε ξενικὴν ἐπιδρομικὴν νόσο. Καὶ τὰ πλασματάκια, ποὺ θὰ φέρουν στὸ φῶς, θὲ νάναι πειά, γνήσιο δημιούργημα τῆς γόνημης φαντασίας των...

Μ' αὐτὰ δὲ θέλουμε νὰ ποῦμε πώς ὁ Σαρδοῦ εἶναι μεγάλος συγγραφέως, πὼς ἄνοιξε νέους δρόμους στὴ δραματικὴ τέχνη, πὼς φώτισε νέους κόσμους στὸν δρόζοντα τῆς δραματικῆς ποίησεως, μήτε πὼς δημιούργησε ἀπὸ ἐκεῖνα τὰ ἄյλα πλάσματα τῆς φαντασίας, ποὺ μένονταν ἀμάνατα καὶ τραβοῦνταν θαυμασμὸν δλαν τῶν σκεπτομένων ἀνθρώπων.

Μὰ ἐκμητρευόμεθα κάποιο παράπονο βλέποντας νὰ κατηγοριέται τόσο ἄδικα ὡς τεχνίτης αὐτὸς, πὼς τάχα γιὰ κρηματισμὸν καὶ γιὰ ἐφήμερη δόξα ἔγραψε καθὼς ἔγραψε. Η ἀλήθεια εἶνε πὼς ἀκολούθησε τὸν δρόμον αὐτὸν, διότι γ' αὐτὸν ἦταν πλασμένος καὶ διότι αὐτὸς τοῦ ἄρεσκε.

Τόρα ἂν η ἔντασις τῆς ίδιοφυΐας του καὶ η ἀκτινοβολία τοῦ πνεύματός του δὲν κατώρθωσαν νάγγες κάποιες δυσπροστέλλαστες κορυφές, ποὺ τές αὔγαλαζουν τὰ προνομοῦχα μόνο πνεύματα, οἱ μεγαλοφύτες, αὐτὸ δὲ σημαῖνε καὶ πολύ.

Φθάνει οτι είχε ἀτομικὸ χαρακτῆρα, οτι ἐπέδρασε σὲ δόλοκληρη γενεά, οτι ἐπιβλήθηκε, οτι ἀναδείχθηκε διδάσκαλος στὴν περιγραφὴ μερικῶν συγχρόνων χαρακτήρων, καὶ στὸ περίτεχνο καὶ ἀφεγάδιαστο ἀνέβασμα τῶν ἔργων του στὴ σκηνή, φθάνει μὲ δυὸ λόγια πώς ἐδημιούργησε δική του σχολή.

Γ' αὐτὸ στὸ εἰδός του ὁ Σαρδοῦ εἶνε μοναδικός.

Απλοποίησις Ορθογραφίας

Στὴ Γαλλία ὁ ὑπουργός τῆς Παιδείας θὰ ὑποβάλῃ στὸ ἀνότερο Συμβούλιο τῆς Δημοσίας Ἐκπαιδεύσεως νομοσχέδιο γιὰ τὴν ἀπλοποίησι τῆς δοθυγραφίας. Τὸ νομισχέδιον αὐτὸ ἔγινε σύμφωνα μὲ τὰς ἀποφάσεις τῆς Γαλλικῆς Ἀκαδημίας καὶ μὲ τὰς τροποποίησεις ποὺ παρουσίασε σ' αὐτὴ ὁ κ. Gréard τὸ 1893.

Ἐτοι καταργεῖται τὸ *h* εἰς τὰς Ἑλληνικὰς λέξεις πὸν ἀρχίζουν ἀπὸ *r*: *rétorique* ἀντὶ *rhétorique*. Ἀντικαθίσταται τὸ *y*, δπου προφέρεται *i* μὲ *i*: *analyse* καὶ δχι *analyse*. Τὸ *t*, δπου εἶναι συριστικὸ μὲ *c*: *confidenciel* ἀντὶ *confidential*. Θὰ καταργηθοῦν ἀκόμα δλα τὰ διτλᾶ σύμφωνα: *acord* ἀντὶ *accord*, καὶ θ' ἀλλαγθοῦν τ' ἀρχικὰ *ch*, *rh*, *th*, *ph*, μὲ *c*, *r*, *t*, *f*: *καθὼς théatre*, *sénomène κ.τ.λ.*

Καὶ τὸ χαρακτηριστικὸ σημεῖο τοῦ πληθωρικοῦ θάναι, χωρὶς καμιμὰ ἔξαρχεσι τὸ *s*: *animaus*, *hibous* κ. τ. λ.

Καὶ τὸ σωτήριον αὐτὸ νομοσχέδιο θὰ ψηφισθῇ τὸν ἔχομενο μῆνα, ἢ τὸ πολὺ-πολὺ στὴ Σύνοδο τοῦ Ιουλίου.

Εἶναι ἄρα γε ἀνάγκη νὰ ποῦμε πὼς αὐταὶ αἱ τροποποίησεις εἶναι σωστὴ ἐπανάστασις σ' ἔνα καθεστώς ἀνωφελές πλέον, καὶ σωστός θρίαμβος τῶν νέων ἰδεῶν ποὺ ἐπολεμήθηκαν βλακωδέστατα καὶ ἐκεῖ πέρα ἀπὸ τοὺς διπισθοδρομικοὺς, τοὺς *vieillards* οἵτις *d'hier*, κατὰ τὸν ποιητὴ;

Καὶ φανταζόμεθα ἀπὸ τόρα τὴν χαρὰ καὶ τὴν ἀνακούφησι τῶν Γαλλοπαίδων, τὴν ἀχαλήνωτη πλέον προδυμίᾳ ν' ἀνοίγουν διάπλατα τοὺς πτενύμονάς των γιὰ νὰ φουφοῦν γνώσεις καὶ δχι κανόνες.

Καὶ γνωζούμε τὰ μάτια καὶ γύρω μας καὶ πέφτουν στὰ τρυφερὰ κεφαλάκια τῶν μικρῶν μας ἀδελφῶν, ποὺ πηγαίνουν βαρεμένα κι' ἀδελα, τὰ συνομήλικα αὐτὰ μὲ τὰ χαρούμενα καὶ πρόθυμα πὰ Γαλλόπαιδα, ποὺ πηγαίνουν στὸ σχολεῖο νὰ μηνθοῦν στὰ μηστύρια τῆς Ορθογραφίας καὶ βγαίνουν ὑστερα ἀπὸ χρόνια ξεφτέρια στὴ λύση μερικῶν αἰνημάτων ὅπως αὐτὸς: δόξα κι' ὑπερέγραψα γιατὶ κατώρθωσαν νὰ μάθουν πὼς τὰ αὐγὰ λέγονται φὰ κι οἱ μενέξεδες *ia!*...