

XRONIKA

Δεκατάστα,

έπικυροι τὴν ἐκλογὴν ως πρὸς τὸν Δήμαρχον,
‘Αναγνωρίζει ως τοιοῦτον τὸν Δημήτριον Σ. Σού-
τσον,

‘Ακυροὶ τὴν ἐκλογὴν ως πρὸς ἀπαντας τοὺς
Δημοτικοὺς Συμβούλους καὶ Παρέδρους.

Εἶχομεν τόσην πεποίθησιν περὶ τῆς ἀκυρώσεως τῶν ἐκλο-
γῶν ἐκ μέρους τοῦ Δικαστηρίου τῶν Πρωτοδικῶν, ὡστε δὲν
ἔνομίσαμεν ἀξιού λόγου οὔτε λέξιν νὰ γαράξωμεν.

Καὶ ὅλον τὸ Δικαστήριον καὶ ἴδιαιτέρως ὁ Πρόεδρος κ.
Βούλγαρης εἶχομεν πεποίθησιν ὅτι δὲν ἔθελον ἐπιτρέψει νὰ
ἔχοιται φθῆται τοιοῦτο στῆγμα εἰς τὴν Δικαστικὴν ἀρχήν.

Παραψήφει τὸ Δικαστήριον τὴν ἡκύρωση, ἀφοῦ ἔμφαντικώ-
τατα τὴν ὀνόμασε σαρδαναπαλικὴν ἐκλογὴν.

Καὶ τώρα, εἴμεθα ἐλεύθεροι νὰ γράψωμεν ἐν εὐρύτητι σκέ-
ψεων περὶ τοῦ Δημοτικοῦ Συμβούλου τοῦ Δήμου Ἀθηναίων.

Τὶ παθκίνομεν πάλιν, φίλε Κάσκα οὐδροστοκράτωρ; Τὸ
νερὸ θόλωσε, προαθόλωσε, χωρὶς νὰ βρέξῃ, καὶ ἐκλογὰς δὲν
ἔχομεν, διὰ νὰ τὸ ἐκλαβῶμεν ως ἐκλογικὴν διαδήλωσιν.
Τώρα τοὺς μῆνας αὐτοὺς τοὺς ἐπικινδύνους ἔχομεν ἀνάγκην
καθαροῦ ἀέρος καὶ καθαροῦ νεροῦ. Προσοχή!

‘Η Ἀμάλθεια τῆς Σμύρνης Δημοσιεύει λαμπρὸν λόγον τοῦ
κ. ‘Οδ. Ιαλέμου ἐπὶ τοῦ νεκροῦ τοῦ ἀρχαίου διαπρεποῦς Δη-
μοσιογράφου καὶ ἴδρυτον τῆς Ἀμαλθείας κ. Σαμιωτάκη,
μόνου ἴσως τοῦ κ. Ιαλέμου ἐκ τῶν καλῶν, ἀλλὰ πολὺ εὔκο-
λα λησμονούντων Σμυρναίων, κατανοήσαντος τὸ βάθος καὶ
τὴν ἔννοιαν τοῦ Δημοσιογραφικοῦ βίου τοῦ Σαμιωτάκη, πρὸς
τὸν νεκρὸν τοῦ διοικοῦ ἐγκληματικὴν ἀδιαφορίαν ἔξεδήλωσε
δυστυχῶς ἡ κοινωνία τῆς Σμύρνης, ἐνῷ ἔπρεπε νὰ γεννήσῃ
ἐνθουσιασμὸν λύπης. Ωραῖα εἶνε ὅστα ὁ φίλος συνάδελφος παρε-
νεῖρεν ἐν τῷ ἐπιταφίῳ του περὶ ἀρετῆς: «ὅρμῶμαι, εἶπεν, ἐκ
τῆς ἀρχῆς ὅτι πᾶς Δημοσιογράφος εἶνε ἐνάρετος, ἢ ἐὰν δὲν
εἶνε, πρέπει νὰ γείνη, καὶ ἐάν δὲν δύνεται νὰ τὸ κατορθώσῃ,
πρέπει νὰ θράυσῃ τὸν κάλαμόν του».

‘Η μεταξὺ Πειραιῶν καὶ Ἀθηνῶν συγκοινωνία ὅσφι πάγει
καὶ μακραίνει· πότε μεταβάλλεται ὁ Πειραιεὺς εἰς Καλαμά-
κι, πότε εἰς Ναύπλιον, καὶ πότε εἰς Γύθειον. Τὰ φύλλα μας
διδόμενα εἰς τὰς 4 τὴν προτεραίαν ἔφθανον εἰς Πειραιὰ εἰς
τὰς 8, ἀλλοτε τῆς ἐπιούσης, καὶ τώρα εἰς τὰς 10 τῆς ἐ-
πιούσης!!

‘Ο κ. Ὁμηρίδης ἥρχισε νὰ κερδίζῃ ἐν Πειραιεῖ καὶ συμ-
παθεῖας ἐκ τῶν ἀντιθέτων αὐτῷ· κατὰ τὴν τελευταίαν γε-
νομένην διαδήλωσιν ἐπὶ τῇ ἐπικυρώσει τῆς ἐκλογῆς του τὰ
δλίγα τὰ ὅποια προσεφώνησεν ὅτι «τὰ πράγματα θὰ μᾶς
ἀποδείξουν ἀξιούς τῆς τιμῆς, διὰ τῆς δόπικος μᾶς περιεβά-
λετε» ἐγένησαν τὴν ἐλπίδα ὅτι ὁ κ. Ὁμηρίδης θέλει κα-
ταχίνει μὲ τὴν ἐκπλήρωσιν τῶν ἀνάγκην ἐκείνων ὅσκι ὑπε-
λείφησαν ἐπὶ ἀρχόντων Μουτζοπούλων, οἵτινες δύμας τόσα
καὶ τόσα ἔργα πρωτίστης ἀνάγκης ἔπραξαν. Ἐλπίζουμεν δὲ
ὅτι ἡ εἰς Εὐρώπην περιοδεία τοῦ νέου Δημάρχου θέλει ἀ-
ἀποδῆγ γόνιμος εἰς τὸ δημαρχικὸν του πνεῦμα, τοῦ δόπιου

ἡ γονιμότης εἴθε νὰ φανῇ ἐφάμιλλος τῆς ἐκλογικῆς εὐ-
φυΐας του.

‘Ιδού ποῖα φρικτὰ μᾶς γράφουσιν ἐκ Πειραιῶς:

«Δὲν πιστεύω ἀπὸ τῆς χθὲς νὰ ἀντάμωπες κανένα ἐλευ-
θεροκοινωνήσαντα ἀπὸ τοῦ λοιμοκαθαρτηρίου καὶ νὰ μὴ ἔ-
κουσε; τὰ βάσανα, τὰ μαριύριν, τὸ γύδουσιο τῆς τοέπης
ἄτινα ὑπέστησαν οἱ ἄνθρωποι, καὶ νὰ μὴ γράψῃς τὰ δυσω-
σμότερα ἐξ αὐτῶν ἀνθη.»

Καὶ ἐπειδὴ δὲν ἀπηντήσαμεν κανένα, προσκαλοῦμεν τοὺς
παθόντας ἀπὸ ὑπαλληλικὴν χαλέρων νὰ μᾶς ἀνακοινώσουν
πληροφορίας, διὸ καὶ ἔδωμεν πόσοι ἀλλοι πλὴν τοῦ Σα-
κελλαροπούλου θέλουν μουσκέτο ἀπὸ μπαλαρμπάδες.

Καταχαιρόμεθα τὸ δημοτικὸν συμβούλιον τῶν Πατρῶν.
Τὸ ἀνθος τῶν δικηγόρων, εἰς ἐκ τῶν πρώτων ιατρῶν, ὁ εὐ-
ποληπτότερος ἔμπορος, εἰς τραπεζίτης ἐπιστήμων ἄμα, καὶ
εἰς βουλευτής τὸ ἀπαρτίζουσι. Δὲν ἔτο δυνατὸν νὰ ἐκλεγθῇ
καλλίτερον Συμβούλιον. Τὰ αὐτὰ ἔχομεν νὰ εἰπωμεν καὶ
περὶ τοῦ Πειραικοῦ Συμβούλου. Οἱ γνωστότεροι ἐργοστα-
σιάρχαι τὸ ἀπαρτίζουν. Εἶνε βεβαίως ἐνθαρρυντικὸν σημεῖον
ὅτι αἱ διὶς ἀγάνων κτώμεναι ὑπολήψεις νὰ ἀμοιβώνται διὰ
τιμητικῶν αἱρετῶν ἀξιωμάτων.

— Περὶ λιθίασεως ἡ γαμμάσεως ἔξεδωκε διατριβὴν ἐπὶ
διδακτορίᾳ ὁ διδάκτωρ τῆς ιατρικῆς καὶ πτυχιούχος φαρ-
μακοποίος κ. **Χριστόδουλος Ι. Κουτούζης**. Περὶ¹
τοῦ νέου τοῦτου καὶ ἀλλοτε ὡμιλήσαμεν ως δόνιος ἡδη
πολλὰ δείγματα ἐπιστημονικῆς ἐμβριθείας. Καὶ τὸ νέον
αὐτοῦ ἔργον δὲν φάνεται ἐκ τῶν συνήθων ἀντιγραφῶν, ἀλλὰ
προϊὸν πολλῆς μελέτης, ἐφ' ὃ συνιστώμεν τὴν ἀνάγνωσιν
αὐτοῦ εἰς ἐπιστημονικῶν κύκλους.

Ο ΠΕΡΙ ΦΥΛΑΚΩΝ ΑΓΩΝ

‘Από τίνος χρόνου τὸ ζήτημα τῆς βελτιώσεως τῶν φυλα-
κῶν κατέστη ζήτημα τῆς ἡμέρας· δὲ τύπος ἀπας δὲν ἔπαισε
νὰ ἐνθαρρύνῃ τὴν ἀγαθὴν ταύτην ἰδέαν καὶ νὰ πλέκῃ ἐγκώ-
μια ὑπὲρ τῶν φιλοτίμως ἐργαζομένων πρὸς τὸν κοινὸν σκο-
πὸν τοῦτον. Ἀλλὰ μολονότι διὰ τοῦ «Μη Χάνεσαι» ἐδόθη ἡ
ζωηρότερά καὶ γονιμωτέρα ὄθησις, νομίζομεν καθῆκον ἡμῶν
ἐπιβαλλόμενον, ὅτι δὲν πρέπει νὰ πλανώμεθα καὶ νὰ μένω-
μεν εὐχαριστημένοι ἐκ τῶν μέχρι σήμερον, ἐν τοῖς φυλακαῖς
τελουμένων διότι ταῦτα πρέπει διολογουμένως ἐάν θέλωμεν
νὰ εἴμεθα εἰλικρινεῖς καὶ δρεῖλομεν νὰ εἴμεθα τοιοῦτοι, νὰ τὰ
κυρύζωμεν ἐρήμερα, οὐδένα χαρακτήρα μονιμότητος ἔχοντα.
Ἀκράδαντον δὲ ἔχομεν τὴν πεποίθησιν ἡμῶν ὅτι τοιαῦτα
ἔργα μόνον διὰ τῆς κυβερνητικῆς ἐνεργείας φθάνουσιν εἰς πέ-
ρας. Πρέπει δὲ νὰ ἦν τις πολὺ ἐλαφρὸς, ἀν μὴ ἐντελῶς μω-
ρὸς, θέλων νὰ πιστεύῃ ὅτι δεῖνα εἰσαγγελεὺς ἡ δικηγόρος ἡ
μέλος οἰουδήποτε κενοδόξου συλλόγου ἡδύνατο νὰ ἐγκαταλεί-
ψῃ τὴν ἔργασίαν του σήμερον, ἐν τῇ υλικωτέρᾳ ἀτμοσφαίρᾳ,
ἐν ἡ ζῶμεν, καὶ νὰ ἐπιβλέπῃ τὰ σχολεῖα τῶν φυλακῶν, νὰ
φροντίζῃ δίκην ξενοδόχου, ἡ ἐπιμελητοῦ ἡ καὶ ὑπηρέτου βα-
θυπλούτου τίνος οἶκου περὶ τροφῆς καὶ ἐνδυμασίας τῶν φυλα-
κισμένων ἡ ἐργολαβικῶν νὰ συνάπτῃ συμφωνίας ξυλουργικῆς,
τορνευτικῆς, ραπτικῆς; καὶ ὑποδηματοποίες, τεγνῶν, ὃν σχο-
λαῖ δύνανται νὰ ἴδρυσιν ἐν ταῖς φυλακαῖς καὶ ταῦτα πάν-
τα ἀγενούς υλικῆς ἀμοιβῆς.

‘Η βελτίωσις τῶν φυλακῶν δέον νὰ ἐπέλθῃ ριζική ταύτην