

Τὰ κατατόπια τὰ ἐγνώριζον, διότι ὁ ἀρχιληστής ἦτο κουμπάρος τῆς κυρίας Ζωγράφου, τὸν ὅποῖον εἶχε κάμει κατὰ συμβουλὴν τοῦ νεοῦ τῆς κ. Πέρθελη, διὰ νὰ μὴ τὴν πειράζουν τέτοιοι παληγάνθρωποι. Εἶνε δὲ Θρασῖος, Ἐλευσίνιος, Λοιδωρικιώται, κύριε Λοιδωρίκη, καὶ ἐν γένει ἀπὸ τὰ πέριξ.

Ο δοὺς δὲ ἡμῖν τὰς πληροφορίας ἐπιμένει ὅτι καὶ οἱ δύο ἀρχισυλληφθέντες ἦταν Λοιδωρικιώται, ἐναντίον τῆς γνώμης τοῦ φίλου βουλευτοῦ κ. Λοιδωρίκη. "Ωστε τώρα τὶ πρέπει νὰ γίνῃ μεταξὺ δύο διαψεύσεων, ἀγνοοῦμεν. Νῦ πάμε νὰ ξύσωμεν τὴν ἐπιδεξία τῶν;

ΣΥΓΚΡΟΥΣΙΣ ΑΡΧΩΝ

ΕΝΕΚΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΑΣ ΝΟΜΟΥ

Ο ἀξιόλογος δικηγόρος τῆς Σύρου καὶ ἔζοχος μεταφραστής κωμῳδιῶν τοῦ Μολιέρου κ. Ι. Γ. Φραγκιᾶς ἔγραψε ἐν τῇ «Ἀναγεννήσει» τῆς Σύρου σπουδαῖον ἄρθρον περὶ συγκρούσεως καθηκόντων καθ' ὅσον ἀφορᾷ σοβαρὰν περίπτωσιν ἐν τῇ ἐφαρμογῇ τοῦ περὶ στρατολογίας νόμου.

«Η σύγκρουσις αὕτη προεκλήθη, λέγει τὸ ἄρθρον τοῦ κ. Φραγκιᾶς, ἐκ τοῦ ζητήματος: τίς εἰνε ἡ ἀρμοδία ἀρχὴ πρὸς βεβαίωσιν τῆς ἔνεκεν ἀνιάτου σωματικῆς βλάβης τελείας πρὸς ἔργασίαν ἀνικανότητος τοῦ πατρὸς πρὸς ἀπαλλαγὴν τοῦ πρεσβυτέρου τῶν οὐρανῶν αὐτοῦ ἀπὸ τῆς στρατιωτικῆς ὑπηρεσίας, κατὰ τὸ ἄρθρο. 33 ἐδ. 6' τοῦ περὶ στρατολογίας νόμου. Μέχρις οὖ λυθῆ κατὰ τρόπον ἀναμφισβήτητον τὸ ζητήμα τούτο, τὸ ἐνταῦθα στρατολογικὸν συμβούλιον ἢ μᾶλλον ὁ παρ' αὐτῷ ὑγειονομικὸς ἀξιωματικὸς καὶ τὸ πρωτοδικεῖον ἀντιποιούνται τὴν ἀρμοδιότητα ταύτην, ἐκ παραλλήλου ἐπιλαμβανόμενα τῆς ἔξετάσεως τῶν τοιούτων ὑποθέσεων. Φυσικὴ δὲ συνέπεια τῆς τοιαύτης ἀντιποιότητος πηγάδει αὕτη, ὅτι τὰ στρατολογικὰ συμβούλια δικάζοντα ἐπὶ τῶν ὑποβαλλομένων αὐτοῖς περὶ ἀπαλλαγῆς αἰτήσεων ἀπορρίπτουσιν ὡς ἀπαραδέκτους καὶ ἀλυσιτελεῖς τὰς ἀποφάσεις τῶν δικαστηρίων, τὰς βεβαιούστας τὴν τοῦ πατρὸς ἀνικανότηταν ἐντεῦθεν δὲ ὁ ἐπὶ τοιούτῳ λόγῳ αἰτούμενος τὴν ἀπαλλαγὴν αὐτοῦ, ἀγνοῶν τίς τῶν δύο τούτων ἀρχῶν ἐρμηνεύει ὀρθότερον τὸν νόμον, ἀναγκάζεται νὰ προσφύγῃ πρὸς ἀμφοτέρους. Καὶ εἰνε μὲν ἀσφαλεστέρα ἡ μέθοδος αὕτη δὲν εἴνε δύμας καὶ ἡ ἡττον δαπανηρὰ χρημάτων καὶ χρόνου. Εάν μάλιστα ἀναλογισθῶμεν ὅτι λόγῳ τῆς καθολικότητος αὐτοῦ ἐπὶ πάντων τῶν πολιτῶν καὶ εἰνε συγχονοτάτης χρήσεως, θέλομεν κατανοήσεις ἐπόσον σκληρὰ διὰ τοὺς πτωχοὺς ἴδιως ἀποθαίνει ἡ σύγκρουσις αὕτη τῶν καθηκόντων τῆς δικαστικῆς πρὸς τὴν διοικητικὴν ἀρχὴν ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου. Διὰ τούτο ὥφειλον, νομίζομεν, οἱ κατὰ τόπους νομάρχαι νὰ προκαλέσωσι τὸν ὅπο τὸ Αρείου Πάγου δριστικὸν λύσιν τοῦ ζητήματος, αἴροντες τὴν σύγκρουσιν κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ νόμου, διότι ἡ περαιτέρω ἔξακολούθησις τοιαύτης καταστάσεως οὐ μόνον τοῖς ἴδιώταις ἀλλὰ καὶ εἰς αὐτὴν τὴν ἀρμονίαν καὶ τὴν ἐνιαίαν παράστασιν τῶν ἀρχῶν τοῦ κράτους ἀποβαίνει ἐπιθλαβής, παριστῶσα αὐτὴν δεδιγασμένην καὶ πρὸς ἐκυτὴν ἀσύμφωνον».

Διὰ μακρῶν δὲ ἐρμηνεύων τὰ ἀρθρά τοῦ νόμου, ἀποφαίνεται ὅτι ἀρμοδία ἀρχὴ πρὸς βεβαίωσιν τῆς ἀνικανότητος

τοῦ πατρὸς δὲν εἴνε ὁ παρὰ τῷ στρατολογικῷ συμβούλῳ ὑγειονομικὸς ἀξιωματικὸς, ἀλλὰ μόνον τὸ πρωτοδικεῖον τῆς κατοικίας ἢ τῆς διαμονῆς τοῦ πατρός.

ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ

ΕΝ ΤΩ ΚΑΚΟΥΡΓΟΔΙΚΕΙΩ

Πέμπτη, 5 Μαΐου

Πλαστογραφέα ἐκατονταδράγμων γραμματίων τῆς Εθνικῆς Τραπέζης. Ο κατηγορούμενος, Ἰταλός ἐκ Κατάνης, τεσσαρακοντούτης περίπου, ἰσχὺς, κάτωχρος, μὲ νευρικὰ κινήσεις καὶ μειδιάματα, μὲ ὄνομα Τύρως ὀπερέτας, Κατζέτος Δὲ Πατσουάλε. Κατὰ τὸ κατηγορητήριον, ἀπὸ κοινοῦ συμφέροντος κινούμενος κατεσκεύασε μετ' ἄλλων ἀγνώστων ἐν Νεαπόλει τῆς Ἰταλίας τραπεζικὰ γραμμάτια τῶν ἑκατοντάδεκα τῆς Εθνικῆς Τραπέζης πρὸς ἀθεμιτον δόφελος.

Συνήγορος θερμὸς τοῦ κατηγορουμένου εἴει ὁ κ. Ρόκος Χοϊδᾶς, κατὰ τὴν πεποίθησιν τοῦ ὄποιού ὁ κατηγορούμενος ὑπῆρξεν ἄλλων θύμα. Ἡ Τράπεζα παρίσταται διὰ δύο πολιτικῶν ἐναγόντων, τῶν καὶ Βαλάσσου.

Ἡ ὑπεράσπισις ἐνίσταται κατὰ τοῦ παραδεκτοῦ τῶν πολιτικῶν ἐναγόντων, ἀλλ' ἡ ἐνίστασις ἀπορρίπτεται· δευτέρᾳ ἐνίστασις προτείνεται εἴτα ὑπὸ τῆς ὑπεράσπισεως περὶ τῆς ἀναρμοδιότητος τῶν ἐλληνικῶν δικαστηρίων· ἡ πρᾶξις διεπράχθη ὑπὸ ἄλλοδχπῶν ἐν τῇ ἀλλοδαπῇ ἐπὶ βλάβη μιᾶς περιουσίν, ἀπλούστατα· ἡ Τράπεζα λοιπὸν δὲν εἴνε πρόσωπον, δὲν εἴνε πολίτης ἐλληνή, κατὰ τὴν ὑπεράσπισιν· ἀλλὰ καὶ ἡ ἀνωτέρω ἐνίστασις λαμβάνει τὴν τύχην τῆς πρώτης· τρίτη ἐνίστασις ἐπειτα ἀπορρίπτεται πάλιν, καὶ οὕτω μετὰ τρεῖς διασκέψεις τῶν δικαστῶν, ἐρωτῶντος τοῦ προέδρου, ἀν υπάρχη καὶ ἄλλη ἐνίστασις, ἀρχεται ἡ ἐξέτασις τῶν μαρτύρων.

Ο πρῶτος καὶ κύριος μάρτυς τῆς κατηγορίας εἴνε ὁ Γεραναίας, λάκων βλοσφύρος τὴν φυσιογνωμίαν, καὶ μετὰ τόλμης ἀφηγούμενος· τῇ παρατηρήσει τοῦ συνηγόρου δὲν τὸν ὄρκιζουν, διότι δὲν ἔχει ἀποκατασταθῆ ἀκόμη εἰς τὰ πολιτικά του δικαιώματα, καταδικασθεὶς ἄλλοτε ἐπὶ φόνῳ καὶ ἀπάτῃ.

Λοιπὸν ὁ Γεραναίας οὗτος ἐταξιδεύει πρὸ δύο ἑταῖρων εἰς Νεάπολιν· ἐκεὶ ἐσχετίσθη μὲ τὸν κατηγορούμενον· ἔγινε μίαν ἡμέραν λόγος περὶ καθηλώσαν γραμμάτων κυκλοφορούντων ἐν Ἰταλίᾳ· ὁ Γεραναίας ἔτυχε νὰ εἴπῃ ὅτι γραμμάτια τῆς Εθνικῆς Τραπέζης δυσκόλως παραποιούνται· ὁ κατηγορούμενος σείει τὴν κεφαλὴν γελῶν· μετ' ὀλίγον τοῦ λέγει ὅτι ἔχει γὰ τοῦ ἐκμυστηρευθῆ ἐν μυστικόν· Ἡ ἐκμυστήρευσις ἐγένετο μετὰ δύο ἡμέρας· εἴνε εἰς τὴν ἐμπιστοσύνην ἀνθρώπων ποῦ κατασκευάζουν τραπεζικὰ γραμμάτια ἐκανοντάδραγμα τῆς Εθνικῆς Τραπέζης· ἡ μηχανή των τὰ φτιάνει τέλεια.

Ο Γεραναίας ἀμέτωπος σκέπτεται πῶς νὰ ὀφεληθῇ ἐκ τούτου, προσποιεῖται ὅτι συμμετέχει καὶ αὐτὸς τῆς ἐπιχειρήσεως καὶ θέλει νὰ ἀγοράσῃ, ἀλλὰ ζητεῖ νὰ ἴδῃ ἐν ἀπάτᾳ· μετὰ πολλοὺς δισταγμούς ὁ κατηγορούμενος τοῦ δίδει ἐν χαρτονόμισμα· καὶ τοῦτο ἀποιείται τὸ σῶμα τοῦ ἐγκλήματος.

Ο Γεραναίας φεύγει δι' Ἀθήνας. Μετά τινα καιρὸν ἔρχεται ἐνταῦθα καὶ ὁ Ἰταλός κατηγορούμενος· ἔξακολουθοῦν