

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΑΘΑΣ *

Τὸν περασμένο Μάιο ἀπέθανε στὸ Παρίσιο σᾶν ἀπὸ πολὺν καιρὸν λη-
σμονησμένος ὁ Κωνσταντῖνος Σάθας. Γεννημένος στὸ Γαλαξεῖδι στὰ 1842,
σπουδάζε γιατρός στὸ Πανεπιστήμιο τῶν Ἀθηνῶν, ἀλλὰ γρήγορα φάνηκε
πώς ἡ κλῆσίς του ἦταν ἄλλη, ἀπὸ ἔνα τυχαῖο γεγονός. Ἐτσι πολλὲς φορὲς
ἡ συμπτώσεις χαρίζουν πολὺ πειὸν πολλά ἀπὸ τὰ πολυμελετημένα σχέδια καὶ
προγράμματα. Φοιτήτης ἀκόμα ὁ Σάθας ἔτυχε σὲ κάτι ἔρευνές του σ' ἕνα
μοναστῆρι τοῦ Χριστοῦ κοντά στὸ Γαλαξεῖδι ν' ἀνακαλύψῃ ἔνα χειρόγραφο
«Χρονικὸν» τοῦ Γαλαξειδοῦ, τόσο δὲ τὸν ἐκυρίεψε ὁ πόθος τῆς ἔρευνας τοῦ
μεσαιωνικοῦ καὶ νεώτερου Ἑλληνισμοῦ, ποὺ ἀφῆκε τὴν ιατρικὴν καὶ χώθηκε
ἀπὸ τότες στὶς βιβλιοθῆκες καὶ στὰ χειρόγραφα.

“Οτι δέ Σάθας ἦταν γεννημένος γιὰ τὰ χειρόγραφα, τὸ ἀπέδειξεν ὁ
πλούσιος ἔηλος μὲ τὸν ὅποῖον ἀφωσιώθηκε στὴ μελέτη τους, καὶ τὰ πολυ-
άριθμα ἔργα του, ποὺ ἔξεδίδε τὸ ἔνα κατόπιν τοῦ ἄλλου, πρῶτα στὰ περιο-
δικὰ («Χρυσαλλίς») καὶ ἔπειτα χωριστά. Πρῶτο του σύγγραμμα αὐτοτελές
ἐδημοσίευσε στὰ 1868 τὴ διενῶν πασίγνωστη «Νεοελληνικὴ Φιλολογία.
Βιογραφία τῶν ἐν τοῖς γράμμασι διαλαμψάντων Ἑλλήνων, ἀπὸ τῆς κατα-
λύσεως τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας μέχρι τῆς ἑλληνικῆς ἔθνεγερσίας
(1453—1821)». Τὸ ἔργο αὐτὸν εἶχεν ὑπόβαλεν στὸ «Ροδοκανάκειο φιλολο-
γικὸ διαγωνισμὸν», δ ὅποῖος καὶ τὸ ἐβράβευσε. Ἀπ' αὐτὸν ἔλαβεν ὑάρδος καὶ
μετά ἔνα χρόνο ἐδημοσίευε καὶ τὴν ἐπ' ἵσης γνωριμώτατη «Τουρκοκρατου-
μένην Ἑλλάδα» καὶ ὑστερα τὸ «Παράρτημα Νεοελληνικῆς φιλολογίας».

‘Η ἐπιτυχία του στὶς ἐργασίες αὐτὲς ἐκίνησε τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὴν
προσοχὴν τοῦ πολιτευτὴ Κ. Λομβάρδου καὶ τῶν ἀδελφῶν Μαυροκορδάτου,
οἱ ὅποιοι καὶ ἀποφάσισαν νὰ τοῦ δώσουν ὅλα τὰ μέσα νὰ συνεχίσῃ τὶς ἔρευ-

* ΤΑ ΚΥΡΙΩΤΕΡΑ ΕΡΓΑ ΤΟΥ ΣΑΘΑ:

Χρονικὸν Γαλαξειδοῦ. 1865. — ‘Ἐλληνικὰ Ἀνέκδοτα περισυναχθέντα
καὶ ἐκδιδόμενα κατ’ ἔγκρισιν τῆς Βουλῆς. Ἐδινοῦται Δαστάνῃ. 2 τόμοι 1867.—
Τουρκοκρατουμένην Ἑλλας. 1869. — ‘Ιστορικὰ Διατοιχιαῖ. Ἀθήνα 1870. —
Βιογραφικὸν Σχεδίασμα περὶ τοῦ Ηπαρχάρχου Τερεμίου Β. Ἀθήνα 1870. —
Παράρτημα Νεοελλ. Φιλολογίας. 1870. — ‘Ἡ Μεσαιωνικὴ βιβλιοθήκη, ἐφτά-
τομος, Βενετία, Παρίσι, Ἀθήνα 1872-1894. — ‘Ἐκθεσις πρὸς ἔξερευνήσιν
τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις ἀποκειμένων ἀνεκδότων μνημείων τῆς κατά τοὺς
μέσους αἰώνας Ἑλληνικῆς Ιστορίας 1872. — ‘Ιστορικὸν δακίμιον περὶ τοῦ
θεάτρου καὶ τῆς μουσικῆς τῶν Βυζαντινῶν, ἥτοι εἰσαγωγὴ εἰς τὸ Κρητικὸν
θέατρον. Ἀθήνα 1878. — ‘Κρητικὸν θέατρον ἡ συλλογὴ ἀνεκδότων καὶ ἀ-
γνώστων δραμάτων. Βενετία 1879. — ‘Monumenta historiæ hellenicæ.
Documents inédits relatifs à l'histoire de la Grèce au Moyen Age. 9 τόμοι. Παρίσι 1880-1890. — ‘La tradition hellénique et la légende de
Phidias de Praxitelles et de la fille d'Hippocrate au Moyen Age. Paris 1883. — ‘Vies des Saints Allemands de l'Eglise de Chypre. Genève
1884. — ‘Ἐλλήνες Στρατιῶται ἐν τῇ Δύσει καὶ Ἀναγέννησις τῆς ἑλληνικῆς
τακτικῆς 1885. — ‘Ἡ κατὰ τὸν 17ον αἰώνα Ἐπανάστασις τῆς Ἑλληνικῆς
φιλολογίας. — ‘Ιωσήφ Νάζης ὁ βασιλεὺς τῆς Νάξου καὶ τῶν Κυκλαδῶν. —
Γεωργίος δὲ Σχολιώτος καὶ οἱ Νεοπλατωνῖται τοῦ 13ον αἰώνος. — Νεοελληνικὴ
Φιλολογία. — Περὶ Ἀκρίτα ἔπους. — ‘Χρονογραφία τοῦ Μιχαήλ Ψελλοῦ. —
‘Ασσεῖαι. — Κυπριακά Χρονικά τοῦ Βοστρώνιου καὶ τοῦ Μαζαριφᾶ. — Ποίη-
μα τοῦ Τζάνε Κορωναίου περὶ τῶν ἀνδραγαθημάτων τοῦ Μερούσιου Μπούνα.
— Θρήνος εἰς Κρήτην τοῦ Ἀθανασίου Σκληροῦ. — Χρονικὸν τοῦ Καισα-
ρίου Δασπόντε. — ‘Ἐγγραφα Τερεμίου Β. — ‘Ἀθῆναι καὶ Βυζάντιον.

νές του γιὰ τὴν Ἑλληνικὴ μεσαιωνικὴ φιλολογία στὶς εὐρωπαϊκὲς βιβλιοθῆκες. Ἀλλὰ καὶ, τὸ Κράτος ἀκόμα τὸν ἐβοήθησε πλουσιοπάροχα μὲ τακτικὲς (1870—1888) καὶ ἔκτακτες ἐπιχορηγήσεις γιὰ τὶς ἑργασίες τοῦ Σάθα εἶνε γραμμένες στοὺς προϋπολογισμοὺς 140.000 δραχμές. Ἀπὸ τότες δὲ Σάθας ἀφῆκε τὴν Ἑλλάδα καὶ ταξείδεψε στὴν Πόλι, στὴ Βιέννη, στὸ Παρίσιο καὶ στὴ Βενετία, ἐπειδὴ δὲ τὸ πλουσιώτερο ὑλικὸ γιὰ τὶς μελέτες του βρῆκε στὴ Μαρκιανὴ Βιβλιοθήκη τῆς Βενετίας, ἐγκατεστάθηκεν ὁριστικῶς ἐκεῖ, ὡς καρπὸν δὲ ἀντάξιον τῶν κόπων καὶ τῆς ἐπιμελείας του μᾶς ἔδωκε τὴν ἐπιτάτομό του «Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη» καὶ ἔνα σωρὸ ἄλλα ἔργα, ὅπου ἀποθησαύρισε πολυάριθμα καὶ σπουδαῖα ἀνέκδοτα μεσαιωνικά καὶ νεοελληνικά κείμενα.

Εἶνε ἀλήθεια πώς καὶ πρὶν ἀπὸ τὸν Σάθα ἀρκετοὶ λόγιοι δικοί μας καταγίνηκαν σὲ μελέτες τοῦ Μεσαιωνικοῦ καὶ τοῦ νεώτερου Ἑλληνισμοῦ, σὰν τὸν Ζαβίρα, τὸν Ἀρχιμανδρίτη Ἀνδρόνικο Δημητρακόπουλο, τὸν Βελοῦδο, τὸν Π. Χιώτη καὶ ἄλλους, κανεὶς ὅμως δὲ μπορεῖ νὰ συγκρυθῇ μὲ τὸν Σάθα. Ἰσως θὰ μποροῦσε νὰ παραλληλισθῇ μαζύ του δὲ 'Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεὺς μὲ τὶς πολυάριθμες ἑργασίες του πρὸ πάντων στὰ ἀγιολογικὰ ἀνέκδοτα καὶ στὴν ἔκδοσι σωρείας κειμένων τοῦ μεσαιωνικοῦ καὶ νεώτερου Ἑλληνισμοῦ, ἀλλ' δὲ Σάθας ὅχι μόνο γιὰ μᾶς, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴν εὐρωπαϊκὴ ἐπιστήμη εἶνε δὲ 'κατ' ἔξοχὴν" Ἑλλην μεσαιονοδίφης καὶ μεσαιωνολόγος, ἔνας ἀπὸ τοὺς μεγαλείτερους γενάρχας τῆς Βυζαντινῆς λογοτεχνίας, τῆς νέας αὐτῆς ἐπιστήμης, τὴν δποίαν ἐθεράπευσεν δ LeGrand καὶ ἐσυστηματοποίησεν δ Krummbacher. Κανεὶς ἀπὸ δοσούς ἀσχολοῦντας στὴ μεσαιωνικὴ ἐλληνικὴ φιλολογία, ποὺ στὰ τελευταῖα χρόνια τόση πρόοδο ἔχει κάνει στὴν Εὐρώπη καὶ στὴ Ρωσία, δὲ μπορεῖ νὰ κάνῃ βῆμα στὶς μελέτες του, ἀν δὲν ἔχῃ στὴ βιβλιοθήκη του τὰ ἔργα τοῦ Σάθα, δὲν ὑπάρχει δὲ κανένα σύγγραμμα, κάμμια μελέτη τοῦ εἰδικοῦ αὐτοῦ κλάδου τῆς φιλολογίας χωρὶς νὰ ἔχῃ παραπομπές στὰ ἔργα τοῦ Σάθα.

Ο Σάθας θὰ μποροῦσε νὰ κάνῃ ἀκόμα πειὸ πολλά, ἀν, ἀφ' ὅτου πέθαναν οἱ ὑποστηρικταὶ του καὶ η Ἑλληνικὴ Κυβέρνηση τὸν ἀφῆκε, δὲν ἄρχιξαν νὰ τὸν βασανίζουν η οἰκονομικὲς στενοχώριες, καὶ ἀν δὲν πάθαιναν τὰ μάτια του. Ἔτσι ἀπὸ καιρὸ εἰχε παύσει πλέον τὴν ἐπιστημονική του δρᾶσι· ὅταν δὲ στὰ τελευταῖα χρόνια, δοι πονόσαν γιὰ τὴν ἀδικη φτώχια τοῦ περίφημου Σάθα, ποὺ γιὰ νὰ ζήσῃ δπως-δπως εὐρέθηκε στὴν ἀνάγκη νὰ ὑποθηκεύῃ καὶ νὰ πουλῇ κατὰ τμήματα τὴν μεγάλη καὶ πολύτιμο βιβλιοθήκη του, σὲ δλοὺς φάνηκε πὼς βγαίνει δειλὰ ἀπὸ τὰ κατάβαθμα τῆς ληθῆς ἔνα ὄνομα ξεχασμένο ἀπὸ τὸν ζωντανὸ Ἑλληνισμό, ὄνομα ποὺ μόνον δοι ἀπὸ μᾶς συναντοῦσαν στὰ βιβλία ὑμητηκαν σὰν ξεθαμένο ἀπὸ πολλὴ σκόνη, σὰν ἀφηρημένο, σὰν πεθαμένο, πολὺ ὅμως ἀγαπημένο καὶ πολὺ τιμημένο. Κατωρθώθηκε, εὐτυχῶς, στὸ τέλος, νὰ ἀγορασθῇ η βιβλιοθήκη του ἀπὸ τὸ Κράτος γιὰ 25.000 δραχμές. Ο Σάθας ὅμως πέθανε φτωχὸς στὰ ξένα. Ἰσως, ἀν πέθανε στὴν πατρίδα του, θὰ πέθαινε πειὸ φτωχός· πίσω ὅμως ἀπ' τὸν νεκρό του θὰ ἀκολουθοῦσεν δλη ἡ τάξι τῶν λογίων καὶ διανοούμενων μὲ φιλοσοφικὴ κατήφεια γιὰ τὴν τύχη τῶν ἀνθρώπων τῶν γραμμάτων, καὶ μὲ εὐγνωμοσύνη καὶ θαυμασμὸ γιὰ τὸ μεγάλο μνημεῖο ποὺ ἤγειρε στὴν ἀξία τοῦ ἐλληνικοῦ πνεύματος δ Σάθας.



Τὸν Σάνθα ὀνομάζουν χαλκέντερο. Δίκαια. Ἡ ἀνεξάντλητη φιλοπονία του, τοῦ στοίχισε τὸ φῶς του καὶ τὴν ὑγεία του. Τοῦ χρειάζονταν ὅμως κάπι τι, γιὰ νὰ δώσῃ ἀκόμα πειὸ πολλὴ λάμψι καὶ ἀξία στὸ ἀπέραντο καὶ πολύμοχθο ἔργο του,—ἡ ἐπιστημοσύνη. Ὁ Σάνθας δὲν ἐπούδασε τὴ φιλολογία· τὴν ἐμάθαινε μόνος του στὴν ἔξελιξι τῶν ἐρευνῶν του, ἥτανε αὐτομάθης. Γι’ αὐτὸ διὸ ὅλα τὰ ἔργα του, ἔργα μὲ πολλὴν ἀξία, λείπει ἡ ἐπιστήμη, ἡ μέθοδος, τὸ σύστημα, ἡ ἐπιστημονικὴ διαπραγμάτευσι. Στίς μελέτες του ἔθιξεν ἄπειρα ζητήματα, καὶ στὰ μικρὰ ὅμως καὶ στὰ μεγάλα εἶχε χειραγωγὸ μόνο τὴν προσωπικὴ του ἀντίληψι, ἔκανε τολμηρὲς καὶ ἐπικίνδυνες ἀπόπειρες, καὶ ἔπειλάγωνε. Ἡ διάνοιά του ἥτανε αὐτόχρημα τεράστια, ἡ ἔκθεσί της ὅμως ἥτανε τόσο ἀνεπιστημονικὴ καὶ ἀντεπιστημονική, ὥστε στὸν ἀναγώστη νὰ μένῃ ἡ ἐντύπωσι, ὅτι μάταια σχεδόν ἐπῆγε τόση εύφυσια, τόση προσπάθεια καὶ τόση γνῶσις. Πρόχειρα ἂς ἀναφέρωμε ἐδῶ γιὰ παράδειγμα τὴν Εἰσαγωγὴ του στὸ «Κρητικὸν Θέατρον» («Ιστορικὸν Δοκίμιον περὶ τοῦ θεάτρου καὶ τῆς μουσικῆς τῶν Βυζαντινῶν»), ποὺ ἔξεδωκε στὴ Βενετία (1879). Τὸ σύγγραμμα αὐτὸ εἶνε πραγματικῶς θησαυρὸς πολυγνωσίας, «μηνημειῶδες» στὸ εἰδός του, ἀλλὰ καὶ τόσο ἀκατάστατο καὶ δυσμεταχείριστο γιὰ τὴν ἀμεθοδία καὶ ἀνεπιστημονικότητά του, ὥστε νὰ καταντῇ νὰ εἰνε ἀπλῶς ἀποθήκη πνευματικοῦ ὑλικοῦ.

Ἡ ἔλλειψι φαντάζεται ἐδῶ δχι γιὰ νὰ καταλογισθῇ ὡς παθητικό του, ἀλλὰ γιὰ νὰ ἔξαρθῃ περισσότερο ἡ ἴκανότητα λογίου, ποὺ χωρὶς ἐπιστημονικὸ καταρτισμὸ κατώρθωσε τὸ κολοσσιαῖο ἔργο ποὺ θαυμάζει ὁ ἐπιστημονικὸς κόσμος. Καὶ φαντάζεται κανένας τί θὰ κέρδιξεν αὐτὸς ὁ κολοσσὸς εἰς εἰδος, ἀν ἡ τεραστία αὐτὴ μάθησι ἥταν τακτοποιημένη μὲ τὸ νοικοκυρεμένο πνεῦμα τῆς ἐπιστημονικῆς κριτικῆς, τὴν εὐμεθοδία καὶ τὴ συστηματικότητα.

Ἄλλος ἔδω αὐτὰ τὰ δλίγα γιὰ τὸ μεγάλο ἔργο τοῦ Σάνθα, ἔργο ποὺ ἐκτιμήθηκε διπλανὸς τοῦ ἀξέντει καὶ ἀπὸ τοὺς ἔνεπος, καὶ ἀπὸ τοὺς δικούς μας, καὶ ποὺ ἐκτιμᾶται ἀκόμα περισσότερο δισφ προχωρεῖ καὶ ἀναπτύσσεται γοργὰ ἡ βυζαντινολογία.

ΑΛΕΞΑΝΤΡΕΙΑ 1915

ΓΩΓΟΣ ΑΓΙΑΣΣΟΣ

ΦΥΛΕΤΙΚΗ ΕΡΕΒΝΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟ (*)

Τά ρωτήματά σας είναι τέτοια πού μοναχά γιά νὰ καταστρώσει κανεὶς τό πρόβλημα κάπως καθαρά θά χρειάζονται πρώτα ἑνα βιολογικό ξεκαθάρισμα τῆς εβρωπαϊκῆς ιστορίας καὶ τῆς φυλετικῆς μας σύστασης, θά χρειάζονται μάλιστα νά μελετήσει κανεὶς τό χαρακτήρα τῆς ποιητικῆς καὶ μεταφυσικῆς μας συνείδησης. Μά γιά τὴ Ρωμιοσύνη τέτοια δουλιά δέν ἔχει γίνει ακόμα, καὶ ακολούθει ἔτσι αναγκαστικά πώς είναι παράτολμο νά βγάλουμε όχι μονάχα θετικά μά··· καὶ πιθανόφανα πορίσματα.

(*) ΣΗΜ. Οἱ σελίδες αὐτὲς εἰνε παρομένες ἀπὸ τὸ ἀνέκδοτο βιβλίο μας «Ἐρευνα γιὰ τὶς μελλοντικὲς κατευθύνσεις τῆς φυλῆς μας» ποὺ θὰ κυκλοφορήσει ἀργότερα.