

ΤΟΥΡΚΙΚΟΝ ΑΠΟΦΘΕΓΜΑ.

Κυρία τις ἡρώτησεν ἔτινι συναναστοφῇ τῶν Παρισίων Θύμωμανόν τινα, διαιτοῖ οἱ Μωαμεθαροὶ λαμβάροντο πολλὰς γυναικας; — διότι, ἀπήντησεν ὁ εὐφυὴς Θύμωμανός, ζητοῦμεν νὰ εὑρωμένη διαιμοιρασμένη εἰς πολλὰς ὅλα τὰ προτερήματα τὰ διποῖα σὺν Κυρίᾳ συνεκέρτωσας ἐν σεαντῆ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ

Περὶ τῆς ἐπιγρόῃς τοῦ Παπύρου εἰς τὴν πρόσδοσον τῆς Ἑλληνικῆς φιλολογίας καὶ ἴδιαιτέρως τῆς Ἰστορικῆς Κριτικῆς.

Εἰς ἐν τῶν ἀξιομνημονεύτων του μαθημάτων ὁ Βολγένιος διέκριεσε τὰ ιστορικὰ μνημεῖα εἰς δύο τάξεις ἀντιστοιχούσας πρὸς τὰς δύο μεγάλας περιόδους, τὴν προηγηθεῖσαν καὶ τὴν ἀκολουθήσασαν τὴν εὑρεσιν. τῆς Τυπογραφίας. Κατ’ αὐτὸν ἡ εὑρεσις αὕτη ἥλλαξεν ἐκ βάθρων τὸ κριτικὸν σύστημα, καὶ τὸ σχῆμα τῶν ιστορικῶν συνταγμάτων. Ἐν διπλοῦν καὶ μέγα σφάλμα πηγάδει, καθ’ ἡμᾶς, ἐκ τῆς δικιρέσεως ταύτης, σφάλμα ἐξηγήσεως, καὶ σφάλμα παραδρομῆς, διεν πραγματικῶς ἄλλο.

Καὶ πρῶτον. δὲν ἔπειτε νὰ συγκρίνη ποσῶς τὴν τυπογραφίαν πρὸς τὴν γραφικὴν, ὅποια ἦτον εἰς τὴν ἐποχὴν τοῦ Μεσαιώνος, περιορισθεῖσαν εἰς τὴν ἀντιγραφὴν τῶν δημοσίων πράξεων, ἢ τὰς ἡσύχους ἐργασίας τοῦ μοναστικοῦ βίου, τὴν μετήρχοντο μόνοι γραφεῖς τινες καὶ μονάζοντες, καὶ ἔπαυσε τοῦ νὰ ἥναι πλέον τὸ μέγα τῆς νοητικῆς δικιδόσεως ὅπλον, τὸ ὅποιον βαλλόμενον εἰς ἐνέργειαν κατὰ τοὺς ἀρχαίους χρόνους ἀπὸ πλῆθος δούλων, ἐπολλαπλασίαζε διλιγοεξόδως διὰ τοὺς κυρίους τὴν δύναμιν τῆς διανοίας. Ἐκτὸς τούτου κατὰ τὸν Μεσαιώνα ἐστεροῦντο ἐνὸς βιοηθήματος τοῦ ὅποιου φάνεται κακῶς ἐγνώρισεν ὁ Βολγένιος τὴν ἀξίαν τοῦτο δὲ εἶναι ἡ χρῆσις μιᾶς ὕλης εὐκόλου, διλιγοεξόδου καὶ ἀναπληρούσης ἐντελῶς τὸν χάρτην. Τὸ περγαμηνὸν ἦτον ἀκριβόν, τὸ δὲ βαμβακερὸν χαρτίον, καθὼς καὶ τὸ λινόν, δὲν εἴχον εἰσέτι κατασταθῆ ἀντικείμενον ἐνεργητικῆς βιομηχανίας. Ἀπ’ ἐναντίας οἱ ἀρχαῖοι ἀπὸ τὸν αἰώνα τοῦ Πεισιστράτου μέχρι τῶν τε ευταίων χρόνων

τῆς ἀλεξανδρινῆς σχολῆς εἴχον διὰ τὴν γραφὴν μίαν ὕλην ἐλαφρὰν καὶ εὐχερῆ καὶ ἡτοι ἐδιπλασιάζε τὴν δύναμιν καὶ τοῦ συντάκτου καὶ τοῦ ἀντιγραφέως. Τὴν ἐπιφρόην τοῦ Αἰγυπτιακοῦ Παπύρου φαίνεται δὲν ἐγνώριζεν δι περιφημος Βολγένιον ἐντελῶς, ἡμεῖς δύναμεν ἐξετάσει εἰς τὸ παρὸν κεφαλαιον τὴν δόπιαν ἡ εἰς τὴν Ἑλλάδα εἰσαγωγή του ἐπέφερε μεταβολὴν ὡς πρὸς τὴν φιλολογίαν.

Εἰς τὸν Πλάτωνα καὶ Διόδωρον τὸν Σικελιώτην (διὰ νὰ μὴ ἀναφέρωμεν εἰς μὴ τὰς ἀρχαιοτέρας μαρτυρίες) βλέπομεν πῶς οἱ Αἰγύπτιοι ἐπροσπάθουν ν’ ἀναγνωρίσθωσιν οἱ διδάσκαλοι τῆς Ἑλλάδος καθ’ ὅλας τὰς τέχνας οἱ ἀρχαιότεροι ποιηταί, Μουσαῖος, Ὁρφεὺς, Ὅμηρος, οἱ παλαιότεροι γλύπται Τηλεκλῆς καὶ Θεόδωρος, οἱ νομοθέται Λυκούρος καὶ Σόλων χρεωστοῦσι τὰ διδάκτρα πρὸς τὴν Αἴγυπτον, ἡτοις μὴ περιορίζομένη εἰς τοῦτο, ζητεῖ νὰ δεῖξῃ ὅτι οἱ πρῶτοι οἰκισταί τῆς Ἑλλάδος Ἰναχος, Κέκρωψ, Δακναδος, ἡσαν τέκνα τῆς Αἰγύπτου. Ἄν αἱ ἀπαιτήσεις τῶν ιερέων τῆς Αἰγύπτου ὑπερβαίνωσι τὸ μέτρον τῆς ἀληθείας, ἔχουσιν δύναμιν τις βάσιμουν διότι πρέπει ν’ ἀναγνωρίσωμεν, ὅτι η Αἴγυπτος προηγήθη τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὸν ἔξεγενισμόν· ἡ ἀρχιεπικονικὴ εἶχεν ἥδη λάβει: θαυμασίν ἀνάπτυξα ἐπὶ τῶν δύναμιν τοῦ Νείλου, καθ’ ἧν ἐποχὴν ὑφοῦντο εἰς τὴν Τύρονθον καὶ τὰς Μυκήνας τὰ τεράστια οἰκοδομήματα, τὰ διοπίσαντα δύναμιν τὴν σῆμαζον Κυκλώπεια ἡ Πελασγικά. Ἄν ἀφήσωμεν κατὰ μέρος τὰ περὶ τὰς βίβλους τοῦ μεγάλου Θώλη μυθολογίου μενα (οἱ ιστορικοὶ εἶναι δόλιγον ἀσύμφωνοι ως πρὸς τὸν ἀριθμὸν των· κατὰ τὸν Σέλευκον ἐτργμάτιζαν 20. χιλιοτόμους, κατὰ τὸν Μανέθωνα 36525, καὶ κατὰ τὸν Ἀλεξανδρέα Κλήμεντα 42 μόνον) βλέπομεν ἀπὸ τὰ Αἰγυπτιακὰ μνημεῖα, ὅτι ἡ γραφικὴ τέχνη εἶχεν ἀναπτυχθῆ θαυμασίως εἰς τὴν Αἴγυπτον ὅπο τὸ τριπλοῦν εἴδος· τὸ ιερογλυφικὸν, τὸ ιερατικὸν, καὶ τὸ δημοτικὸν ἐξ ἀμνημονεύτων χρόνων.

Τέλος δὲ ἐνῷ τὰ ἄλλα ἔθνα δὲν ἔγραφον ἀκόμη εἰ μὴ ἐπὶ ἐλεφαντίνων πλακῶν, ἢ εἰς φυλλίδια μεταλλικά, φλοιοὺς δένδρων, φύλλα φοινίκων, πανία, ἢ ἐργασμένα δέρματα, ἢ Αἴγυπτος μετεγκιρίζετο πρὸς τοιχύτην χρῆσιν ἐκτὸς τῶν εἰς τὰς οἰκοδομάς λίθων, ένι διαίτερον της πρωιὸν τὴν βύβλον (liber) τοῦ Παπύρου, ἡτοις ἐκτεινομένη εἰς ἐπιμήκη τμήματα καὶ ἐμβαφομένη εἰς χωριστόν τι κόρμι, κατεστάνετο διὰ τῆς ἐργασίας,