

ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑ

ΜΕ ΠΟΛΗ ΤΗΣ λύκη ή «Αλεξανδρινή Τέχνη» πληροφορεί τότες αναγνώστας της ότι ο κ. Α. Γ. Συμεωνίδης—για λόγους έντελης ιδιαιτέρας φύσεως—άπεχθρησε από την διεύθυνση τού περιοδικού. Εύτυχης δημιούργης ή «Αλεξανδρινή Τέχνη» γνωρίζει ότι δια καύσθηκε ο κ. Συμεωνίδης ν' αποσυρθῇ ὅπ' την διεύθυνσή της, έξαπολυυθεῖ δημιούργη νὰ είναι εἰλικρινέστατος φίλος τού περιοδικού κι ένας πολύτιμος συνεργάτης.

Ο ΚΑΘΕΝΑΣ σκέπτεται δύος τοῦ ἀρέσει. Σύμφωνοι. "Οσο συγ-
κεχυμένες, ὅσο ἀόριστες καὶ ἀδικαιολόγητες κι' ἂν εἶναι οἱ Ιδεῖς
του ἐνόσω δὲν μᾶς τίς παρουσιάζει, τὸν ἀφοροῦν καὶ τοῦ ἀνήκουν.
Μόλις ὅμως ἐπιχειρήσῃ νὰ μᾶς φωτίσῃ μὲ τίς γνῶμες του τὰ
πράγματα ἀλλάζουν. Καὶ ὁ νεαρὸς κ. Εὐαγγέλου τύπωσε τε-
λευταία τίς πολύμισθες ἀντιλήψεις του σὲ σχῆμα κριτικῶν οημει-
ωμάτων πάνω σὲ ἀναγνωρισμένους λογοτέχνας βρίσκοιτας ἔλειθρο
πεδίο δράσης τὸ περιοδικό 'Αργώ'. "Ἐνα ἀπτὰ πειδο χαρακτηρι-
κὰ αὐτὰ σημειώματα εἶναι καὶ γιὰ τὸν γνωστὸ 'Αλεξανδρινὸ ποιη-
τὴ Πέτρο Μάγνη μὲ τὸ ὅποιο καὶ θὰ ἀσχοληθοῦμε τώρα εἰδικά.
Μιλούμε κάπως αὐστηρὰ γιατὶ τὰ πράγματα γίνοντα ἐπικίνδυνα
μὲ τὴν ἀνεκτικότητά μας. Μὲ κάτι γνῶμες ἀπὸ δῶ, μὲ μερικὲς
φρασοῦλες ἀπὸ καὶ φαίνεται ἀρχετὰ εὐκολὸ στοὺς νεαρούς νὰ
σκαρώνουν κριτική γιὰ ἔργα τὰ ὅποια ἐπρεπε νὰ σέβωνται τούλα-
χιστον ἀφοῦ δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ τὰ νοιώσουν". Οίχνονται

πολεόντες οὐδεῖσθαι τούτοις· ἀκαρδιοῦστη σίμητη πρόδημός τούτοις·
ἀπάνω τους μὲν φανερὴ κατακριτικὴ διάθεση, μόνον καὶ μόνον γιὰ
νὰ δειχθοῦν νεωτεριστές. Τοὺς συγχρόνους ἀπασχολοῦν πολλὰ ποινω-
νικὰ καὶ ἀνθρωπιστικὰ γενικῶς ζητήματα ποὺ δίδουν ἀφορμὴ σὲ
μεγάλους τεχνίτες νὰ χαρακτηρίζουν τὴν ἐποχή μας σὰ μιὰ περί-
οδὸς μεταβατική, μᾶλλον μεταρρυθμιστική, πού, φυσικά, μᾶς δίδει
ἀνησυχίες. "Ἄρκεσε νὰ εἰπωθῇ αὐτῇ ἡ λέξη καὶ οἱ νεαροί, ἀνίδεοι
ὅπαδοι τοῦ ἑνὸς ἢ ἄλλου μεγάλου ἀνδρός, τὴν ἀρπαξαν σὰ σανίδα
σωτηρίας. Οἱ «ἀνησυχίες μας» ἀπὸ δῶ, οἱ «ἀνησυχίες μας» ἀπὸ
καὶ καὶ ἅπειρα κενὰ πληροῦνται.

"Ως ήταν ἐπόμενο οἱ «ἀνησυχίες» δὲν ἀπόλειψαν ἀπ' τὸ σημεί-
ωμα τοῦ κ. Εὐαγγέλου γιὰ τὸν Πέτρο Μάγγην. Μιὰ ποὺ ἔχομε
ἀνησυχίες δὲν εἶναι ποιητής· γιατὶ; γιατὶ δὲν ἀνταπο-
κρίνεται στὶς ἀπαίτησεις τοῦ κ. Εὐαγγέλου, ποὺ δὲν ξέρει τί λέει
καὶ θέλει πότε τὴν ποίηση ἀδριστη, πότε τὰ ἔργα νὰ φέρονται τὴν
σφραγίδα τοῦ δημιουργοῦ (+πάντα ὅμως παρουσιάζονται μεταμορ-
φωμένα φέροντας τὴν σφραγίδα τοῦ δημιουργοῦ)· καὶ πότε ὅχι
(«ἢ ποίηση πρέπει νῦναι ἀπολυτῷ μένην ἀπείλην ἀτομικὴ σύλληψη,
ἐπεὶ τὴν σφραγίδα τοῦ δημιουργοῦ»). γιατὶ ὁ Μάγγης βλέπει τὴν
ἷσω καὶ τὰ δικά του μάτια καὶ ὅχι μέσα ἀπὸ τὰ σύννεφα τῶν
ζευκῶν ἐπιδράσεων σὰν τὸν κ. Εὐαγγέλου. Γιατὶ δὲν λέει χαρα-
κτηριστικὲς ἀνοησίες σὺν αὐτές: "Ἡ ποίηση πρέπει νῦναι βαρειὰ
ἀπὸ πεῖρας... καὶ ἀπολυτῷ μένην ἀπ' τὴν ἀτομικὴ σύλλη-
ληψη". (!) "Ἡ γιατὶ ὁ Μάγγης τραγούδησε τὰ συναισθήματα ποὺ
ἔννοιωσε μὲ εἰλικρίνεια, χάρη, αὐθόρυμητη ποιητικὴ διάθεση, συγ-
κίνηση γοητευτικὴ καὶ δὲν φτερούμητε γιὰ φαιμποικαρισμένες
ἀσυγαρτησίες καὶ ἀγτιλογίες.

Στον ταχυδρόμο δὲ τὰ μέντηα τοῦ μαζευτοῦ τοῦ τοπικοῦ σημείου ποτ
στὸν "ΤΑΧΥΔΡΟΜΟ" διαβάζονται πάντα μὲ ίδιαίτερο ἐνδιαφέ-
ρον τὰ χρονογραφήματα καὶ οἱ στοχαστικὲς μελέτες τοῦ Σκαρα-
βαίου (Γάγκρι Πιερίδη). Τελευταῖα ἀσχολήμηκε μὲ τὰ ἔργα τοῦ
Ιωνατίου γιὰ τὸν ὅπτοιον μεγάλος θάρσος γίνεται. Βαθυ-
στόχαττα καὶ μὲ πολλὴ τέχνη ἔγραψε ἐκτεταμένα γιὰ τὴν «Νεραν-
τζούλια». Ἐκτὸς ἀπ' τὴν ἀνάλυση τοῦ ἔργου μᾶς ἔδωσε καὶ δικές
του ὅμορφες καὶ ἀληθινές σκέψεις ἐμπινευσμένες ἀπ' τὸ βιβλιό
αὐτὸς καὶ διατυπωμένες μὲ τὴν δεξιοτεχνία καὶ τὸ ταλέντο τοῦ Σκα-
ραβαίου. "Κονφασμένοι ἀπ' τὸ θάρσος" λέγει, "πληγωμένοι ἀπὸ τὸν
πόνο, χορτασμένοι ἀπὸ τὶς πρόχειρες ἡ πικρὲς ἀπολαύσεις, κλει-
νόμαστε πάποτε στὸν ἑαυτό μας, καὶ ἐπιχειρούμε ἔνα ταξεῖδι στὰ
περασμένα. Τι δύσκολο ὅμως νὰ ξαναγίνωμε παιδιά, ἔστω καὶ γιὰ
λίγες μόνο στιγμές! Τὶ δύσκολο νὰ γίνωμε καὶ πάλι ἀγνοί, σὰν

τότε! Χρειάζεται νὰ συντελεσθῇ μέσα μας ὅλοληρῃ ἐκκαθάρισις. Γύρω ἀπὸ τὸ ἄλλοτε ἄνθος τῆς ψυχῆς μας, ἔχει σχηματισθῇ ἕνα στρῶμα ἀπὸ λάσπη.

Καὶ χρειάζεται ἔνα θαῦμα, τὸ θαῦμα μᾶς σπάνιας στιγμῆς γιὰ νὰ πέσῃ ἡ λάσπη αὐτὴ καὶ νὰ φανῇ καὶ πάλι τὸ χαμένο γιὰ πάντα ἄνθος ποῦ θὰ ὑγαδώσῃ τὸ ἄρωμα τῶν χρόνων ἐκείνων. Στοὺς περισσοτέρους “συγχρονισμένους” τὸ θαῦμα αὐτὸ εἶναι ἀδύνατον. “Ιασως γιατὶ ἡ λάσπη ἔχει κονκουλώσει πιὰ τὴν ψυχήν των. Μεταξὺ τῶν λίγων προνομιούχων γιὰ τοὺς ὅποιους ἔνα θαῦμα εἶναι δυνατὸν συγκαταλέγεται καὶ ὁ συγγραφεὺς τῆς “Νεραντζούλας” Παγατὶ Ἰστράτι. Τὶ εἶναι ἡ Νεραντζούλα; “Ἐνα ταξεῖδι στὴν ἡλικία τῆς ἀγνοητῆς. Γιὰ μᾶς τοὺς “Ἐλληνας, ἔχει τούτη τὴν ξεχωριστὴ σημασία δὲ γεννήθηκε ἀπὸ τὸ λαϊκὸ καὶ κάπως λησμονημένο τραγοῦδι μας:

Κάτω στὸ γιαλό,

Κάτω στὸ περιγιάλι,

Κάτω στὸ γιαλὸ κοντὴ

Νεραντζούλα φουντιωτή...”

ΠΕΘΑΝΕ τὸν περασμένο μῆνα στὴ Νεάπολη ἡ πολὺ γνωστὴ συγγραφεὺς Ματθίλδη Σεράο σὲ ἡλικία 71 ἑτῶν. Ἡ Σεράο γεννήθηκε στὶς Πάτρες ἀπὸ πατέροι Ιταλὸ καὶ μητέρα ἐλληνίδα. Πολὺ μινρὴ διμως ἥλθε καὶ ἐγκατεστάθηκε στὴ Νεάπολη. Ἀργότερα πήγε στὴ Ρώμη καὶ μπήκε στὴ σύνταξιν τοῦ «Καπιτάν Φρακάνσκα». Ἐπὶ ἔτη ἐργάστηκε ὡς δημιοσιογράφος καὶ σὲ ἄλλες ἐφημερίδες. Ἐπέστρεψε πάλι στὴ Νεάπολη, καὶ μὲ τὸν Ἐδουνάρδο Σκαρφόλιο, μὲ τὸν ὅποιον εἰχε ἐν τῷ μεταξὺ παντρευτῆ, ἴδρυσε τὸν «Ταχυδρόμο τῆς Νεάπολης» καὶ μετά, τὸ «Ματτίνο» τὴν ισχυρότερη ἐφημερίδα τῆς Μεσημβρινῆς Ἰταλίας. Κατόπιν ἀπεσύρθηκε ἀπ’ τὸ “Ματτίνο” καὶ ἴδρυσε τὴν ἐφημερίδα «Ημέρα». Ἡ Σεράο ἀγαποῦσε τὴν “Ἐλλάδα καὶ συχνὰ ὑπεστήριζε μὲ τὸν κάλαμόν της τὰ ἐλληνικὰ συμφέροντα.

Ἐγραψε διηγήματα καὶ μυθιστορήματα μὲ νοοτροπία καὶ ψυχολογία πολὺ ἐνδιαφέρουσες γιὰ τὴν ἐποχή τους. Ἐργα της μεταφράστηκαν καὶ ἐλληνικά. Στὸν «Κυριακάτικο Ταχυδρόμο» τῆς 31 Ἰουλίου δημοσιεύτηκε ἔνα ὡραῖο σημείωμα τοῦ κ. Γρηγορίαδη γιὰ τὴν Σεράο μὲ τὴν ὅποια καὶ εἶχε γνωριστῇ προσωπικῶς.

ΣΤΟΝ “ΤΑΧΥΔΡΟΜΟ” τῆς 9 Αὐγούστου φάνηκε μιὰ πολὺ ἐνδιαφέρουσα συνέντευξη τοῦ Σκαρφαβίου μὲ τὴν μεγάλη μας

τραγωδὸς Μαρίκα Κοτοπούλη. "Υστερα ἀπὸ μερικοὺς μῆνες ἀνά-
παυσης στὴν πόλη μας ἡ Κοτοπούλη ἔφυγε γιὰ τὴν Ἀθήνα, ὅπου
θὰ παῖξῃ τὴν «Ἐκάβη» τοῦ Εὐριπίδη μεταφρασμένη ἀπ' τὸν ποι-
ητὴν Μελαχορρίνο.

Γιά τὴν παράσταση τῆς ἀρχαίας τραγωδίας γίνονται μεγάλες προετοιμασίες. Τὸ ἔργο θὰ παιχθῇ πρώτη φορά στὴν νεοελληνικὴ γλῶσσα, καὶ κατὰ πᾶσαν πιθανότητα στὸ Ἀθηναϊκὸ Στάδιο γιὰ νὰ μπορέσῃ νὰ τὸ παραλουσθήσῃ μεγάλος ἀριθμὸς θεατῶν. Ὁ μουσουργὸς Διμήλιος Ριάδης συνέθεσε μὲν ἔξαιρετη ὑπόκρουση γιὰ τὴν «Ἐκάβη».

ΠΟΛΥ ΤΙΜΗ γιὰ τὸν ἀσῆμαντο “Νεῖλο” τοῦ Καΐφου θὰ ἦταν ἀν καταδεχόμαστε ν' ἀπαντήσουμε σὲ κάτι κουτες φράσεις γιὰ τὴν “Ἀλεξανδρινὴ Τέχνη” ποὺ τυπώθηκαν στὸ φύλλο του, τῆς 31 Ἰουλίου. Ἀλλὰ στὸ ἵδιο φύλλο ὑπάρχει μὲ τὴν μορφὴ παρωδίας ποιήματος τοῦ Καβάφη μᾶς αἰσχοὶ ἐπίθεση ἐναντίον τοῦ ποιητῆ γιὰ τὴν ὅποια ὄφειλουμε νὰ διαμαρτυρηθοῦμε. “Οσο ἀσῆμαντος καὶ ἄν εἰνε ὁ “Νεῖλος” καὶ σύνηθισμένος νὰ παραβλέπωνται οἱ ἐπιθέσεις του γιατὶ δὲν λογαριάζεται ὡς ὅργανο σοβαρό, ὑπάρχουν ὅμως ὅρια ποὺ πρέπει καὶ τ' ἀσῆμαγτα φύλλα νὰ μὴν ὑπερβαίνουν. Τὸ μεγάλο ποιητικὸ ἔργο τοῦ Καβάφη — τὸ ὅποιο μελετιέται ἀπὸ ὅτι ἐκλεκτότερο ἔχει ἡ νεοελληνικὴ κριτική, τοῦ ὅποιον ἡ ἐπίδραση πάνω στὴ νεοελληνικὴ ποίηση ὅλο καὶ αὐξάνει — οἱ βρυσιές τοῦ “Νεῖλου” βέβαια δὲν μποροῦν νὰ τὸ βιάψουν. Δὲν διαμαρτυροῦμαστε ὑπὲρ τοῦ Καβάφη φιλολογικῶς. Διαμαρτυροῦμαστε ἀπλούστατα γιὰ τὸν ἀναίσχυντο διασυρμὸ τῆς προσωπικότητός του ποὺ ἔγινε στὸ “Νεῖλο”.

Τὸ ἑβδομαδιαῖο περιοδικὸν “Οθόνη” στὸ φύλλο του τῆς 20 Αὔγουστου διαμαρτυρήθηκε ἐντονά πάνω στὸ ξήτημα καὶ καυτηρίασε τὸ ἄπορεο δημοσίευμα τοῦ “Νείλου”.

Ἐπίσης τὸ περιοδικὸν “Ιστις” (20 Αὐγούστου) ἔψεξε τὴν ἐπίθεση τοῦ παρεκτραπέντος Καιρινοῦ ἐντύπου.