

Η ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥ ΚΑΒΑΦΗ

Τὸ ἔργο τοῦ ποιητοῦ Κ. Π. Καβάφη δὲν ἔχει μελετηθεῖ ἀκόμη ἀπὸ τὴν ἄποψι τῆς τεχνικῆς. Μιὰ τέτοια μελέτη, ποὺ ἀναγκαστικῶς θὰ γίνει μιὰ μέραι, θὰ ἦτο πολὺ ἐνδιαφέρουσα. Γιατί, ἀπέναντι στὸ ἔργο τοῦ ἀλεξανδρινοῦ ποιητοῦ εἶναι σὰν νὰ ποῦμε ἔξαναγκασμένος δ καλὸς κριτικὸς νὰ θέτει συνεχῶς δύο ἕρωτήματα, νὰ λέει δύο ζητήματα : τὸ πῶς καὶ τὸ για τί.

Δὲν ἀρκεῖ νὰ ἔρθομε τὸ πῶς γράφει δ Καβάφης τὰ ποιήματα του, τὶ ρυθμὸ μεταχειρίζεται αἴφνης, ποιὰ στίξη, ποιὸ λεκτικὸ κλπ. κλπ. Ἀλλὰ καὶ για τὶ διαλέγει κατὰ προτίμησιν τὸν τάδε ρυθμό, τὸν δεῖνα τρόπο ἐκφράσεως κλπ. Μὲ ἄλλα λόγια — ἂν δ Καβάφης ἐπέτυχε στὸ ἔργο του καὶ ἔχει πρωτότυπα, ποὺ ἔγω δὲν ἀμφιβάλλω — δ Καβάφης εἶναι maitre, δημιουργεῖ σχολήν. Τὸ ἔργο του εἶναι καὶ αὐτοκριτικὴ καὶ κριτικὴ — σιωπηλὴ κι ἀθόρυβη — ἄλλων σχολῶν, ἢ μᾶλλον ἄλλης σχολῆς, τῆς σχολῆς τῆς φιλοτεχνῆς καὶ τοῦ εὖ γλώττον (!) λυρισμοῦ.

Μιὰ πρώτη παρατήρησις κατ’ ἐμὲ πολὺ οὐσιώδης. ‘Ο Καβάφης δὲν μεταχειρίζεται παρὰ λαμπρόν, τὸν ἀπλὸν λαμπρὸν καλέ! Τὸ πρᾶγμα ἔξεπληξε τόσο κάποτε ἔνα νέον, ἀποτυχημένο σήμερα, ποιητή, ποὺ, ἐνθυμοῦμαι, γιὰ νὰ ξεπεράσει τὸν Καβάφη ἔγραψε ποιήματα σὲ ἀναπαίστους, καὶ τοῦ διεκδικοῦσε τὰ σκῆπτρα τῆς ποιήσεως. ‘Η ίστορία τοῦ καθαρικοῦ ἔργου ἔχει καὶ τέσ φαιδρὲς σελίδες της.

Μιλῶντας στὴν Ποιητικὴ του γιὰ τὸν λαμβικὸν ρυθμόν, δ ‘Αριστοτέλης παραπηρεῖ πῶς δ ρυθμὸς αὐτὸς ἦτο τόσον φυσικὸς στὴν Ἑλληνικὴ γλῶσσα, ποὺ κουρεντιάζονταις, δλως τυχαίως, οἱ ‘Ἐλληνες ἔκαναν λάμεδους. — Η ᾧδια παρατήρησις μπορεῖ νὰ γίνει γιὰ τὴν νεοελληνικὴ γλῶσσα: δ λαμβικὸς ρυθμὸς — ποὺ προτείνω νὰ τὸν ἀποκαλέσουμε καὶ αφικό δ οὐθὲν μόνο δ Καβάφης ἀντλησε ἀπὸ τὸν ρυθμὸ αὐτὸς δλα τὰ μέσο του, τὸν ταπεινὸ αὐτὸ ρυθμὸ τὸν μετεγειρίσθηκε γιὰ τὰ πιὸ ὑψηλὰ φιλοσοφικὰ νοῆματα — δ λαμβικὸς ρυθμὸς λέγω εἶναι ἀκριβῶς «ὅ πως μιλοῦμε».

‘Η θέσις του Καβάφη μέσα στὴν Ἑλληνικὴ ποίησι

είναι έκεινη τοῦ Ἀρχιλόχου στὴν ἀρχαιότητα. Ὁ Αρχίλοχος δὲν ἔδημιούργησε τὸν Ἰαμβικὸν ρυθμόν, τὸν πῆρε, τὸν τραχητὸν ἀπὸ τὸν ναό, ἀλλὰ γιὰ νὰ τὸν ἀναδεῖξει, ίδιως γιατὶ τὸν ήδη μόνο κατάλληλο ρυθμὸν γιὰ τὴ σατυρικὴ τον διάθεση.

Τὸ ίδιο μὲ τὸν Καβάφη. Ὁ Καβάφης — καὶ δὲν ἔπανσα νὰ τὸ ἐπαναλαμβάνω ἀπὸ τὸ 1916 — είναι μέγας εἰρων, λεπτὸς εἰρων καὶ σατυριστής.

«Οἱ Ἐλληνες» λέγουν οἱ Alfred καὶ Maurice Croiset, στὸν δεύτερον τόμον τῆς Ἰστορίας τῆς Ἑλλογοτεχνίας «ἔνοιωσαν γλήγορα τὴ σχέση ποὺ ὑπῆρχε μεταξὺ τῆς ποιητικῆς αὐτῆς φόρμας (τοῦ ιαμβοῦ) ζωηρῆς δημώδους, εὔκολης καὶ τοῦ κοροϊδέματος στὸ δποῖον ἔξαίρετα ἐπετύγχανον χάρις στὴ λεπτότητα τοῦ πνεύματός των».

Ὁ Καβάφης διαλέγοντας τὸν Ἰαμβὸν καὶ μόνον τὸν Ἰαμβὸν, ήζευρε πολὺ καὶ τὸ τὶ ἔκανε. Ἡξενός πῶς ἦταν διμόνος ρυθμὸς χάρις στὸν δποῖον ἔνα σωρὸ ποιήματά του, ποὺ μιὰ χλευαστικὴ εἰρωνία ἐμπνέει, θὰ ἀπέβαιναν ἀριστονοργηματικά. Καὶ δίδω δις παραδειγμα τὸν Φιλέλληνα, ποὺ καὶ μόνον δ' ἀρχοῦντε ν' ἀποδανατίσει τὸν Καβάφη, en appendice τῆς ἀρχαίας Ἀνθολογίας.

Ἄλλα καὶ τὰ ἄλλα τὸν ποιήματα ποὺ φανερώνουν μιὰ κάποια ἀτογοιτευμένη φιλοσοφία δπως ἡ Ἰθάκη, ἡ Πόλις, ἡ τὰ ἥσυχα Παρανετικά του, τὰ ἄλλο ρυθμὸν ἀποτοῦσαν ἀπὸ τὸν Ἰαμβικό; Λάθος τρομερὸ τὸν Καβάφη θὺ ἥτο ἂν γιὰ νὰ ἐκφράσει τὰ λεπτὰ αἰσθήματά του, καὶ τὴν σκέψη του τὴν ἀκονισμένη ἀπὸ τὴν εἰρωνία καὶ τὴ σκληρὴ πεῖρα τῆς ζωῆς καὶ τὲς μελέτες του—εἶχε μεταχειρισθῆ ἄλλον ρυθμὸν ἀπὸ τὸν Ἰαμβὸν. Παρόμοια λάθη τὰ ἔκπαναν οἱ γάλλοι ποιηταὶ τὸν μεσαίωνος, ποὺ ήσαν πλούσιοι σὲ ρυθμοὺς ποιητικούς, κατεῖχαν πολλοὺς ἀπὸ τὸν ρυθμοὺς ποὺ μετεχειρίσθη κατόπιν δ Ronsard καὶ ἡ σχολή του, ἀλλὰ τὸν μετεχειρίζοντο ἔκει ποὺ δ ρυθμὸς τῆς σκέψεως καὶ τὸν αἰτιθήματος ἥτο ἄλλος. Φαντασθῆτε τὸν χαριτωμένο ρυθμὸν τὸν Αιθέρην τὸν Ronsard πάνω σὲ μοτίβο μελαγγολικό...

Ὄρυθμὸς ποὺ ἀποδίδει τὴν σκέψη τοῦ Καβάφη είναι

δό φυθμὸς δό σύμφωνος μὲ τὴ σκέψη του αὐτή. Ἀλλὰ μιὰ σκέψις προτοῦ ἐκδηλωθεῖ, η̄ μᾶλλον στὴν ἐκδήλωσί της, κυμαίνεται. Ιδέως ἐκείνη τοῦ Καβάφη εἶναι εἰς ἀκρον διστακτικῷ. Ο Καβάφης ζυγίζει, καὶ ιδίως ζυγίζει σὲ ἀφαντάστως ἐλαφριὰ ζυγαριά, μεταχειριζόμενος βάρη, σχεδὸν impondérables. Ο Ιαμβικός του φυθμὸς ἀκολουθεῖ ὅλους αὐτοὺς τοὺς μαιάνδρους, τέσ sinnosités τῆς σκέψεώς του. Εἶναι ἔνα γραφικόν. Μονότονος καὶ ποικίλος δό Ιαμβικὸς φυθμὸς τοῦ Καβάφη, τὰ παραδείγματα εἶναι ἄφθονα γιὰ νὰ τὸ δεῖξουν. Δὲν θὰ δώσω ὡς παραδειγμα παρὰ τὸ ποίημα του Αἱ μιλιανὸς Μονάχη. Ἡ πρῶτες δύο στροφὲς ἀπιτοῦσαν ἔνα φυθμὸν ἥρωϊκό, ἀ λ' Augustin Barbier, μπορῶ νὰ πῶ. Ο Καβάφης τὸν βρῆκε, χωρὶς νὰ ἀπαρνηθεῖ τὸν ίαμβό του. Τὸ ἐπίλοιπο τοῦ ποιήματος ἀπιτοῦσε ἔνα φυθμὸν χλευαστικὸ μπορῶ νὰ πῶ, εἰρωνικό, ιρῦν ἀπὸ τὴ σκέψη — κάτι ποῦ ἀπὸ ψηλὰ βλέπει τὸ αἴσθημα καὶ τὸ οἰκτείρει. Ο ποιητὴς στὴν δεύτερη αὐτὴ περίπτωσι μεταχειρίζεται μὲ ίσην εὐχέρεια τὸν ίαμβό του ὅσο καὶ στὲς δυὸ στροφές μὲ ίσην ἐπιτυχία. Καὶ τὸ παραδειγμα αὐτὸ διπτύχον ποιήματος εἰς τὸ ἔργο τοῦ Καβάφη δὲν εἶναι τὸ μόνο.

ΑΙΜΙΛΙΑΝΟΣ ΜΟΝΑΧ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΥΣ.

628-655 Μ.Χ.

Μὲ λόγια, μὲ φυσιογνωμία, καὶ μὲ τρόπους μιὰ ἔξαιρετη θὰ κάμω πανοπλία· καὶ θ' ἀντικρύζω ἔτσι τοὺς κακοὺς ἀνθρώπους χωρὶς νὰ ἔχω φόβον ἥ ἀδυναμία.

Θὰ θέλουν νὰ μὲ βλάψουν. Ἀλλὰ δὲν θὰ ξέρει κανεὶς ἀπ' ὅσους θὰ μὲ πλησιάζουν ποῦ κεῖνται ἥ πληγές μου, τὰ τρωτά μου μέρη, κάτω ἀπὸ τὰ ψεύδη ποῦ θὰ μὲ σκεπάζουν.

Ρήματα τῆς καυχήσεως τοῦ Αἰμιλιανοῦ Μονάχη.
"Αραγε νάκαμε ποτὲ τὴν πανοπλία αὐτή;
"Ἐν πάσῃ περιπτώσει, δὲν τὴν φόρεσε πολύ.
Εἴκοσι ἑπτὰ χρονῶ, στὴν Σικελία πέθανε.